

RADA GMINY KOŁOBRZEG

ul. TRZEBIATOWSKA 48 B

78-100 KOŁOBRZEG

WÓJT GMINY KOŁOBRZEG

**ZGŁOSZENIE INTERPLEACJI, ZAPYTANIA, WNIOSKU**

.....Rafał Piątkowski.....

( imię i nazwisko radnego Rady Gminy Kołobrzeg )

Zgodnie z paragrafem 37 – 38 Uchwały Nr XIII/62/2004 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 5 marca 2004 r. w sprawie Statutu Gminy Kołobrzeg ( Dz. Urzędowy Woj. Zachodniopomorskiego Nr 61, poz. 1103 z dnia 18 sierpnia 2004 z późn. zm.) składam interpelację, ~~zapytanie, wniosek~~ w sprawie:  
(\* niepotrzebne skreślić)

Dotyczy: budynku w m. Niekanin zlokalizowanego przy ul. Lipowej 44

W związku z tym, iż w odpowiedzi na moje zapytanie z dnia 11.06.2014 r. nie uzyskałem jednoznacznej odpowiedzi w zakresie pkt 1 i 3 zapytania, proszę o informację:

1. Skoro budynek poddawany jest okresowej kontroli zgodnie z art. 62 ustawy Prawo Budowlane ustawa z dnia 07.07.1994 r. ( Dz.U. 1994 Nr 89 poz. 414 z późn. zmianami ) to dlaczego kontroli okresowej rocznej nie dokonano w latach 2012 - 2013 r. zgodnie z wyznaczeniem takiego przeglądu na kolejne lata ?

2. Z przedstawionych protokołów z przeglądu okresowego rocznego i 5 letniego wynika, że obiekt jest w stanie dobrym i właściwie bez uwag.

Zatem jak można wytłumaczyć:

- że stan obiektu w okresie 2012 - 2013 znacznie się pogorszył w zakresie elementów istotnych w funkcjonowaniu obiektu jak i jego bezpieczeństwa użytkowania chociażby w zakresie schodów zewnętrznych części mieszkalnej.

- dlaczego kontrolujący jak i zarządca nie uwzględnił ani się nie odniósł w pkt. e) przydatności obiektu do użytkowania do uwag i wniosków sołtysa, radnego i mieszkańców korzystających z świetlicy wiejskiej w zakresie np krycia dachu, stanu schodów zewnętrznych, ogrodzenia obiektu, ścian wewnętrznych stolarki drzwiowej wewnętrznej, przeciekających kominów ?

- dokonanie kontroli konstrukcji dachu pkt. c), która na tym etapie bez dokonania odkrywki jest nie możliwa

- nie zapisanie uwag w protokole przeglądu okresowego rocznego i 5 letniego przez kontrolującego i zarządcę zasadniczych braków lub zmian elementów obiektu takich jak odkształceń pokrycia dachowego mogących mieć wpływ na nie ujawnione w protokole przecieki przy ścianie kominowej na piętrze i parterze, zacieki i uszkodzenie skosów na

# RADA GMINY KOŁOBRZEG

ul. TRZEBIATOWSKA 48 B

78-100 KOŁOBRZEG

piętrze, brak klamki w drzwiach, sypiący się tynk w wiatrołapie, odpadająca farba ze ścian na klatce schodowej, uszkodzone schody zewnętrzne, odpadająca farba z elewacji, uszkodzone nie domykające się skrzydło furtki zewnętrznej.

3. Czy mogę otrzymać kopię protokołów okresowych w zakresie instalacji sanitarnych, elektrycznych i kominów? Chciałbym porównać moją dokumentację fotograficzną uszkodzonych elementów z uwagami zawartymi w protokółach.

Reasumując, pomijając drobne ubytki i braki, takie jak ściany, klamki, tynki itd., które w roku 2013 i 2014 zostały naprawione i nie zagrażały bezpieczeństwu użytkowania budynku to nie rozumiiałym jest dlaczego w protokóle nie ma słowa o elementach, które zagrażają bezpieczeństwu użytkowania tj. schody zewnętrzne w części mieszkalnej oraz o elementach pokrycia dachowego, których stan może pogorszyć stan obiektu.

W świetle powyższych moich zapytań i zastrzeżeń rodzi się pytanie właściwie nie o stan techniczny obiektu, lecz o to czy przeprowadzone kontrole okresowe zostały wykonane rzetelnie. Moim zdaniem nie. I nie jest to stwierdzenie radnego Rafała Piątkowskiego tylko tech. bud. Rafała Piątkowskiego. Zmierzam do tego Panie Wójcie, że tytuł nie świadczy o tym że coś zostało wykonane rzetelnie, czasem zarządca obiektu powinien wnieść uwagi do protokołu lub skontrolować rzetelność wykonania kontroli.

