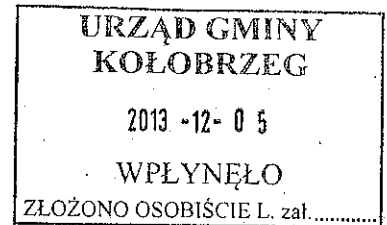




**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

K-AP-1.7840.79.13.MK



Koszalin, dnia 13 listopada 2013 r.

**DECYZJA Nr 95 / 2013
o pozwoleniu na realizację inwestycji
w zakresie budowli przeciwpowodziowych**

Na podstawie art. 4, 9, 10, 11, 14, 19 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. *o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 143, poz. 963) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku pana **Piotra Jermolowicza – pracownika projektowa Inżynieria Środowiska** działającego w imieniu **Gminy Kołobrzeg** z dnia 03 września 2013 r.

pozwalam na realizację inwestycji pn.:

„Budowa wału przeciwpowodziowego nad kanałem Resko i brzegiem Jeziora Resko Przymorskie w Dźwirzynie”

oraz określam skutki, o których mowa w art. 19 ust. 4 w/w ustawy

na rzecz **Gminy Kołobrzeg**
ul. Trzebiatowska 48 a
78-100 Kołobrzeg

Inwestycja polega na:

1. budowie wału przeciwpowodziowego o długości 988 m i rzędnej korony wału 2,00 m npm o przekroju:
 - a) trapezowy przekrój poprzeczny wału zlokalizowany na odcinku od hkm 0+00 do hkm 7+88 i od hkm 8+74,50 do hkm 9+88
 - konstrukcja: wał ziemny ze skarpami obsianymi mieszanką traw,
 - szerokość korony 4,0m ,
 - nachylenie skarp 1:1,5 ,
 - średnia wysokość nasypu 1,4m ,
 - średnia szerokość podstawy 8,5m
 - b) prostokątny przekrój poprzeczny wału zlokalizowany na odcinku od hkm 7+88 do hkm 8+74,5
 - konstrukcja skarpy pionowe, umocnione ścianką oporową z prefabrykowanych elementów żelbetowych typu „L”, ułożoną na podłożu betonowym; elementy ścianki oporowej obciążone gabionami; przestrzeń pomiędzy rzędami gabionów wypełniona ekranem glinowo-iłowym,

- układanym i zagęszczanym wewnątrz otuliny z geowłókniny; na betonowej konstrukcji ścianek oporowych zamontowane barierki ochronne o wys. 1,1 m ,
- szerokość korony 2,5 m ,
 - średnia wysokość wału 1,4 m ,
2. budowie ciągu pieszo-rowerowego na koronie wału
- szerokość 2,5 m – na odcinku od hkm 7+88 do hkm 8+74,50 ,
 - szerokość 4,0 m na pozostałym odcinku wału ,
 - nawierzchnia kostka ułożona na podsypce piaskowej stabilizowanej cementem
3. budowie tymczasowego przejazdu przez wał
- lokalizacja hkm 9+25 na skrzyżowaniu z istniejącą drogą gruntową, dojazdową do posesji położonych na działkach 416/1, 416/3,
 - szerokość 4,0 m
 - nachylenie skarp 1:1,5 ,
 - średnia wysokość nasypu 1,4 m ,
 - nawierzchnia – ażurowe płyty drogowe ułożone na podsypce piaskowej, stabilizowanej cementem, pomiędzy powierzchnią nasypu a podsypką piaskową pas geotkaniny
4. zabezpieczeniu odcinków przewodów podziemnego uzbrojenia terenu kolidującego z trasą wału
- zabezpieczenie rurociągu tłoczego DN 50 mm kanalizacji sanitarnej,
 - zabezpieczenie przyłącza wodociągowego DN 32 mm,
 - zabezpieczenie przyłącza gazowego DN 63 mm,
 - zabezpieczenie przyłącza telekomunikacyjnego

w celu ochrony przeciwpowodziowej nad kanałem Resko i brzegiem Jeziora Resko Przymorskie w Dźwirzynie.

1. Określenie terenu objętego inwestycją, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji:

województwo zachodniopomorskie, powiat kołobrzeski, gmina Kołobrzeg, miejscowość Dźwirzyno,

Lp.	Właściciel	Władający	Nr działki	Obręb	KW
1	Skarb Państwa	Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie – Rejonowy Oddział w Koszalinie Al. Monte Cassino 2, 75-950 Koszalin	417	Dźwirzyno	KW KO1L/00048829/0
2	Gmina Kołobrzeg	Wójt Gminy Kołobrzeg ul. Trzebiatowska 48a 78-100 Kołobrzeg	623	Dźwirzyno	KW KO1L/00012208/0

Lp.	Właściciel	Władający	Nr działki	Obręb	KW
3	Gmina Kołobrzeg	Wójt Gminy Kołobrzeg ul. Trzebiatowska 48a 78-100 Kołobrzeg	626	Dźwirzyno	KW KO1L/00012208/0
4	Kasprowicz Stanisław ul. Wyzwolenia 2/1, 78-131 Dźwirzyno		416/1 po podziale 416/4	Dźwirzyno	KW KO1L/00019515/4
	Kasprowicz Ewa ul. Wyzwolenia 2/1, 78-131 Dźwirzyno				
5	Gmina Kołobrzeg	Wójt Gminy Kołobrzeg ul. Trzebiatowska 48a 78-100 Kołobrzeg	754/3	Dźwirzyno	KW KO1L/00012208/0
6	Gmina Kołobrzeg	Wójt Gminy Kołobrzeg ul. Trzebiatowska 48a 78-100 Kołobrzeg	748	Dźwirzyno	KW KO1L/00012208/0

Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej oraz w katastrze nieruchomości (art. 19 ust. 3).

Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapach przedstawiających lokalizację przedmiotowej inwestycji.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków.

Należy zachować warunki określone w decyzji Nr 11/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 16.05.2013 r. o **środowiskowych uwarunkowaniach** dla przedsięwzięcia pn. „Budowa wału przeciwpowodziowego w Dźwirzynie na działkach o nr ewid.: 417, 623, 626, 416/4, 754/3, 748 w obrębie Dźwirzyno, gmina Kołobrzeg, powiat kołobrzegi” (znak: WST-K.4233.1.2012.KD.19), stwierdzającej potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Potencjalne znacząco oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko wystąpi głównie na etapie realizacji inwestycji, w wyniku emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu do środowiska podczas pracy sprzętu mechanicznego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest:

- w odległości ponad 200,0m od obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”,
- w proponowanym do ustanowienia zespole przyrodniczo-krajobrazowym pn. „Pradolina i Dolina rzeki Parsęty”,
- częściowo w proponowanym do ustanowienia użytku ekologicznym

- pn. „Ujście Błotnicy”,
- graniczy z obszarem Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie”,
 - w odległości ok. 0,5km od obszaru Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Zatoka Pomorska”,
 - graniczy z Obszarem Natura 2000 potencjalnym Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk pn. „Trzebiatowko-Koło-brzeski Pas Nadmorski”,

Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie ograniczone głównie do etapu inwestycyjnego. Ewentualny wpływ inwestycji na środowisko będzie miał charakter okresowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych. Trwałym oddziaływaniem będzie powstanie w krajobrazie budowli tj. wału przeciwpowodziowego (o rzędnej korony wału 2,00 m npm i długości 988,00 m).

Z uwagi na charakter terenu objętego wnioskiem i występujące w sąsiedztwie inwestycji gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną, a także ze względu na występujące w sąsiedztwie inwestycji obszary chronione, w celu złagodzenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy zastosować działania łagodzące, takie między innymi jak:

- realizację inwestycji należy prowadzić pod nadzorem eksperta przyrodnika,
- przed rozpoczęciem prac budowlanych ekspert przyrodnik przeprowadzi inwentaryzację przyrodniczą drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, pod kątem występowania gniazd i dziupli ptaków oraz zasiedlenia drzew przez gatunki chronionych zwierząt, roślin i grzybów,
- wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym tj. poza okresem od 1 marca do 30 września. Możliwe jest przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym ptaków, pod warunkiem potwierdzenia przez eksperta przyrodnika braku gniazd i dziupli ptaków na przeznaczonych do wycinki drzewach i krzewach,
- prace budowlane będące źródłem hałasu należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj. od godz. 6.00 do 22.00, ograniczając ich wykonywanie w godzinach wieczornych (między 18.00 a 22.00),
- stosować sprzęt nowoczesny, odpowiednio wyciszony i sprawny technicznie,

Inwestor uzyskał od Marszałka Województwa Wielkopolskiego **pozwolenie wodnoprawne** (decyzja z dnia 30.07.2013 r., znak: WOŚ.II.7322.13.2013.ZdK) na budowę wału przeciwpowodziowego nad kanałem Resko i jeziorem Resko Przymorskie w Dźwirzynie, gm. Koło-brzeg. Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania warunków określonych w ww. decyzji i ochrony wód przed zanieczyszczeniami, które mogą wystąpić na skutek wykonywanych robót.

3. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

Postępowanie w sprawie wydania niniejszej decyzji prowadzone jest w trybie ustawy z dnia 08 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143, poz. 963) Ustawa zakłada ułatwienia w nabywaniu nieruchomości pod inwestycje w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Nieruchomości lub ich części, o których mowa

w art. 9 pkt 5 lit. a, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna (art. 19 ust. 4).

Z tytułu przeniesienia na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego własności nieruchomości, o których mowa w art. 9 ust. 5, właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu tej nieruchomości przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między investorem a dotychczasowym właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna nie dojdzie do uzgodnienia to wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji (art. 20 ust. 1, 2, 3).

Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 21 (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.).

4. Zatwierdzam projekt podziału nieruchomości

Zgodnie z załącznikami do wniosku z dnia 03.09.2013 r. dotyczącego wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji pn. „Budowa wału przeciwpowodziowego nad kanałem Resko i brzegiem Jeziora Resko Przymorskie w Dźwirzyno”.

Nieruchomość lub jej część, będąca częścią inwestycji, niezbędnej do jej realizacji, która stanie się własnością jednostki samorządu terytorialnego, została wyróżniona w poniższej tabeli.

Działki podlegające podziałowi			Działki utworzone w wyniku podziału		Właściciel
Obręb ewidencyjny: <u>Dźwirzyno</u>					
Nr działki	Pow. działki [ha]	KW	Nr działki	Pow. działki [ha]	
416/1	0,0951	KW KO1L/00019515/4	416/5	0,0932	
			416/4	0,0019	

Najem, dzierżawa lub użyczenie nieruchomości przeznaczonej na inwestycję, stanowiącej własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, wygasają z upływem 30 dni od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna (art. 26 ust. 2).

Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkownictwa wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe prawa te wygasają z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna (art. 20 ust. 4).

Zgodnie z art. 22 ust. 1, nieruchomości, o których mowa w art. 9 pkt 5 lit. a, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli albo użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w art. 24 (do terminu wydania nieruchomości określonego w decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji).

Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do wydania nieruchomości, o której mowa w art. 9 pkt 5 lit. a, opróżnienia lokalu i innych pomieszczeń w terminie 90 dni od dnia wydania decyzji oraz uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie i rozpoczęcia robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Jeżeli nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna (art. 20 ust. 5).

Stosownie do art. 21 ust. 7 ustawy, jeżeli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji, odpowiednio, wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji (o której mowa w art. 25), to wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Nieruchomości lub ich części, będących częścią inwestycji, niezbędnych do jej realizacji, które nie stają się jednostki samorządu terytorialnego, ale wobec których czasowo ogranicza się sposób korzystania.

Nieruchomości będące częścią inwestycji niezbędne do jej realizacji, które <u>nie stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego</u>				
Lp.	nr działki	obręb	Powierzchnia działki - przeznaczona do czasowego zajęcia [m ²]	Właściciel / Władający
1.	417	Dźwirzyno	około 45 m ²	Skarb Państwa / Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie – Rejonowy Oddział w Koszalinie Al. Monte Cassino 2, 75-950 Koszalin

5. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 4.

województwo zachodniopomorskie, powiat kołobrzeski, gmina Kołobrzeg, miejscowość Dźwirzyno

Lp.	Nr działki	Obręb	Jednostka ewidencyjna	KW	Właściciel	Powierzchnia działki do wywłaszczenia [ha]
1.	416/4 wyodrębnie na z działki nr 416/1	Dźwirzyno	Kołobrzeg	KW KO1L 01951		0,0019

Z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna ww. nieruchomości gruntowa stają się z mocy prawa własnością jednostki samorządu terytorialnego, za odszkodowaniem (art. 19 ust. 4 ustawy).

6. Zatwierdzam projekt budowlany

dla inwestycji pn. „Budowa wału przeciwpowodziowego nad kanałem Resko i brzegiem Jeziora Resko Przymorskie w Dźwirzynie”

Kategoria obiektu:

XXVII – wały przeciwpowodziowe, ściany przeciwpowodziowe

autor projektu budowlanego:

mgr inż. Piotr Jermolowicz, upr. budowlane nr 476/Sz/94 Uprawnienia budowlane projektanta i kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budownictwa hydrotechnicznego. Wpisany na listę Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ZAP/WM/3106/02.

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 9 pkt 8 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji przeciwpowodziowych oraz art. 42 ustawy – Prawo budowlane:

1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- budowę należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia,
- spełnienie wszystkich uwag i warunki zawartych w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany,

2) Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia

zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r., Nr 108, poz. 953, ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z § 6, pkt 6 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r., Nr 120, poz. 1126).

- 3) Inwestor jest zobowiązany do powołania inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej, w zakresie budowli hydrotechnicznych.
- 4) Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie od **Wojewody Zachodniopomorskiego**,
- 5) Warunki w zakresie ochrony środowiska:
 - Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania warunków określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie nr 11/2013 z dnia 16.05.2013r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
 - realizację inwestycji należy prowadzić pod nadzorem eksperta przyrodnika,
 - przed rozpoczęciem prac budowlanych ekspert przyrodnik przeprowadzi inwentaryzację przyrodniczą drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, pod kątem występowania gniazd i dziupli ptaków oraz zasiedlenia drzew przez gatunki chronionych zwierząt, roślin i grzybów,
 - wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym tj. poza okresem od 1 marca do 30 września. Możliwe jest przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym ptaków, pod warunkiem potwierdzenia przez eksperta przyrodnika braku gniazd i dziupli ptaków na przeznaczonych do wycinki drzewach i krzewach,
 - gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r., Nr 21).

Na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, na wniosek Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie z dnia 03.09.2013 r. uzasadniony ważnym interesem społecznym

nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 03.09.2013 r. pan **Piotra Jermołowicza – pracownia projektowa Inżynieria Środowiska działającego w imieniu Gminy Kołobrzeg** złożył wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dla zamierzenia pn. **„Budowa wału przeciwpowodziowego nad kanałem Resko i brzegiem Jeziora Resko Przymorskie w Dźwirzynie”** na terenie województwa zachodniopomorskiego, oraz w zakresie skutków, o których mowa w art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143, poz. 963).

Inwestycja polegać będzie na budowie wału przeciwpowodziowego nad Kanałem Resko Przymorskie i brzegiem Jeziora Resko Przymorskie w Dźwirzynie. Projektowany wał połączony będzie z istniejącym wałem przeciwpowodziowym, który przebiega

równoległe do brzegu rzeki Błotnicy, dalej wzdłuż linii brzegowej Jeziora Resko Przymorskie, aż do drogi powiatowej Mrzeżyno-Kołobrzeg. Projektowany wał stanowić będzie zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla chronionego terenu o powierzchni 14,3 ha. Z budową wału związana jest również budowa ciągu pieszo-rowerowego (dł. 988m, szerokość od 2,5m do 4,0m) zlokalizowanego na koronie wału. Ciąg pieszo-rowerowy będzie miało duże znaczenie turystyczno-krajobrazowe ze względu na atrakcyjne położenie pomiędzy morzem a Jeziorem Resko Przymorskie.

Parametry techniczne projektowanego wału i infrastruktury towarzyszącej:

- 1) **wał przeciwpowodziowej o długości 988 m i rzędnej korony wału 2,00 m npm o przekrojach poprzecznych wału:**
 - b) trapezowy przekrój poprzeczny wału zlokalizowany na odcinku od hkm 0+00 do hkm 7+88 i od hkm 8+74,50 do hkm 9+88
 - b) prostokątny przekrój poprzeczny wału zlokalizowany na odcinku od hkm 7+88 do hkm 8+74,5
- 2) **ciąg pieszo-rowerowego na koronie wału**
 - szerokość 2,5 m – na odcinku od hkm 7+88 do hkm 8+74,50 ,
 - szerokość 4,0 m na pozostałym odcinku wału ,
- 3) **tymczasowy przejazd przez wał**
 - lokalizacja hkm 9+25 na skrzyżowaniu z istniejącą drogą gruntową, dojazdową do posesji położonych na działkach 416/1, 416/3,
- 4) **zabezpieczenie odcinków przewodów podziemnego uzbrojenia terenu kolidującego z trasą wału**
 - zabezpieczenie rurociągu tłocznego DN 50 mm kanalizacji sanitarnej,
 - zabezpieczenie przyłącza wodociągowego DN 32 mm,
 - zabezpieczenie przyłącza gazowego DN 63 mm,
 - zabezpieczenie przyłącza telekomunikacyjnego

Postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie przeprowadzono zgodnie z wymogami art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143, poz. 963), powiadamiając o wszczęciu postępowania pismem z dnia 02.10.2013 r. znak: K-AP-1.7840.79.13.MK wnioskodawcę i właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem. Pozostałe strony postępowania w świetle zapisów ustawy zostały poinformowane w drodze obwieszczenia wywieszonego w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie - Delegatura w Koszalinie w terminie od dnia 08.10.2013 r. do dnia 22.10.2013 r. i w urzędzie gminy właściwej ze względu na lokalizację inwestycji tj. Urzędzie Gminy Kołobrzeg oraz na stronie internetowej w/w urzędów. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części objętych wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, według katastru nieruchomości oraz informacje o terminie i miejscu w którym strony mogą się zapoznać z aktami sprawy i możliwości wniesienia uwag.

Strony miały możliwość złożenia ewentualnych uwag do dnia 05.11.2013.r. W przedstawionym terminie nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi lub zażalenia.

Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społecznym związany z ochroną zdrowia, życia ludzkiego i mienia mieszkańców.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest projekt budowlany, mapy określające lokalizację przedmiotowej inwestycji oraz mapy z projektami podziału nieruchomości.

Do wniosku inwestor załączył następujące dokumenty (zgodnie z art. 6 ust.1):

- 1) charakterystykę inwestycji,
- 2) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (szt. 4),
- 3) pismo z dnia 17.04.2012 r. informujące, iż Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie nie posiada: map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego ani planu zarządzania ryzykiem powodziowym,
- 4) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- 5) cztery egzemplarze projektu budowlanego (wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu), zawierające mapy przedstawiające projektowany obszar inwestycji wraz z istniejącym uzbrojeniem terenu w skali 1:500,
- 6) opinię Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 05.02.2013 r. , znak: OKI-504-2-4/12-mp,
- 7) opinię Zarządu Powiatu w Kołobrzegu z dnia 29.08.2013 r. znak: BRP.0022.24.2013
- 8) opinię Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15.06.2012 r. znak: EKL-5011/331/12/CM
- 9) opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 10.04.2012 r. znak: NP-pas-60/163/12
- 10) decyzję nr 11/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 16.05.2013 r. znak: WST-K.4233.1.2012.KD.19 o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 11) decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 30.07.2013 r. znak: WOŚ.II.7322.13.2013.ZdK, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego,
- 12) upoważnienie z dnia 01.02.2012 r. wydane przez Wójta Gminy Kołobrzeg ,
- 13) wykaz nieruchomości, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 10,
- 14) oświadczenie (z dnia 27.08.2013 r.) stwierdzające brak obowiązku dołączenia opinii wynikających z art. 6 ust.1 pkt 7 lit. a), c), d), e), f), g), j), k), l) ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpodziowych,

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawiera również zgodnie z art. 25 ustawy wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z dnia 03.09.2013 r., uzasadniony ważnym interesem społecznym związanym z ochroną zdrowia, życia ludzkiego i mienia mieszkańców miejscowości Dźwirzyno.

Projekt budowlany został sporządzony przez osoby posiadającą prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie określonych w art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo budowlane. Osoby ta posiadają uprawnienia budowlane w wymaganym zakresie oraz należą do właściwej izby samorządu zawodowego. Projektanci, zgodnie z art. 20 ustawy Prawo budowlane do projektu budowlanego dołączyli oświadczenie

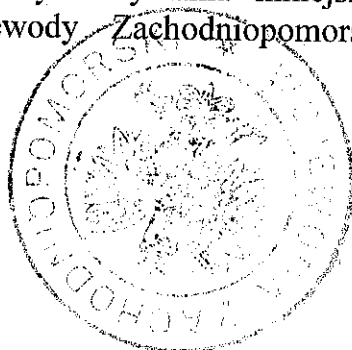
o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zatwierdzenie projektu budowlanego nie narusza ogólnej zasady odpowiedzialności projektantów za rozwiązania przyjęte w projekcie.

Obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego wynika z przepisów § 2 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554). w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego.

Obowiązek uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji wynika z art. 16 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143, poz. 963). Wojewoda Zachodniopomorski wydaje decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143, poz. 963), stronie służy odwołanie od decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.



z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

mgr inż. Maria Rodziewicz
KIEROWNIK
w Wydziale Architektury i Gospodarki Przestrzennej

Otrzymują:

- ① P. Piotr Jermolowicz Inżynieria Środowiska ul. Marmurowa 4a, 70-747 Szczecin
pełnomocnik GMINY KOŁOBRZEG
(+ 2 egzemplarze projektu budowlanego,
+ 3 egzemplarzy map projektów podziału nieruchomości)
2. a/a MK
(+ 1 egzemplarz projektu budowlanego
+ 1 egzemplarz map projektów podziału nieruchomości)

Do wiadomości:

3. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin
4. Urząd Morski w Słupsku Al. Sienkiewicza 18, 76-200 Słupsk
5. Urząd Gminy w Kołobrzegu ul. Trzebiatowska 48a, 78-100 Kołobrzeg
6. Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu Plac Ratuszowy 1, 78-100 Kołobrzeg
7. ZUW – Wydział Gospodarki Nieruchomościami ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
8. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

POUCZENIE

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

- oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane;

- oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.

2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobodni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401).

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r., Nr 225, poz. 1635, ze zm.).



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

URZĄD GMINY KOŁOBRZEG

Wpłynęło... 17.05.13

Liczba załączników... 1

Wsk 1-1

Koszalin, dnia 16 maja 2013 r.

WST-K.4233.1.2012.KD.19

DECYZJA nr 11/2013

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2013, poz. 267),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 21.03.2012 r. Pana Piotra Jermolowicza ze Szczecina, działającego z upoważnienia inwestora, tj. Gminy Kołobrzeg, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na ***budowie wału przeciwpowodziowego w Dźwirzynie, na działkach o nr ewid.: 417, 623, 626, 416/4, 754/3, 748 w obrębie Dźwirzyno, gmina Kołobrzeg, powiat kołobrzescki***, i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wału przeciwpowodziowego w Dźwirzynie, na działkach o nr ewid.: 417, 623, 626, 416/4, 754/3, 748 w obrębie Dźwirzyno, gmina Kołobrzeg, powiat kołobrzescki, i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie wału przeciwpowodziowego nad Kanałem Resko Przymorskie i brzegiem Jeziora Resko Przymorskie w Dźwirzynie, gmina Kołobrzeg. Projektowany wał połączony będzie z istniejącym wałem przeciwpowodziowym, którego trasa biegnie wzdłuż północnego brzegu rzeki Błotnicy, następnie wzdłuż linii brzegowej Jeziora Resko Przymorskie, aż do drogi powiatowej Mrzeżyno – Kołobrzeg. Trasa projektowanego wału przebiega przez następujące działki: 417, 623, 626, 416/4, 754/3, 748. Projektowana inwestycja ma zapewnić zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla chronionego terenu, o powierzchni 14,3 ha w Dźwirzynie. Początek projektowanego odcinka wału (hkm 0+00), ustalono w punkcie zmiany

kierunku wału istniejącego, z kierunku wschód-zachód na kierunek północ-południe, w pobliżu działki o numerze, ewidencyjnym 415/1. Trasa projektowanego wału początkowo biegnie na zachód, prostopadle do linii brzegowej Kanału Resko Przymorskie, a następnie skręca na południe. W tym miejscu, z uwagi na zbliżenie do istniejącej zabudowy z jednej strony, a do linii brzegowej Kanału Resko Przymorskie z drugiej strony, zmienia się geometria przekroju poprzecznego, z normalnego kształtu trapezowego na prostokątny, o zmniejszonej szerokości korony z 4,0 m na 2,5 m. Zmiana geometrii wału pozwoli na jego bezkolizyjny przebieg na odcinku przylegającym do działek o numerach: 624, 626, 416/5, 416/3 i 630. Od hkm 7+86, wał biegnie dalej na południe, równoległe do Kanału Resko Przymorskie, przyjmując z powrotem normalny, trapezowy kształt przekroju. Od hkm 5+22, na wysokości zakola Kanału Resko Przymorskie, projektowany wał ponownie zmienia kierunek na wschodni, biegnąc wzdłuż wytyczonej linii granicy działek o numerach od 748 do 727, a następnie wzdłuż istniejącej drogi dojazdowej do ośrodka domków campingowych. Łączna długość wału wynosi 988,0 m.

Wzdłuż korony wału zostanie wykonany ciąg pieszy, z dopuszczeniem ruchu rowerów.

2. **Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 - 2.1. Przed rozpoczęciem prac budowlanych, a po geodezyjnym wyznaczeniu trasy, ekspert przyrodnik określi, czy na wyznaczonej trasie występują chronione gatunki roślin i zwierząt. W razie ich wystąpienia, zaproponuje środki łagodzące lub wskaże procedury, do których wykonawca robót będzie zobligowany się zastosować.
 - 2.2. Przed rozpoczęciem prac budowlanych, ekspert przyrodnik przeprowadzi inwentaryzację przyrodniczą drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, pod kątem występowania gniazd i dziupli ptaków oraz zasiedlenia drzew przez gatunki chronionych zwierząt, roślin i grzybów.
 - 2.3. Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 30 września. Możliwe jest prowadzenie wycinki w okresie lęgowym ptaków, pod warunkiem potwierdzenia przez eksperta przyrodnika, braku gniazd i dziupli ptaków na przeznaczonych do wycinki drzewach i krzewach.
 - 2.4. W przypadku wycinki drzew i krzewów, należy uzyskać stosowne zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów.
 - 2.5. Przed rozpoczęciem prac budowlanych, a przed okresem lęgowym ptaków, należy wykosić pas trzcinowiska przy Kanale Resko Przymorskie i od północnej strony Jeziora Resko Przymorskie, z jednoczesnym utrzymaniem stanu pasa technicznego do momentu rozpoczęcia prac ziemnych (systematyczne koszenie w miarę potrzeb).
 - 2.6. Nadzór przyrodniczy powinien trwać przez cały okres prac budowlanych. Przez cały okres prowadzenia prac, ekspert przyrodnik winien monitorować stopień zasiedlenia terenu przez ptaki oraz stopień odrastania trzciny.
 - 2.7. Zadaniem nadzoru przyrodniczego powinno być również monitorowanie stanu siedlisk przyrodniczych, znajdujących się w strefie oddziaływania planowanego wału i dbanie, aby prace budowlane nie spowodowały pogorszenia ich kondycji (prawidłowe składowanie odpadów, niwelowanie możliwych wycieków substancji ropopochodnych).
 - 2.8. Okres przelegiwania urobku ziemnego, hałd materiału budowlanego używanego do budowy, powinien być skrócony do minimum. W razie zainteresowania ptaków hałdami nawiezonego materiału skalnego, jako potencjalnego miejsca lęgowego lub zainteresowania odrastającą trzcina, należy zastosować metody odstraszać.
 - 2.9. Zaplecze techniczne budowy i bazy materiałowo-sprzętowe, należy zlokalizować na działce nr 619/4.

- 2.10. Teren przeznaczony na zaplecze budowy i bazę materiałowo-sprzętową, należy odpowiednio uszczelnić, celem ograniczenia ryzyka przedostania się akcydentalnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
- 2.11. W wypadku wystąpienia sytuacji zanieczyszczenia gruntu lub wód powierzchniowych szkodliwymi dla środowiska substancjami, tj. związki ropopochodne, należy bezzwłocznie podjąć odpowiednie działania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko, poprzez odpowiednie zabezpieczenie terenu, na którym wystąpiło zanieczyszczenie, zebranie szkodliwej substancji wraz z wierzchnią warstwą gruntu i przekazanie do utylizacji.
- 2.12. Gospodarowanie odpadami należy prowadzić w sposób wykluczający możliwość ich negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie oraz przekazanie w pierwszej kolejności do odzysku w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowej inwestycji.
- 2.13. Odpady wytworzone podczas budowy, winny być tymczasowo magazynowane na placu budowy, selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach. Po zebraniu partii transportowej, odpady należy przekazywać innym posiadaczom do recyklingu lub unieszkodliwienia. Odbiorcą odpadów winna być wyspecjalizowana jednostka posiadająca stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- d) 2.14. Ścieki o charakterze socjalno-bytowym, należy gromadzić w szczelnym bezodpływowym zbiorniku na terenie zaplecza budowy, a następnie przekazać firmie uprawnionej do ich wywozu.
- 2.15. Prace budowlane, będące źródłem hałasu, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. od godziny 6.00 do 22.00, ograniczając ich wykonywanie w godzinach wieczornych (między 18.00 a 22.00).
- 2.16. W trakcie prac budowlanych, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem wiciokrzew pomorski, gatunek objęty ścisłą ochroną gatunkową oraz kruszynę pospolitą, gatunek objęty częściową ochroną gatunkową.
- 2.17. Należy zwrócić się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o odstąpienie od zakazów wobec gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną.
- 2.18. W trakcie prowadzenia prac ziemnych, należy odpowiednio zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić regularne inspekcje pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów. W wypadku stwierdzenia ich obecności, należy wyciągnąć je na powierzchnię i przenieść w oddalone, bezpieczne i odpowiednie dla danego gatunku miejsce. Dopuszcza się zastosowanie ogrodzeń tymczasowych, naprowadzających ww. zwierzęta w miejsce poza oddziaływaniem inwestycji, bądź miejsca potencjalnych pułapek przykryć siatką polimerową.
- 2.19. Podczas realizacji inwestycji, należy ograniczyć poruszanie się ludzi i pojazdów, do obszaru pasa technicznego.
- 2.20. Podczas eksploatacji inwestycji, nie dopuszcza się ruchu samochodowego na wale, za wyjątkiem ruchu pojazdów samochodowych uczestniczących w utrzymaniu wału. Na trasie spacerowej należy dopuścić wyłącznie ruch pieszy i rowerowy.
- 2.21. Wprowadzić na wale tablicę informacyjną o obszarach Natura 2000 oraz o zakazie penetrowania miejsc lęgowych ptaków. Proponuje się zaplanować kosze na śmieci na trasie spacerowej i zapewnić ich opróżnianie.
- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji określonych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w szczególności w projekcie budowlanym:**
Należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I.2.

4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.**

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

5. **Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

- II. **Nie stwierdzam konieczności zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.**

- III. **Nie nakładam obowiązku:**

1. **Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.**
2. **Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.**

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 23.03.2012 r., do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Pana Piotra Jermołowicza ze Szczecina, działającego z upoważnienia inwestora, tj. Gminy Kołobrzeg, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wału przeciwpowodziowego w Dźwirzynie, na działkach o nr ewid.: 417, 623, 626, 416/1, 754/3, 748 w obrębie Dźwirzyna, gmina Kołobrzeg, powiat kołobrzegi.

Do ww. wniosku załączono:

1. „Kartę informacyjną przedsięwzięcia” w trzech egzemplarzach, wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.
2. Kopię wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dźwirzyna.
3. Kserokopię mapy ewidencyjnej w skali 1:2000.
4. Kserokopię upoważnienia.
5. Kopię wypisów z rejestru gruntów z dnia 17.02.2012 r.
6. Kserokopię oświadczenia inwestora z dnia 19.03.2012 r.
7. Plan sytuacyjny w skali 1:1000.

Jednostki budżetowe zwolnione są od opłaty skarbowej, na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt. 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w dniu 26.03.2012 r., w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4233.1.2012.KD o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Pismem z dnia 26.03.2012 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Ochrony Środowiska, o złożeniu przez inwestora wniosku dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na fakt, że przedłożona dokumentacja zawierała kserokopię mapy ewidencyjnej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w myśl art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 26.03.2012 r., znak: WST.K.4233.1.2012.KD.3, wezwał wnioskodawcę m.in. do przedłożenia poświadczonych przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Stosowne uzupełnienia przedłożono w dniu 05.04.2012 r.

W myśl art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 11.04.2012 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.4, wezwał wnioskodawcę do ponownego przeanalizowania zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji i wskazania działek, które znajdują się pod jego wpływem. Stosowne uzupełnienia przedłożono w dniu 26.04.2012 r.

Pismem z dnia 27.04.2012 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.5, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 30.04.2012 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.6, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zawiadomił strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu wydania postanowienia dot. obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na konieczność zapoznania się przez organ z wniesionymi przez wnioskodawcę wyjaśnieniami.

W toku trwania procedury ustalono, że projektowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich odbudowy”. W myśl powyżej cytowanego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.); uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ww. ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), nie należy do przedsięwzięć wymagających uzyskania opinii organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej dot. obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ww. ustawy, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej dla budowli

przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Biorąc pod uwagę łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał postanowienie z dnia 09.05.2012 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.7, w którym stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na niniejsze postanowienie służyło stronom prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Żadna ze stron postępowania nie wniosła zażalenia na przywołane postanowienie, w ustawowym terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w dniu 10.05.2012 r., w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4233.1.2012.KD.8, o wydaniu postanowienia w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 24.05.2012 r., do tut. Wydziału wpłynęło pismo Pana mgr inż. Andrzeja Kowalskiego - Z-cy Dyrektora Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, znak: EKL-5011/290/12/CM, w którym poinformowano organ, iż na obecnym etapie postępowania, do przedmiotowej sprawy nie wnosi uwag. Z zastrzeżeniem, iż odprowadzenie wód opadowych i gruntowych z terenu objętego ochroną projektowanym wałem, może nastąpić wyłącznie z pominięciem melioracyjnej stacji pomp Dźwirzyno.

Pismem z dnia 28.05.2012 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.9, tut. organ zawiadomił strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektowanego przedsięwzięcia, z uwagi na konieczność skompletowania dokumentacji w przedmiotowej sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał postanowienie z dnia 05.06.2012 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.10 o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Od niniejszego postanowienia nie służyło stronom zażalenie.

W dniu 27.11.2012 r., inwestor przedłożył w tut. Wydziale, raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (Szczecin, październik 2012 r.), wraz z załącznikami (3 egz.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał postanowienie z dnia 06.12.2012 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.11, o podjęciu z urzędu zawieszonych postępowania administracyjnego w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na przywołane postanowienie, stronom nie przysługiwało zażalenie.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w dniu 06.12.2012 r., w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4233.1.2012.KD.1 o przedłożeniu przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, stwierdzono, iż przedłożony materiał nie pozwala na zajęcie stanowiska odnośnie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym, pismem z dnia 10.12.2012 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.13 tut. organ, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wezwał inwestora do przedłożenia wyjaśnień i uzupełnień do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w tym m.in. do:

1. Jednoznacznego określenia terenu objętego inwestycją ze wskazaniem numerów ewidencyjnych działek, na których realizowana będzie inwestycja – w raporcie oś wymieniono następujące działki: 623, 624, 626, 416/4, 748, 754/3, natomiast we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – działki nr: 417, 623, 626, 416/1, 754/3, 748. Ponadto w raporcie oś znajduje się zapis, że nie została jeszcze wytyczona w terenie trasa wału – proszę o ustosunkowanie się do powyższego zapisu.
2. Podania terminu realizacji poszczególnych etapów przedsięwzięcia.
3. Przedstawienia wyników aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej strefie oddziaływania. Inwentaryzacja przyrodnicza powinna obejmować co najmniej jeden udokumentowany pełny okres wegetacyjny roślin i okres rozrodu, migracji i żerowania zwierząt.
4. Przedstawienia informacji o zastosowanej metodyce podczas inwentaryzacji przyrodniczej analizowanego terenu, dotyczącej siedlisk przyrodniczych, flory oraz fauny.
5. Przedstawienia wyników inwentaryzacji przyrodniczej w postaci mapy pogładowej obrazującej rozmieszczenie wszystkich zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków roślin i zwierząt, znajdujących się zarówno w granicach terenu inwestycyjnego, jak również w strefie oddziaływania inwestycji.
6. Wyjaśnienia następującego zapisu pochodzącego z raportu oś: „podczas inwentaryzacji przyrodniczej terenu na trasie planowanego wału zanotowano następujące gatunki: trzmiel sp. *Bombus species*” – należy uszczegółowić w jakich okolicznościach stwierdzono występowanie tego gatunku (ww. zapis dotyczy przelotów ww. gatunku, czy zaobserwowano jego norki na trasie planowanego wału).
7. Przedstawienia analizy w zakresie skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z innymi istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami, które mogą mieć znaczenie dla celu ochrony danego obszaru Natura 2000, tj. PLB990003 „Zatoka Pomorska” w stosunku do gatunków ptaków oraz ich siedlisk, dla ochrony których został wyznaczony ww. obszar i PLH320017 „Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski”, w stosunku do siedlisk przyrodniczych i gatunków fauny i flory, dla ochrony których został wyznaczony ww. obszar. Należy wziąć pod uwagę lekką zabudowę lotniskową, którą planuje się zlokalizować na terenie zalewowym.
8. Przedstawienia wpływu inwestycji na integralność i spójność obszarów Natura 2000, z uwzględnieniem wpływu skumulowanego.
9. Przedłożenia informacji na temat ilości i składu gatunkowego drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, wieku i pierśnicy, wraz z podaniem terminu wycinki oraz określeniem stanu zdrowotnego i określeniem siedliska przyrodniczego jakie tworzą, podania informacji dotyczących występowania gniazd ptaków lub dziupli i zasiedlenia drzew przez gatunki chronione (grzyby, rośliny i zwierzęta).
10. Podania informacji, czy planuje się wycinkę drzew, na których pnie się wiciokrzew pomorski, gatunek podlegający ścisłej ochronie gatunkowej, a który stwierdzono podczas inwentaryzacji przyrodniczej.
11. Podania konkretnych działań minimalizujących wpływ inwestycji na gatunki roślin podlegające ochronie, a stwierdzone w strefie oddziaływania inwestycji (np. wiciokrzew pomorski, kruszyna pospolita).

12. Wyjaśnienia rozbieżności w zapisach raportu o oś – na str. 37 ww. dokumentu stwierdzono, że budowa wału przeciwpowodziowego nie naruszy w żaden sposób stosunków wodnych w podłożu, z kolei np. na str. 24 jest zapis, że „planowana budowa wału przeciwpowodziowego może zmienić warunki hydrologiczne analizowanych siedlisk, może spowodować ich dalsze osuszanie, a co za tym idzie zniekształcenie zbiorowisk roślinnych”.
13. Określenia, w jaki sposób realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie oddziaływała na następujące siedliska przyrodnicze wymagające ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000: jezioro przybrzeża (1150-2), nadmorski bór bażynowy *Empetro nigri-Pinetum* (2180), brzezina bagienna *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis* (91D0), zmiennowilgotne łąki trzęślicowe i *Elymo-Ammophiletum* (2120), łąg olszowy (91E0), których występowanie zostało stwierdzone w strefie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.
14. Podania informacji na temat sposobu odprowadzania wód opadowych z terenu objętego ochroną projektowanym wałem. Proszę o ustosunkowanie się do uwagi wniesionej przez Dyrektora Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, która brzmi następująco: „odprowadzenie wód opadowych i gruntowych z terenu objętego ochroną projektowanym wałem może nastąpić wyłącznie z pominięciem melioracyjnej stacji pomp Dźwirzyno”.

Z uwagi na konieczność wniesienia przez inwestora wyjaśnień do przedłożonej dokumentacji, zgodnie z wezwaniem tut. Wydziału, organ zawiadomił strony postępowania pismem z dnia 31.12.2012 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.14 o wyznaczeniu nowego terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W odpowiedzi na wezwanie tut. organu, inwestor, w dniu 08.01.2013 r., przedłożył wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, które jednakże nie były wystarczające na zajęcie stanowiska odnośnie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 04.02.2013 r., pismem znak: WST-K.4233.1.2012.KD.15, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w następującym zakresie:

1. Oceny siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych znajdujących się w strefie oddziaływania inwestycji (przy ww. ocenie należy zastosować metodę monitoringu siedlisk według GIOŚ, podać stan zniszczenia siedlisk przyrodniczych/zbiorowisk roślinnych w [%] w związku z realizacją inwestycji, uwzględnić możliwość rozwoju zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych przy zmianach warunków wodnych spowodowanych realizacją inwestycji).
2. Oceny występującej fauny w strefie oddziaływania planowanej inwestycji oraz przeanalizowania wpływu przedsięwzięcia na faunę.
3. Przedstawienia środków minimalizujących wpływ inwestycji na gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie prawnej, zlokalizowanych w strefie oddziaływania planowanej inwestycji oraz na siedliska przyrodnicze, jeżeli występują oraz określenia, czy w związku z realizacją inwestycji zostaną zniszczone stwierdzone gatunki roślin i ich siedliska (należy wymienić oraz podać stopień zniszczenia w [m²]).
4. Podania genezy powstania zbiorowiska *Elymo-Ammophiletum* (2120) i stan jego zachowania wraz z podaniem środków minimalizujących wpływ planowanej inwestycji na powyższe zbiorowisko roślinne.
5. Podania szerokości pasa technicznego zajętego podczas realizacji inwestycji, przedstawienia na mapie poglądowej miejsca lokalizacji zaplecza budowy oraz sposobu prowadzenia robót budowlanych.
6. Przedstawienia zakresu działania nadzoru przyrodniczego podczas realizacji planowanej inwestycji.

7. Podania okresu prowadzenia robót budowlanych (w tym należy podać termin przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów).

Przedłożone w dniu 04.03.2013 r. uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dało podstawę do oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska, z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Stosownie do art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), ogłoszeniem z dnia 15.03.2013 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.16, podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości składania uwag i wniosków dotyczących realizacji planowanego przedsięwzięcia. Uwagi i wnioski można było składać w terminie od 22.03.2013 r. do 11.04.2013 r. włącznie, w siedzibie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Ogłoszenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w:

- siedzibie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie (od dnia 15.03.2013 r. do dnia 12.04.2013 r.);
 - siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie (od dnia 21.03.2013 r. do dnia 12.04.2013 r.);
 - siedzibie Urzędu Gminy Kołobrzeg (na 2 sztukach tablic od dnia 20.03.2013 r. do dnia 17.04.2013 r.);
 - Sołectwie Dźwirzyno (na 2 sztukach tablic od dnia 21.03.2013 r. do dnia 20.04.2013 r.);
- oraz poprzez zamieszczenie w dniu 15.03.2013 r., na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W trakcie prowadzonego postępowania społeczeństwo nie wniosło uwag i wniosków dotyczących realizacji planowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 15.04.2013 r., znak: WST-K.4233.1.2012.KD.18, działając w oparciu o art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią wypracowanych i zgromadzonych dokumentów i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym w zawiadomieniu terminie, żadna ze stron postępowania nie wypowiedziała się i nie zapoznała z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na: ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimatu i krajobrazu, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.

Oddziaływanie akustyczne występować będzie podczas realizacji budowy projektowanego wału przeciwpowodziowego oraz zagospodarowania terenu, z uwagi na zakres prac obejmujący transport materiałów budowlanych i okresową pracę maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas budowy. W związku z faktem, że najbliższy budynek mieszkalny, znajduje się w odległości około 12,0 m od granicy terenu działki projektowanego przedsięwzięcia, w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek, aby prace budowlane, będące źródłem hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. od godziny 6.00 do 22.00, ograniczając ich wykonywanie w godzinach wieczornych (miedzy 18.00 a 22.00). Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wywierać długotrwałego negatywnego wpływu na klimat akustyczny na terenach podlegających ochronie przed hałasem. Emisja ta ustanie po zakończeniu fazy realizacji. Eksploatacja wału przeciwpowodziowego nie jest

związana z emisją hałasu do środowiska. Zgodnie z zapisami w niniejszej decyzji, organ nie dopuścił do ruchu samochodowego na wale, za wyjątkiem ruchu pojazdów samochodowych uczestniczących w utrzymaniu wału. Na trasie spacerowej, dopuszczono wyłącznie ruch pieszy i rowerowy. W związku z czym, przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku chronionym akustycznie.

W czasie robót budowlanych wystąpi również emisja gazów lub pyłów do powietrza, powstająca podczas pracy silników wysokoprężnych, napędzanych olejem napędowym oraz podczas pylenia, które wystąpi podczas prac ziemnych, transportu gruntu mineralnego do formowania wałów oraz samego formowania wałów. Związane to będzie z emisją dwutlenku siarki, tlenku węgla i pyłu zawieszzonego. Będzie to emisja niezorganizowana. W związku z budową projektowanej inwestycji, przewiduje się jednoczesną pracę maksymalnie 4 jednostek sprzętu budowlanego, zasilanego olejem napędowym. Po zakończeniu prac budowlanych, powyższa emisja nie będzie występowała. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się realizacji lub instalacji maszyn i urządzeń emitujących gazy lub pyły do powietrza. Jedynie będzie występowała niewielka emisja niezorganizowana, związana z ruchem pojazdów samochodowych uczestniczących w utrzymaniu wału oraz mieszkańców dojeżdżających do swojej posesji.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia, będą wytwarzane następujące rodzaje odpadów: opakowania z papieru i tektury (kod 15 01 01), opakowania z tworzyw sztucznych (kod 15 01 02), opakowania z drewna (kod 15 01 03), opakowania z metali (kod 15 01 04), opakowania wielomateriałowe (kod 15 01 05), zmieszane odpady opakowaniowe (kod 15 01 06), opakowania ze szkła (kod 15 01 07), odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (kod 17 01 01), gruz ceglany (kod 17 01 02), zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglano, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 (kod 17 01 07), odpady z remontów i przebudowy dróg (kod 17 01 81), inne niewymienione odpady (kod 17 01 82), żelazo i stal (kod 17 04 05), gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 (kod 17 05 04), zmieszane odpady z budowy i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 (kod 17 09 04), niesegregowane odpady komunalne (kod 20 03 01). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w niniejszej decyzji zobowiązał inwestora do gospodarowania odpadami w sposób wykluczający możliwość ich negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie oraz przekazanie w pierwszej kolejności do odzysku w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowej inwestycji. Odpady wytworzone podczas budowy, winny być tymczasowo magazynowane na placu budowy, selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach. Po zebraniu partii transportowej, odpady należy przekazywać innym posiadaczom do recyklingu lub unieszkodliwienia. Odbiorcą odpadów winna być wyspecjalizowana jednostka posiadająca stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W trakcie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, zostaną wytworzone odpady ulegające biodegradacji (kod 20 02 01), w związku z koszeniem trawy. Trawa z koszenia będzie zagrabiona, zebrana i odbierana przez upoważnioną w tym celu firmę.

Zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego, związane jest w szczególności z funkcjonowaniem zaplecza socjalnego (ścieki bytowe), czy wykorzystaniem maszyn budowlanych (samochodów, koparek, spychaczy). Możliwe jest również zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi i metalami ciężkimi. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego, tut. organ w niniejszej decyzji ograniczył lokalizację zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowej, do działki nr 619/4. Ponadto, teren przeznaczony na zaplecze budowy i bazę materiałowo-sprzętową, winien zostać odpowiednio uszczelniony, celem ograniczenia ryzyka przedostania się akcydentalnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. W wypadku wystąpienia sytuacji zanieczyszczenia gruntu lub wód powierzchniowych szkodliwymi dla środowiska substancjami, tj. związkami ropopochodnymi, inwestor zobowiązany jest bezzwłocznie podjąć odpowiednie działania

Inwestor nie przewiduje likwidacji wału przeciwpowodziowego. Hipotetycznie jednak oceniono, że oddziaływania na środowisko likwidacji przedsięwzięcia są bardzo zbliżone do oddziaływania podczas realizacji inwestycji, pod względem zaangażowania środków i koniecznych prac. Skutkami działań likwidacyjnych, może być przywrócenie stanu terenu środowiska przyrodniczego, do stanu przed jakimkolwiek zainwestowaniem. Również likwidacja wału, przyczyni się do ponownego zagrożenia terenu powodzią. Najistotniejszym zagadnieniem związanym z oddziaływaniem fazy likwidacji na środowisko, są kwestie gospodarki odpadami. Prognozuje się, iż w trakcie prowadzenia prac likwidacyjnych, zostałyby wytworzone odpady, tj.: gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03 (kod 17 05 04), zmieszane odpady z budowy i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 (kod 17 09 04).

Planowana inwestycja, znajduje się w odległości ponad 200,0 m od obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”, stąd nie będzie mieć wpływu na przedmioty jego ochrony. Ponadto, inwestycja będzie realizowana w proponowanym do ustanowienia zespole przyrodniczo-krajobrazowym pn. „Pradolina i Dolina rzeki Parsęty”, którego celem ochrony jest zachowanie unikalnych walorów różnorodności biologicznej, ochrona regionalnych walorów krajobrazowych, zachowanie stanowisk lęgowych ptaków z „Polskiej czerwonej księgi zwierząt”, ochrona miejsc rozrodu zespołu ptaków zalewowych łąk w korycie drobnych cieków wodnych, jak Błotnica, Stróżka, Wielki Rów i Dębosznica, ochrona krajobrazu i terenów mokradłowych. Strefa oddziaływania oraz część inwestycji, zlokalizowane zostaną w proponowanym do ustanowienia użytku ekologicznym pn. „Ujście Błotnicy”, którego celem powołania jest ochrona unikalnych walorów różnorodności biologicznej, ochrona lęgowej awifauny wodno-błotnej oraz ostoi ptaków wędrownych, ochrona zimowiska wąsatki, miejsca rozrodu ichtiofauny. Przedmiotowa inwestycja graniczy z obszarem Natura 2000 - Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (kod PLB320010) oraz realizowana będzie w odległości około 0,5 km, od kolejnego obszaru Natura 2000 - Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Zatoka Pomorska” (kod PLB990003), wyznaczonymi w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie.

Struktura siedlisk terenu inwestycji, to typowe tereny szuwaru trzcinowego, silnie penetrowanego i eksplorowanego w pobliżu zabudowy mieszkalno-turystycznej oraz stanowisk wędkarzy. Potencjalnie bytujące tu gatunki ptaków, są silnie związane z trzcinowiskami (trzcinniczek, potrzos) oraz siedliskami towarzyszącymi, tj. zakrzewienia pojedyncze, kępowe (gąsiorek, sikory). Oddziaływanie na pozostałe gatunki ptaków siedlisk sąsiadujących i otaczających teren inwestycji (ptaki z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz ptaki migrujące nie wymienione w ww. załączniku), będzie miało charakter czasowy (płoszenie podczas prac budowlanych). Najistotniejszym czynnikiem ograniczającym negatywny wpływ prac budowlanych w okresie lęgowym, jest niedopuszczenie do założenia i w konsekwencji utraty lęgów przez gatunki ptaków w ciągu pasa inwestycji. W związku z powyższym, organ uznał za zasadne, aby w niniejszej decyzji zobowiązać inwestora, aby przed rozpoczęciem prac budowlanych, ekspert przyrodnik przeprowadził inwentaryzację przyrodniczą drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, pod kątem występowania gniazd i dziupli ptaków. Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 30 września. Organ dopuścił jednakże prowadzenie wycinki w okresie lęgowym ptaków, pod warunkiem potwierdzenia przez eksperta przyrodnika, braku gniazd i dziupli ptaków na przeznaczonych do wycinki drzewach i krzewach. W przypadku wycinki drzew i krzewów, wnioskodawca winien uzyskać stosowne zezwolenie na usunięcie tych drzew i krzewów. Ponadto, przed rozpoczęciem prac budowlanych, a przed okresem lęgowym ptaków, zobowiązano wnioskodawcę do wykoszenia pasa trzcinowiska przy Kanale Resko Przymorskie i od północnej strony Jeziora Resko Przymorskie, z jednoczesnym utrzymaniem stanu pasa

hnicznego do momentu rozpoczęcia prac ziemnych (systematyczne koszenie w miarę potrzeb). Przez cały okres prowadzenia prac, ekspert przyrodnik winien również monitorować pień zasiedlenia terenu przez ptaki oraz stopień odrastania trzciny. Okres przelegiwania obrotu ziemnego, hałd materiału budowlanego używanego do budowy, powinien być ograniczony do minimum, z uwagi na potencjalne możliwości wykorzystywania ww. struktur w miejscach lęgowych gatunków, tj. białorzotka, czy pliszka siwa. W razie zainteresowania gatunków hałdami nawiezonego materiału skalnego, jako potencjalnego miejsca lęgowego lub zainteresowania odrastającą trzcina, należy zastosować metody odstraszające.

Z kolei funkcjonowanie inwestycji, nie będzie oddziaływało na te gatunki ptaków, ze względu m.in. na szerokie spektrum dogodnych dla nich siedlisk. Najbliższe analogiczne siedliska o znacznych powierzchniach, znajdują się już bezpośrednio za sąsiadującym inwestycją, Kanałem Resko Przymorskie.

Teren inwestycji graniczy z obszarem Natura 2000 - potencjalnym Specjalnym Obszarem Chrony Siedlisk pn. „Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski” (kod PLH320017), przeznaczonym w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt szczególnie wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej.

W strefie oddziaływania planowanej inwestycji, znajdują się następujące siedliska przyrodnicze, wymagające ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 oraz rezerwatów roślinne, tj.: jezioro przybrzeżne, nadmorski bór bażynowy *Empetro nigri-Pinetum*, brzezina bagienna *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe i *Elymo-Ammophiletum*, łąg olszowy. Z raportu oświadczenia wynika, że jezioro przybrzeżne Resko Przymorskie oraz łąg olszowy, znajdują się na terenie ustanowionych obszarów Natura 2000, tj. „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” i „Wybrzeże Trzebiatowskie”. Siedliska te, nie znajdują się jednakże na trasie planowanej inwestycji, a krótszy dystans dzielący planowany wał od Jeziora Resko Przymorskie, to jest ponad 100,0 m, natomiast od łągu olszowego - około 200,0 m. Prawidłowe przeprowadzenie prac budowlanych, nie wpłynie na pogorszenie stanu ww. siedlisk, a w związku z zachowaniem naturalnych stosunków wodnych podczas funkcjonowania wału, nie przewiduje się degradacji rezerwatów zależnych od warunków wodnych. Natomiast pozostałe, stwierdzone na badanym terenie rezerwaty roślinne, tj. nadmorski bór bażynowy *Empetro nigri-Pinetum*, brzezina bagienna *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Elymo-Ammophiletum*, nie są objęte ochroną w ramach wyżej wymienionych obszarów Natura 2000, gdyż są to rezerwaty zniekształcone w wyniku zmian siedliskowych. Wynik inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na terenie planowanej inwestycji, potwierdził wyżej wymienione rezerwaty roślinne, jednak po dogłębnej analizie stwierdzono, że nie stanowią one siedlisk Natura 2000, ze względu na genezę ich powstania. Rezerwaty te nie posiadały określonych warunków abiotycznych i biotycznych oraz ekologicznych, aby identyfikować je jako siedliska Natura 2000, gdyż są fragmentarycznie zniekształcone i znajdują się na terenie antropogenicznie zmienionym. Oceniając stan zachowania odpowiednich parametrów stwierdzonych rezerwatów przyrodniczych, powierzchnia siedliska, struktura i funkcja, szanse zachowania, stwierdzono, że ocena ogólna tych rezerwatów wynosi U2 – zły. Z raportu oświadczenia wynika, że realizacja planowanej inwestycji nie naruszy w żaden sposób stosunków wodnych w podłożu. Przy bardzo dużym współczynniku wodoprzepuszczalności podłoża analizowanego obszaru, zwierciadło wody gruntowej nie będzie w żaden sposób obniżone poprzez budowę wału. Nie istnieje więc zagrożenie osuszeniem badanego terenu i zniekształceniem z tego powodu stwierdzonych rezerwatów roślinnych. Opisane powyżej rezerwaty, zasilane są wodą gruntową. W trakcie badań podłoża, stwierdzono płytko zalegający poziom zwierciadła wody gruntowej, której poziom nie zostanie obniżony w wyniku budowy wału przeciwpowodziowego. Natomiast

zalewu o 14,3 ha, co stanowi około 2,3% obecnego obszaru zlewni. Wpływ zmniejszenia obszaru zlewni, jest pomijalny w analizie skali zjawiska i nie ma istotnego znaczenia dla retencji wód powodziowych. Dla zbiorowisk roślinnych, występujących na terenie planowanej inwestycji, brak zalewu powodziowego, też nie ma istotnego znaczenia, ponieważ zasilane są one wodą gruntową. Podczas prac budowlanych, przy realizacji przedsięwzięcia nie zostaną zniszczone fizycznie omawiane zbiorowiska, ponieważ inwestycja nie przechodzi przez ich teren. Jedynym zbiorowiskiem roślinnym, na który inwestycja będzie miała bezpośredni wpływ, jest występujący na wydmie, wzdłuż Kanału Resko Przymorskie, zespół *Elymo-Ammophiletum*. Trasa planowanego wału przeciwpowodziowego przebiega tuż obok ww. zbiorowiska. Podczas prac budowlanych, zostanie ono zniszczone w 80%. Zbiorowisko to zajmuje powierzchnię 7m/4m. Występuje w nim <30% gatunków charakterystycznych, jest silnie wydeptywane, po środku znajduje się często uczęszczana ścieżka. Zbiorowisko to występuje z dala od brzegu morskiego, więc nie jest typowym siedliskiem wydmy białej charakterystycznej dla strefy brzegowej Bałtyku. Stan zbiorowiska został określony jako U2 - zły.

Prace terenowe i kameralne przeprowadzono w okresie od sierpnia do końca września 2012 r. Przedmiotem badań była inwentaryzacja flory, roślinności oraz fauny na terenie bezpośrednio przeznaczonym pod budowę wału przeciwpowodziowego oraz terenach przyległych, na które planowana inwestycja mogłaby wpływać. Do flory zaliczono 156 gatunków, na podstawie własnych obserwacji terenowych, w tym 1 gatunek objęty ścisłą ochroną gatunkową, tj. wiciokrzew pomorski oraz 3 gatunki będące pod częściową ochroną gatunkową, tj. kruszyna pospolita, turzycza piaskowa i torfowiec nastroszony. Budowa wału przeciwpowodziowego, przyczyni się do zniszczenia stanowisk turzyczy piaskowej i torfowca nastroszonego, ponieważ znajdują się one bezpośrednio na trasie inwestycji. Turzycza piaskowa, zostanie zniszczona na powierzchni około 20,0 m² w zbiorowisku *Elymo-Ammophiletum* oraz na odcinku wzdłuż Kanału, o długości około 20,0 m, gdzie zagęszczenie turzyczy w 1,0 m², wynosi kilka egzemplarzy. Nie ma potrzeby metaplantacji tego gatunku, gdyż jest on pospolity na wybrzeżu Bałtyku i licznie występuje w okolicy wydmy. Torfowiec nastroszony, zostanie zniszczony w miejscu, gdzie trasa wału przebiega przez szuwar trzcinowy, w pasie o długości 500,0 m i szerokości 10,0 m (występuje on tam kępkowo). Torowiec występuje niewielkimi płatami na obszarze całego torfowiska niskiego. Nie ma potrzeby metaplantacji tego gatunku, gdyż jest on pospolity w okolicy. W związku z koniecznością zniszczenia ww. stanowisk roślin, wnioskodawca w niniejszej decyzji został zobligowany do uzyskania odstępstwa od zakazów wobec gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną.

Z kolei, stwierdzone w strefie oddziaływania inwestycji gatunki, tj. wiciokrzew pomorski oraz kruszyna pospolita, należy w trakcie prac budowlanych, zabezpieczyć przed uszkodzeniem.

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej terenu, na trasie planowanego wału zanotowano 12 gatunków bezkręgowców, w tym trzmieła, gatunku objętego częściową ochroną gatunkową. Podczas prac terenowych, spotykano trzmiele żerujące na krzewinkach wrzosu pospolitego, jednakże na trasie planowanego wału nie zanotowano gniazd tego gatunku. Ponieważ prace nad budową wału, planowane są pod nadzorem przyrodniczym, będzie to także chronić ten gatunek przed ewentualnym negatywnym wpływem spowodowanym inwestycją.

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej terenu, na trasie planowanego wału i w jego sąsiedztwie obserwowano żabę moczarową, żabę trawną, żabę śmieszkę, padalca zwyczajnego, jaszczurkę zwinkę oraz zaskrońca zwyczajnego. Wymienione powyżej gatunki objęte są ochroną gatunkową. W związku z powyższym, organ w niniejszej decyzji zobligował wnioskodawcę do zabezpieczenia wykopów oraz prowadzenia regularnych inspekcji pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów. W wypadku stwierdzenia ich obecności, należy wyciągnąć je na powierzchnię i przenieść w oddalone, bezpieczne

o obszarach Natura 2000 oraz o zakazie penetrowania miejsc lęgowych ptaków. Zaproponowano również zaplanowanie koszy na śmieci na trasie spacerowej, wraz z zapewnieniem ich opróżniania.

Z raportu oś wynika, że według studium i kierunków zagospodarowania Gminy Kołobrzeg, obszar na którym planowana jest inwestycja, przeznaczono pod usługi turystyczne. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, proponuje się na tym terenie budynki o lekkiej konstrukcji. Negatywny wpływ zabudowy letniskowej, będzie zależał od miejsca takiej zabudowy, rozwiązań technologicznych w projekcie, stanu środowiska oraz intensywności takiej zabudowy. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych, dla potencjalnego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” (kod PLH320017), istotnym zagrożeniem jest m.in. presja związana z rozwojem turystyki i rekreacji (niszczenie siedlisk przez zabudowę, niszczenie i wydeptywanie siedlisk przez turystów, zanieczyszczanie i zaśmiecianie), zanieczyszczenie wód, zmiany stosunków wodnych (głównie osuszanie oraz odcięcie od dopływu słonych wód). Z kolei, zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych, dla Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (kod PLB320010), istotnym zagrożeniem są m.in. odpady, ścieki, kempingi, zanieczyszczenia wód, zasypywanie terenu, odwadnianie, eutrofizacja, penetrowanie siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe. W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie informuje, że niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest zezwoleniem na realizację lekkiej zabudowy letniskowej, którą planuje się zlokalizować na terenie zalewowym.

W toku prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla projektowanej inwestycji, przeanalizowano wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny i wybrano wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Inwestycja, zgodnie z wariantem proponowanym przez wnioskodawcę, polega na budowie wału przeciwpowodziowego, który biegnie w rejonie południowo-zachodnim miejscowości Dźwirzyno w rejonie Kanału Resko Przymorskie i przystani wodnej nad Jeziorem Resko Przymorskie. Projektowana inwestycja ma zapewnić zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla chronionego terenu o powierzchni 14,3 ha w Dźwirzynie. Z raportu oś wynika, że chroniony teren jest przeznaczony pod usługi turystyczne. Przedmiotowy obszar leży w całości na terenie zalewowym. Zagrożenie powodziowe stanowi wysoki stan wody w Kanale Resko Przymorskie oraz w Jeziorze Resko Przymorskie, spowodowany cofką morza w okresie sztormowym. Za wysokość potencjalnego zagrożenia powodziowego, należy uznać 1,25 m n.p.m., natomiast rzędna korony wału istniejącego wynosi 2,00 m n.p.m. Zaprojektowany nowy odcinek wału, będzie miał także poziom o stałej wysokości korony 2,00 m n p m. i będzie kontynuacją istniejącego wału. Powyższe ustalenia są zgodne z istniejącym wałem Jezioro Resko Przymorskie - Dźwirzyno. Wzdłuż korony wału zostanie wykonany ciąg pieszy, z dopuszczeniem ruchu rowerów.

Podczas opracowywania koncepcji budowy wału przeciwpowodziowego, jako racjonalny wariant alternatywny, inwestor rozważał jedynie wybudowanie wału bez ciągu pieszego wzdłuż korony wału. Było to podyktowane względami ekonomicznymi, gdyż takie rozwiązanie byłoby tańsze. Jednak po wnikliwej analizie, ciąg pieszy uatrakcyjniłby miejsce i podniósł walory rekreacyjne tego terenu, a także uporządkował ruch pieszy poprzez to, iż ludzie będą poruszać się po wyznaczonej trasie. Zapobiegnie to dzikiemu penetrowaniu terenu przez turystów i wędkarzy. Wyznaczone szlaki spowodują także, iż ludzie nie będą naruszać skarp i nie będą dewastować wału, a tym samym znacznie przedłużą to trwałość wału przeciwpowodziowego. W związku z powyższym, inwestor zrezygnował z dalszego analizowania wariantu alternatywnego.

Autor raportu oś ocenił, że wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest jednocześnie wariant inwestora.

Otrzymują:

1. Inwestor: Gmina Kołobrzeg, 78-100 Kołobrzeg, ul. Trzebiatowska 48a
Pełnomocnik: Inżynieria Środowiska Piotr Jermołowicz z siedzibą w Szczecinie
2. Urząd Morski w Słupsku, 76-200 Słupsk, Al. Sienkiewicza 18
3. Pan Stanisław Kasprowicz
4. Pani Ewa Kasprowicz
5. Pan Eugeniusz Filipiak
6. Pani Monika Filipiak
7. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, 70-540 Szczecin, ul. Korsarzy 34
8. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, Rejonowy Oddział w Koszalinie, 75-950 Koszalin, ul. Monte Cassino 2
9. Gmina Kołobrzeg, 78-100 Kołobrzeg, ul. Trzebiatowska 48A
- ✓ 10. Wójt Gminy Kołobrzeg, 78-100 Kołobrzeg, ul. Trzebiatowska 48A
11. Pan Kazimierz Ziara
12. Pani Alina Ziara

Otrzymują:

1. Inwestor: Gmina Kołobrzeg, 78-100 Kołobrzeg, ul. Trzebiatowska 48a
Pełnomocnik: Inżynieria Środowiska Piotr Jermołowicz z siedzibą w Szczecinie
2. Urząd Morski w Słupsku, 76-200 Słupsk, Al. Sienkiewicza 18
3. Pan Stanisław Kasprowicz
4. Pani Ewa Kasprowicz
5. Pan Eugeniusz Filipiak
6. Pani Monika Filipiak
7. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, 70-540 Szczecin, ul. Korsarzy 34
8. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, Rejonowy Oddział w Koszalinie, 75-950 Koszalin, ul. Monte Cassino 2
9. Gmina Kołobrzeg, 78-100 Kołobrzeg, ul. Trzebiatowska 48A
- ✓ 10. Wójt Gminy Kołobrzeg, 78-100 Kołobrzeg, ul. Trzebiatowska 48A
11. Pan Kazimierz Ziora
12. Pani Alina Ziora

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie
ul. Adama Mickiewicza 26
75-100 K O S Z A L I N

Koszalin, dnia 10 maja 2013 r.

WST-K.4233.1.2012.KD.19

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 11/2013

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie wału przeciwpowodziowego nad Kanałem Resko Przymorskie i brzegiem Jeziora Resko Przymorskie w Dźwirzynie, gmina Kołobrzeg. Projektowany wał połączony będzie z istniejącym wałem przeciwpowodziowym, którego trasa biegnie wzdłuż północnego brzegu rzeki Błotnicy, następnie wzdłuż linii brzegowej Jeziora Resko Przymorskie, aż do drogi powiatowej Mrzeżyno – Kołobrzeg. Trasa projektowanego wału przebiega przez następujące działki: 417, 623, 626, 416/4, 754/3, 748. Projektowana inwestycja ma zapewnić zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla chronionego terenu, o powierzchni 14,3 ha w Dźwirzynie. Początek projektowanego odcinka wału (hkm 0+00), ustalono w punkcie zmiany kierunku wału istniejącego, z kierunku wschód-zachód na kierunek północ-południe, w pobliżu działki o numerze ewidencyjnym 415/1. Trasa projektowanego wału początkowo biegnie na zachód, prostopadle do linii brzegowej Kanału Resko Przymorskie, a następnie skręca na południe. W tym miejscu, z uwagi na zbliżenie do istniejącej zabudowy z jednej strony, a do linii brzegowej Kanału Resko Przymorskie z drugiej strony, zmienia się geometria przekroju poprzecznego, z normalnego kształtu trapezowego na prostokątny, o zmniejszonej szerokości korony z 4,0 m na 2,5 m. Zmiana geometrii wału pozwoli na jego bezkolizyjny przebieg na odcinku przylegającym do działek o numerach: 624, 626, 416/5, 416/3 i 630. Od hkm 7+86, wał biegnie dalej na południe, równoległe do Kanału Resko Przymorskie, przyjmując z powrotem normalny, trapezowy kształt przekroju. Od hkm 5+22, na wysokości zakola Kanału Resko Przymorskie, projektowany wał ponownie zmienia kierunek na wschodni, biegnąc wzdłuż wytyczonej linii granicy działek o numerach od 748 do 727, a następnie wzdłuż istniejącej drogi dojazdowej do ośrodka domków campingowych. Łączna długość wału wynosi 988,0 m. Pas techniczny, zajęty podczas realizacji inwestycji, będzie posiadał szerokość 10,0 m. Zaplecze budowy, zlokalizowane będzie na działce 619/4, w rejonie wiaty.

Sposób prowadzenia robót, inwestor przewidział w sposób następujący:

- 1) wykonanie wykopu liniowego lub jamistego o głębokości 1,5 m ze skarpmi o szerokości dna do 1,5 m w gruncie;
- 2) zabezpieczenie istniejących kabli energetycznych rurami ochronnymi dwudzielnymi z PCW o średnicy do 110 mm;
- 3) przeciąganie rurociągów przewodowych o średnicy nominalnej 100-300 mm w rurach ochronnych;
- 4) zasypywanie wykopów ze skarpmi z przerzutem na odległości do 3 m z zagęszczeniem;
- 5) usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) o grubości do 15 cm za pomocą sycharek;
- 6) roboty ziemne wykonywane koparkami podsiębiernymi o pojemności łyżki 0,60 m³ z transportem urobku na odległość do 1 km samochodami samowyładowczymi;

- 7) przygotowanie pod nasypy podłoża z gruntów mineralnych - zdjęcie ziemi urodzajnej i zagęszczenie podłoża;
- 8) mechaniczne plantowanie terenu i przygotowanie podłoża spycharkami gaśnicowymi;
- 9) wykonanie podłoża betonowego pod konstrukcje;
- 10) wykonanie koszy z siatki stalowej z zaprawą cementową, ustawienie gotowych koszy gabionowych wewnątrz ścianki oporowej;
- 11) wykonanie budowli siatkowo - kamiennych - zalanie kamienia zaprawą cementową;
- 12) wykonanie elementów ścian oporowych rampowych typu 'L' lub odwrócone 'T' o masie do 1,2 t;
- 13) wykonanie koszy z siatki stalowej z zaprawą cementową M-7 – transport technologiczny;
- 14) uszczelnienia korpusów wałów - rdzeń glinowy (iłowy);
- 15) roboty pomiarowe przy liniowych robotach ziemnych w terenie równinnym;
- 16) humusowanie skarp z obsianiem przy grubości warstwy humusu 5 cm.

Projektowany wał, będzie o przekroju prostokątnym oraz trapezowym, o parametrach jak niżej:

- 1) trapezowy przekrój poprzeczny wału na odcinku od hkm 0+00 do hkm 7+88 i od hkm 8+74,5 do hkm 9+88. Rzędna niwelety korony projektowanego wału na całej długości wynosi 2.00 m n.p.m.
Normalny przekrój poprzeczny wału stanowi trapez o następujących parametrach:
 - szerokość korony - 4,0 m,
 - nachylenie skarp - 1:1,5,
 - średnia wysokość nasypu - 1,4 m,
 - średnia szerokość podstawy - 8,5m;
- 2) prostokątny przekrój poprzeczny wału na odcinku od hkm 7+88 do hkm 8+74,5.
 - szerokość korony - 2,5 m,
 - skarpy pionowe, umocnione ścianką oporową z prefabrykowanych elementów żelbetowych typu "L",
 - średnia wysokość wału 1,4 m.

Wzdłuż korony wału zostanie wykonany ciąg pieszy, z dopuszczeniem ruchu rowerów. Szerokość ciągu pieszo-rowerowego powinna wynosić 2,5 m, a konstrukcja nawierzchni powinna być wykonana z następujących warstw: podbudowa z piasku stabilizowanego cementem (1:4), grubość warstwy 5 cm, warstwa ścierna z kostki betonowej o wymiarach: 8x10,2x20,8 cm. Konstrukcja nawierzchni zwieńczona będzie po obu stronach obrzeżem trawnikowym o wymiarach: 6x20x75 cm (dotyczy odcinków wału o przekroju prostokątnym).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

mgr inż. Grzegorz Kubiak



ZACHODNIOPOMORSKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH W SZCZECINIE

Al. Papieża Jana Pawła II nr 42; 71 - 415 Szczecin

www.zzmiuw.pl

tel. 0-91/44-05-100; fax. 0-91/44-05-101 e-mail: sekretariat@zzmiuw.pl

REGON: 001036336; NIP: 851-10-73-464

ZACHODNIOPOMORSKI ZARZĄD
WODNYCH W SZCZECINIE

za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

Szczecin 15.06.2012

EKL-5011/331/12/CM

Urząd Gminy Kołobrzeg

ul. Trzebiatowska 48a

78- 100 Kołobrzeg

Działając w imieniu Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, na podstawie pełnomocnictwa Nr 21/09 z dnia 17 marca 2009 r. udzielonego mi przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego do wykonywania praw i obowiązków marszałka województwa wynikających z przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145), zgodnie z art. 6 ust. 7 lit. h ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. nr 143 poz. 963), opiniuję pozytywnie projekt budowy wału przeciwpowodziowego nad Kanałem Resko i brzegiem jeziora Resko Przymorskie w Dźwirzynie pod warunkiem:

1. Uzyskania w drodze decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie zwolnienia od zakazu wykonywania robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z art. 88l ustawy Prawo wodne.
2. Uzyskania w drodze decyzji Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego zwolnienia od zakazu wykonywania robót w obrębie wału przeciwpowodziowego nad jeziorem Resko Przymorskie – dz. nr 417 obręb Dźwirzyno (uszkodzenia darniny, umocnień wału, rozkopywania wału) na podstawie art. 88n ustawy Prawo.

Jednocześnie informujemy, iż wszystkie koszty związane z budową, eksploatacją, utrzymaniem, a także usuwaniem ewentualnych szkód powstałych wskutek korzystania z urządzenia ponosi inwestor.

O terminie przystąpienia do robót inwestor zawiadomi pisemnie Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie Terenowy Oddział w Kołobrzegu ul. Piastowska 9, 78-100 Kołobrzeg.

Roboty można rozpocząć na podstawie protokołu przekazania terenu – działki nr 417 obręb

Dźwirzyno stanowiącej wał przeciwpowodziowy nad Jeziorem Resko Przymorskie spisane go między inwestorem a ZZMIUW TO w Kołobrzegu.

Po zakończeniu robót wykonanych zgodnie z warunkami wydanych decyzji inwestor zobowiązany jest do uporządkowania terenu i protokolarnego przekazania go ZZMIUW TO w Kołobrzegu.

Ponadto informujemy, iż w odniesieniu do działki nr 417 obręb Dźwirzyno stanowiącej wał przeciwpowodziowy nad Kanałem Resko Przymorskie będącej własnością Skarbu Państwa i utrzymywanego na podstawie art. 75 ustawy Prawo wodne w imieniu Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego przez nasz Zarząd Melioracji nie stosuje się przepisów określonych w art. 9 pkt 5 oraz rozdziale 3 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. nr 143 poz. 963).

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo nr 21/09.

Z up. Marszałka Województwa
mgr inż. Tomasz Płowenski
DYREKTOR
Zachodniopomorskiego Zarządu
Melioracji i Urządzeń Wodnych
w Szczecinie

Otrzymują:

1. Adresat
2. ZZMiUW Szczecin a/a

Do wiadomości:

- ① Inżyniera Środowiska Piotra Jermolowicz, ul. Marmurowa 4a, 70-747 Szczecin..