# PROTOKÓŁ NR XIV/ 2020

**z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Kołobrzeg**

**odbytej w dniu 17 lutego 2020 roku**

w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Kołobrzeg

 Na Sesji obecnych było 12 radnych, oraz pracownicy urzędu gminy.

Listy obecności stanowią załącznik Nr 1, do niniejszego protokołu.

**Sesję o godz. 14:00 otworzył Przewodniczący Rady Pan Julian Nowicki.**

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał. Przywitał kierownictwo Urzędu Gminy.

**Przewodniczący obrad** poinformował, że sesja jest zwołana w trybie artykułu 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Jest to sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek Wójta Gminy Kołobrzeg.

**Porządek obrad przedstawiał się następująco:**

**1.** Sprawy regulaminowe:

 - Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności,

- Zatwierdzenie porządku obrad,

**2.** Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie gminy na 2020 rok**,**

2) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kołobrzeg na lata 2020-2029.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy wyjaśnił, że powodem zwołania sesji nadzwyczajnej są formalne konieczności. Nie chodzi o dokładanie pieniędzy na dokończenie inwestycji. Dotyczy to przeniesienia tych wydatków, które planowaliśmy w roku 2019, na rok 2020. Niestety ciągle jesteśmy w takiej sytuacji, że jednoznacznego bilansu roku 2019 na razie nie mamy. Wójt prosi radnych, aby na taką propozycję wyrazili zgodę.

Skarbnik Gminy – wyjaśnił czego dotyczą zmiany w budżecie gminy na 2020 rok. Główna zmiana dotyczy Centrum Sportów Wodnych w Dźwirzynie. Kwota 5.390.000 zł to kwota ,która została z roku 2019 w ramach rozliczenia tylko tej inwestycji. W tej kwocie znajduje się również kwota 1.500.000 zł, która była zatwierdzana przez radnych 29 października 2019 roku. Te środki nie były wykorzystane ze względu, iż została rozwiązana umowa z wykonawcą. Dodatkowo zwiększono wydatki o kwotę 119.000 zł na zdanie budowa ciągu pieszo-rowerowego w Grzybowie. Są to nie wykorzystane środki z poprzedniego roku. Jeśli chodzi o kwotę 5.390.000 zł zostanie ona pokryta z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych.

Konsekwencją tego jest drugi projekt uchwały w sprawie zmiany WPF.

Otwarto dyskusję :

Radny Pan Tomasz Szafrański – zadał pytanie jak ma się ta kwota 5.390.000 do kwoty 3.200.000,00 , która była ogłoszona w przetargu. Patrząc na to, co było w przetargu okazuje się, że kwota 5.390.000,00 zł nie starczy na dokończenie inwestycji. Czy rozliczenie firmy nastąpiło już i czy jest ono obupólne. Radny odniósł się do kwoty 75.00 zł na nową kancelarię prawną i prosi o wyjaśnienia, czy będzie się toczył spór przed sądem i dokładnie o co, czy o odsetki , czy o zapłatę reszty kwoty. Czy jest już roszczenie firmy , z którą Wójt zerwał umowę? Radny uważa, że dla gminy zaczyna się bardzo niebezpiecznie z tą inwestycją. Do końca sierpnia mamy kolejną zgodę Urzędu Marszałkowskiego na wykorzystanie środków z dofinansowania. Radny przygotuje projekt uchwały na następną sesję, by tym tematem zajęła się Komisja Rewizyjna. Radny nie ma obrazu faktycznego rozliczenia tej inwestycji. Ile zostało już wydane, ile trzeba dołożyć jeszcze do zakończenia jej i jaka będzie faktyczna kwota całej tej inwestycji. Poprzedni zastępca wójta mówił , że jest porozumienie i kwota 1.500.000,00 +200.000 zł miała załatwić sprawę dokończenia tej inwestycji. Wójt zerwał tą umowę jednostronnie. Radny chce wiedzieć ,czy są założenia ile będzie nas kosztowało Centrum Sportów Wodnych. Jeżeli ta inwestycja miała być nie zakończona w 2019 roku ,to skarbnik winien przygotować uchwałę o wydatkach nie wygasających. W budżecie gminy na 2020 rok nie było mowy o tej nadwyżce w kwocie 6. 889 825,50 zł. O co tu chodzi , dlaczego ukrywane są te pieniądze przed radą gminy. Tak się nie robi budżetu gminy nagle znalazło się prawie 7 milionów złotych. Jakie były tego przesłanki, aby te pieniądze ukryć. Wójt Gminy – oceny radnego pokazują , jak nie rozumiemy w jaki sposób jest konstruowany budżet gminy. Na chwilę obecną wójt nie zna pytania ile ta inwestycja będzie kosztowała. To wyniknie dopiero po przetargu. Inwestycja miała się zamknąć kwotą 11.300.000 zł. Taką kwotę wydzielono na ten cel i wykonawca inwestycji za taką miał zrobić. W umowie był zapis, że za 70% wykonanych robót możemy wypłacić wykonawcy, a resztę kwoty zostanie zapłacona po wykonaniu całości. Główna firma dogadał się z podwykonawcą po to ,by dokończyć inwestycję w ramach tej kwoty. Jednakże z góry było wiadomo, że za kwotę 3 .000.000,00 zł tego nie wykonają . Umowa z wykonawcą została zerwana tylko dlatego , że przestrzegamy literalnie przepisów prawa. Generalny powód, że musieliśmy zerwać umowę był taki, że firma chciała w ciągu 7 dni od podpisania umowy zapłaty całości pieniędzy. Tego wójt nie mógł zrobić bo jest to nie zgodne z przepisami. Obecnie tylko przenosimy kwotę , która przeznaczona była w tamtym roku na to zadanie do budżetu gminy na ten rok. Do tej pory nie wiemy ile nam zostanie z budżetu gminy za 2019 rok, bo nie ma jeszcze sprawozdania .

Skarbnik Gminy – jeśli chodzi o wydatki niewygasające była podjęta uchwała w 2019 roku o niewygasy środków z budżetu gminy za 2018 rok i to posunięcie nic nie dało. Wydatki nie wygasające mogą być tylko do końca czerwca i również do tego czasu środki nie zostały wykorzystane. Także ta instytucja wydatków nie wygasających w przypadku tej inwestycji nie sprawdziła się. Nikt nie zamierzał ukryć pieniędzy, bo tego nie da się zrobić. Do budżetu gminy wpisuje się to co jest pewne , a nie to co być może będzie. Lepiej jest poczekać na końcowe rozstrzygnięcie i wprowadzić do budżetu gminy realne kwoty.

Wójt Gminy – nic nie było ukryte , tak się konstruuje budżet gminy. Mamy zaplanowane inwestycje na 12 milionów ale to rozstrzygniemy jak będzie bilans budżetu gminy za rok 2019 . W wtorek unieważniono przetarg na 7 milionów bo uważamy, że jest to nie rozsądna kwota. Obecnie prowadzimy intensywne namawiania, by firmy chciały wystartować do przetargu.

Może być tak, że ponownie zaprosimy radnych na sesję nadzwyczajną, bo 27 lutego będzie otwarcie ofert kolejnego przetargu i zobaczymy, co z niego wyniknie. Może być tak, że te dzisiejsze 5 milionów będzie za mało.

Jeżeli nie będziemy mieć wykonawcy to gmina będzie miała bardzo duży problem.

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Pani Elżbieta Retyk – kwota w przetargu była podana 3.200.000,00 zł. to jest kwota jaką zamawiający ma zamiar przeznaczyć i nie jest to kwota z budżetu gminy. Nie jest tak, że musimy przeznaczyć to, co mamy zapisane w budżecie gminy. Wartość oferty była dwukrotnie wyższa , niż to co zakładaliśmy . Nasz kosztorys inwestorski szacował wartość zamówienia na około 4 miliony złotych. Nie była to kwota zbyt niska na to co chcieliśmy przeznaczyć. Oferta wpłynęła na 7 milionów, stąd postępowanie zostało unieważnione.

Radny Pan Tomasz Szafrański – za poprzedniego skarbnika pieniądze , które miały wpłynąć do budżetu gminy były już ujmowane. Radny zadał pytanie zakładając , że ktoś wygra za kwotę 5.300.000 zł ,to ile ostatecznie będzie nas kosztowała ta inwestycja?

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Pani Elżbieta Retyk – na ten moment mamy wydane 8.500.000,00 zł ale to nie jest kwota przeznaczona tylko na roboty budowlane ,ale w ten skład wchodzi wynagrodzenie inżyniera kontraktu, na trwającą ochronę obiektu. Jeśli po przetargu wyjdzie, że inwestycja będzie nas kosztowała 5.300.000,00 zł, to łącznie będzie to kwota 13.800.000, 00 zł.

Wójt Gminy – pierwsza oferta na początku na tą inwestycje wynosiła 16 milionów złotych. Czyli ta kwota , którą planujemy nie jest jakaś abstrakcyjna.

Radny Pan Bartosz Góral- czy ta firma, która wystartowała do przetargu była podwykonawcą byłego wykonawcy?

Wójt Gminy – firma DORAKO wystartowała do przetargu.

Radny Pan Bartosz Góral- co się zdarzyło teraz, że ta firma startując sama do przetargu żąda dwukrotnie więcej za dokończenie inwestycji? Dla radnego jest to nieczytelna i niezrozumiała sytuacja.

Wójt Gminy dlatego unieważniono przetarg.

Radny Pan Bartosz Góral – ile w budżecie gminy na ten rok mamy wpisanych pieniędzy na tą inwestycję?

Skarbnik Gminy powiedział – 100 tysięcy złotych.

Radny Pan Bartosz Góral – nie bardzo rozumie dlaczego gmina ogłasza przetarg nie mając zabezpieczenia finansowego w budżecie gminy tegorocznym. Prosi o wyjaśnienia, czy tak można robić i na jakiej podstawie gmina ustala w przetargu kwotę 3.200.000,00 którą może przeznaczyć na inwestycje.

Wójt Gminy – nie zrobiliśmy wydatków niewygasających, bo je trzeba rozliczyć do końca czerwca, my mamy kontrakt z Urzędem Marszałkowskim do końca sierpnia. Te pieniądze na tą inwestycje w budżecie gminy na 2019 rok były i dziś prosimy radnych o przeniesienia ich do budżetu gminy na 2020 rok.

Radny Pan Tomasz Królikowski – firma która wystartowała do przetargu chciała uzyskać jak najwięcej , bo czekała do ostatniej chwili by złożyć ofertę.

Dlatego jako jeden oferent zaproponowała tak wysoką kwotę.

Radny Pan Tomasz Szafrański – prosi o wyjaśnienie kwoty 75 .000 zł na radcę prawnego. Roszczenia firmy mogą być tak duże, że popłyniemy finansowo. Radny prosi o podanie na jakim etapie jest ten spór sądowy, czy są już pozwy. Czy to będzie nowa kancelaria czy też obecna?

Wójt Gminy – będzie ta sama kancelaria prawna tylko , że sprawa jest tak skomplikowana, iż w ramach tej kancelarii został wyznaczony prawnik , który specjalizuje się w tego typu sprawach. Sprawa o roszczenia z tą firmą może się toczyć nawet kilka lat. Gmina nie może sobie pozwolić na przegraną. To jest gra o wiele milionów również dla nas bo nam się należy odszkodowanie .

Na zadane pytanie radnego Pana Zygfryda Zygowskiego – czy w tej sumie 5 300 000,00 zł jest ujęta kwota 3 200 000,00 zł odpowiedzi udzielił skarbnik gminy, że tak. Jaki jest stopień zawansowania prac w budowie Centrum Sportów Wodnych. Jeśli wydamy taką sumę na dokończenie tego zadania , to jak to się ma do wykonania tegorocznych inwestycji zapisanych w budżecie gminy.

Wójt Gminy – gmina nie przeznacza 5 milionów ,tylko przenosimy środki z tamtego roku do tego budżetu gminy. Na chwilę obecną trudno określić procentowo jakie jest wykonanie obecnie inwestycji. Powszechnie mówimy , że jest to zaawansowanie w 80% ,tylko w porównaniu do poprzednich lat jest to trudne do dokładnego określenia gdyż materiały budowlane itp. zdrożały.

Radny Pan Krzysztof Filipowicz- czy można składając ofertę do przetargu zadać pytanie czy ktoś inny złożył ofertę.

Kierownik Referatu – odpowiedziała, że teoretycznie można powiedzieć ile wpłynęło ofert. Na otwarciu przetargu informujemy ile wpłynęło ofert.

Radny Pan Miron Duńczak – czy jest zainteresowanie lokalnych przedsiębiorców w sprawie tej inwestycji.

Wójt Gminy – powiedział, że były prowadzone rozmowy z lokalnymi wykonawcami prowadzimy rozmowy i namawiamy do wystartowania do tego przetargu.

Radny Pan Miron Duńczak – spieramy się nad całą inwestycją . Powinniśmy dołożyć wszelkich starań by to zakończyć.

Pan Tadeusz Ogiński – gdyby 3.200.000,00 dołożyć do tych pieniędzy, które 29 listopada radni byli uprzejmi przeznaczyć na dokończenie tej inwestycji. 30 listopada wykonawcy obiecali Panu Wolskiemu, że wykonają inwestycję właśnie za te pieniądze. Nie można było wtedy dołożyć pieniędzy.

Może radny Królikowski zna się na cyfrach , ale Pan Ogiński dokładanie wie jak odbył się przetarg. Był tylko jeden oferent . W skład tego wykonawcy wchodzi około 6 podwykonawców. Pan Ogiński jest zdania , że inwestycja mimo wszystko musi być zakończona.

 Radny Pan Tomasz Królikowski – zna się na przetargach. Ma prośbę , aby Pan Ogiński co sesję nie atakował go. Firma wcześniejsza zażądała zapłaty w ciągu 7 dni od podpisania umowy, co jest nie zgodne z procedurą dlatego nie można było takiej umowy przez wójta podpisać .

Radny Pan Tomasz Szafrański – w uchwale budżetowej są zapisane dochody majątkowe w 6 351.000,00 a w tym projekcie jest zapisane o 1 milion mniej dochodów. Skąd taka różnica.

Skarbnik Gminy – w poprzedniej uchwale budżetowej zmniejszaliśmy dochody bo dofinansowanie w ramach dróg samorządowych dostaliśmy na koniec roku na ulicę Jachtową . To się przełożyło na to, że nadwyżka będzie większa.

Radny Pan Bartosz Góral – prosi o przedstawienie w jaki sposób powstała kwota nadwyżki budżetowej w porównaniu do pierwotnej kwoty wpisanej w budżecie gminy.

Skarbnik Gminy – w pierwotniej wersji nadwyżka była na kwotę 1 miliona złotych ,w styczniu była zwiększona o kolejny milion z dofinansowania na ul. Jachtową , a dzisiaj wchodzi kwota 5 milionów złotych. W tej chwili jest wpisana kwota 7 milionów złotych.

Obecnie wpłynęło dofinansowanie na R-10 ponad 2 miliony złotych, dofinansowanie z dróg samorządowych na ulicę Jachtową 1 milion złotych.

Radny Pan Bartosz Góral – uważa, że robimy niewłaściwie. Podejmujemy duże ryzyko. Po pierwszym przetargu z reguły następuje tzw. testowanie rynku i oferenci dają abstrakcyjną kwotę, bo nie mają pojęcia ile zamawiający może przeznaczyć . W tym momencie zdradzamy ile możemy przeznaczyć na tą inwestycje. Jest ogłoszony drugi przetarg. Potencjalni oferenci przyglądają się nam i widzą , że możemy dać ponad 5 milionów złotych. Ta uchwała powinna być podjęta , ale dopiero po odczytaniu ofert po drugim przetargu. Możemy się spodziewać , że te oferty przekroczą kwotę jaką zaplanowaliśmy.

### Ad. 2 Podjęcie uchwał.

2/ w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały**

**Rada Gminy Kołobrzeg podjęła Uchwałę Nr XIV/140/2020 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok , 7 głosów za, 5 przeciwko.**

**3/** w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2029

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały**

**Rada Gminy Kołobrzeg podjęła Uchwałę Nr XIV/141/2020 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2029 7 głosów za, 5 przeciwko.**

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został w całości wyczerpany, podziękował za udział w obradach i zamknął Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Kołobrzeg.

Sesja trwała w godz. 14:00- 15:30

Na tym protokołowanie zakończono.

### Protokołowała: Przewodniczący Rady Gminy

**Magdalena Jachimowicz Julian Nowicki**