

Komisja Rewizyjna

Rady Gminy Kołobrzeg

Protokół kontroli Komisji Rewizyjnej

w zakresie wykonania remontu odcinka drogi gminnej Korzystno-Przećmino.

Protokół kontroli został sporządzony w oparciu o uchwałę Rady Gminy Kołobrzeg nr XVIII/137/2025 z dnia 29 października 2025 r.

1. Nazwa kontrolowanej jednostki:

Wójt Gminy Kołobrzeg

2. Data przeprowadzonej kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w dniach 09 stycznia 2026 r. do 18 marca 2026 r.

3. Podstawa prawna:

Kontrola odbyła się na podstawie uchwały Rady Gminy Kołobrzeg nr XVIII/137/2025 z dnia 29 października 2025 r. oraz upoważnienia do kontroli nr ORGI0004.1.2025 z dnia 23 grudnia 2025 r.

4. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kołobrzeg w składzie:

- 1) Tomasz Szafrąński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
- 2) Arkadiusz Buczyński – Członek Komisji Rewizyjnej,
- 3) Zygryd Zygowski – Członek Komisji Rewizyjnej,
- 4) Ewa Matczak – Członek Komisji Rewizyjnej,
- 5) Anna Brynkiewicz – Członek Komisji Rewizyjnej,

5. Kontrole przeprowadzono przy udziale

- 1) Pana Jerzego Wolskiego – Wójta Gminy Kołobrzegu
- 2) Pani Doroty Kilińskiej-Dassow – Referat Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Gminy Kołobrzeg

6. Cel kontroli:

- 1) Realizację prac remontowych zgodnie z obowiązującymi przepisami i umowami.
- 2) Prawidłowość rozliczeń finansowych związanych z realizacją remontu.
- 3) Terminowość wykonania prac i zgodność z zatwierdzonym projektem i kosztorysem.
- 4) *Wykonanie obowiązków wynikających z umów i przepisów prawa.*

7. Oznaczenie nieruchomości/dane o nieruchomości:

1) **droga Korzystano-Przećmino zalicza się do dróg gminnych o znaczeniu lokalnym i jest oznaczona działkami o numerach ewidencyjnych 35/1, 214/3, 338, 35/13, 18/2, 272/2 i 216/5.**

8. Kontrola w wyżej wymienionym zakresie wykazała:

- 1) w toku kontroli przeprowadzono rozmowy wyjaśniające z Panią Dorotą Kilińską-Dassow – Referat Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Gminy Kołobrzeg oraz Panem Jerzym Wolskim – Wójtem Gminy Kołobrzeg,
- 2) z udzielonych wyjaśnień wynika w szczególności:
 - a) remont odcinka drogi gminnej Korzystno-Przećmino odbywał się w dwóch etapach. **Pierwszy etap** obejmował długość około 1 km. Polegał na ułożeniu nawierzchni z betonowych płyt drogowych łącznie z regulacją poboczy. Według oświadczenia Pani Doroty Kilińskiej-Dassow, nie ma żadnych dokumentów obejmujących procedury wyłonienia wykonawcy oraz jakichkolwiek uzgodnień i umów na roboty drogowe. Wyjaśniono, że Wójt Gminy Kołobrzeg uzgadniał z wykonawcą wszystko ustnie, a prace zostały wykonane przez firmę Inter-Technik Koszalin bezpłatnie. Drogowe płyty betonowe zapewniła Gmina Kołobrzeg. Kierownik Referatu Inwestycji powiedziała również, że nie została wykonana dokumentacja projektowa oraz że nie przeprowadzono jakiejkolwiek procedury określonej przepisami Prawa budowlanego w zakresie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia wykonania robót drogowych.

- b) **Drugi etap** wykonawstwa został wymuszony przez złą jakość płyty drogowe, ułożone na długości około 300 mb. Ze względu na szeroki oddźwięk społeczny i liczne uwagi co do jakości wykonania w/w odcinka Wójt postanowił przeprowadzić procedurę przetargową na roboty drogowe, polegające na ułożeniu na tym odcinku nowych płyt drogowych. Na ten etap przedstawiono stosowne dokumenty, łącznie ze zgłoszeniem robót do Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu oraz pełną dokumentację przetargową w celu wyłonienia wykonawcy. W wyniku tej procedury została wyłoniona ta sama firma jak w etapie pierwszym czyli Inter-Technik Koszalin. Koszt utwardzenia odcinka około 300 mb drogi to 269 000 zł.
- c) Ze względu na wątpliwości, dotyczące bezpłatnego wykonania około 1 km drogi przez firmę Inter-Technik Koszalin, Komisja zbadała również wątek związany z informacją o ewentualnym odstąpieniu od kar umownych w stosunku do w/w firmy za roboty drogowe przy budowie ul. Działkowej w Niekaninie. Na wniosek radnego Tomasza Szafrąńskiego przedstawiono z Referatu Inwestycji dokumentację dotyczącą w/w ulicy. Po przeanalizowaniu tych dokumentów nie dopatrzono się zaniedbań firmy, skutkujących naliczeniem kar umownych.
- d) Następnie wyjaśnienia składał Pan Jerzy Wolski – Wójt Gminy Kołobrzeg. Według jego oświadczenia na wniosek mieszkańców konieczna była poprawa odcinka drogi Korzystno-Przećmino ze względu na jego zły stan. Komisja nie usłyszała wiarygodnych wyjaśnień, jak to się stało, że prywatna firma wykonała nieodpłatnie około 1 km drogi, pokrywając koszty pracy ludzi, maszyn i materiałów w postaci podsypki pod płyty oraz gruntu do uzupełnienia poboczy. Wójt stwierdził, że tak się dogadał i to jest dobre dla gminy. Na uwagę, że jest to bardzo kontrowersyjne aby bez jakichkolwiek dokumentów, porozumień, protokołów uzgodnień itp. realizować inwestycje na majątku gminy Pan Jerzy Wolski odparł, że tak postanowił dla dobra mieszkańców.
- e) Aby wyjaśnić do końca sprawę bezkosztowego wykonania w/w inwestycji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się w dniu 11 lutego 2026 r. z zapytaniem „ile kosztował demontaż około 300 mb płyt drogowych, które miały być wymienione w drugi etapie „. Pismem nr IFZ I.0003.3.2026 z dnia 12 lutego 2026 r. poinformowano komisję, że koszt rozbiórki to 3960 zł netto.
- f) Komisja przeanalizowała tzw. darmowe wykonanie pierwszego etapu drogi pod względem finansowym czyli jaki faktyczny zysk uzyskała gmina. Szacunkowy koszt wykonania nawierzchni z płyt drogowych wynosi około 1 mln zł za kilometr. Koszt głównego materiału czyli płyt betonowych szacuje się na 60% kosztów, czyli jeden kilometr drogi kosztuje **400 tys. zł** jeśli to gmina zapewniła płyty drogowe. Biorąc pod uwagę konieczność wykonania drugiego etapu na długości 300 mb z pełnymi kosztami, które wyniosły **269 090 zł plus 6000 zł za nadzór oraz dodatkowe koszty rozbiórki płyt na tym odcinku za kwotę 3960 zł to hipotetyczny zysk gminy zamyka się kwotą 93950 zł**

9. Wnioski komisji:

- 1) Pierwszy etap wykonania drogi Korzystno-Przećmino został wykonany bez projektu technicznego, bez procedury wymaganej prawem budowlanym, bez transparentnego wyłonienia wykonawcy robót drogowych, bez jakichkolwiek dokumentów na piśmie (umów, porozumień, protokołów uzgodnień itp.).
- 2) Według oświadczeń Wójta i Kierownik Referatu Inwestycji wszelkie rozmowy, uzgodnienia zalecenia z wykonawcą odbywały się ustnie bez jakichkolwiek dokumentów.
- 3) Powyższa procedura zlecenia i wykonania prac drogowych spowodowała konieczność naprawy uprzednio wykonanego odcinka drogi na długości około 300 mb co wygenerowało dodatkowe koszty.
- 4) Brak jakichkolwiek dokumentów pierwszego etapu skutkuje również trudnościami księgowymi czyli wpisaniu drogi do ewidencji majątku gminy

10. Zalecenia pokontrolne:

1. Komisja wnioskuję, aby w przyszłości nie powtórzyła się sytuacja takiej procedury zlecenia robót budowlanych jak w przypadku pierwszego etapu.
2. Wójt powinien zawrzeć pisemne porozumienie z wykonawcą w sprawie nieodpłatnego wykonania robót drogowych.

3. Należy w trybie pilnym wyjaśnić sprawę przyjęcia drogi do ewidencji majątku gminnego.

Kontrolowany ma prawo zgłoszenia uwag do protokołu kontroli w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Niezgłoszenie uwag w tym terminie oznacza przyjęcie protokołu bez zastrzeżeń.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej

26.03.2026 Tomasz Sufiarin

(data, pieczęć i podpis członka komisji kontrolującej)

Wójt Gminy Kolobrzeg

Jerzy Wolski

(data, pieczęć i podpis kierownika kontrolowanej jednostki)

13.04.2026 Bogdan Z.

(data, pieczęć i podpis członka komisji kontrolującej)

(data, pieczęć i podpis pracownika biorącego udział w kontroli)

14.04.26 Sław Metrol

(data, pieczęć i podpis członka komisji kontrolującej)

14.04.26 Beata Wolska

(data, pieczęć i podpis członka komisji kontrolującej)

Bryndziela Anna

(data, pieczęć i podpis członka komisji kontrolującej)

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY KOŁOBRZEG

z kontroli dotyczącej wykonania remontu odcinka drogi gminnej Korzystno – Przećmino

I. Podstawa przeprowadzenia kontroli

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Kołobrzeg przeprowadziła kontrolę na podstawie Uchwały Nr XVIII/137/2025 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 29 października 2025 r. oraz upoważnienia do kontroli nr ORGI.0004.1.2025 z dnia 23 grudnia 2025 r.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 9 stycznia 2026 r. do 18 marca 2026 r.

II. Skład zespołu kontrolnego

Kontrolę przeprowadził Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kołobrzeg w składzie:

- Tomasz Szafrński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- Arkadiusz Buczyński – Członek Komisji Rewizyjnej,
- Zygfryd Zygowski – Członek Komisji Rewizyjnej,
- Ewa Mateczak – Członek Komisji Rewizyjnej,
- Anna Brynkiewicz – Członek Komisji Rewizyjnej.

W czynnościach kontrolnych uczestniczyli:

- Jerzy Wolski – Wójt Gminy Kołobrzeg,
- Dorota Kilińska-Dassow – Kierownik Referatu Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Gminy Kołobrzeg.

III. Zakres i cel kontroli

Kontrola obejmowała:

1. realizację prac remontowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zawartymi umowami,
2. prawidłowość rozliczeń finansowych związanych z realizacją zadania,
3. terminowość wykonania prac oraz ich zgodność z projektem i kosztorysem,
4. wykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa i procedur obowiązujących przy realizacji inwestycji drogowych.

Przedmiotem kontroli był remont odcinka drogi gminnej Korzystno – Przećmino, zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr 35/1, 214/3, 338, 35/13, 18/2, 272/2 oraz 216/5.

IV. Ustalenia kontroli

W toku kontroli Komisja przeprowadziła analizę dokumentów oraz rozmowy wyjaśniające z osobami odpowiedzialnymi za realizację zadania.

Ustalono, że remont drogi realizowany był w dwóch etapach.

Etap I

Pierwszy etap obejmował wykonanie około 1 km nawierzchni z betonowych płyt drogowych wraz z regulacją poboczy.

Na podstawie wyjaśnień Kierownika Referatu Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych ustalono, że:

- nie sporządzono dokumentacji projektowej,
- nie przeprowadzono procedur wynikających z przepisów Prawa budowlanego dotyczących zgłoszenia robót lub uzyskania pozwolenia na budowę,
- nie prowadzono postępowania mającego na celu formalne wyłonienie wykonawcy,
- nie zawarto żadnych umów, porozumień ani innych dokumentów regulujących wykonanie robót,
- wszelkie ustalenia pomiędzy Gminą a wykonawcą miały charakter ustny.

Według złożonych wyjaśnień wykonawcą robót była firma Inter-Technik z Koszalina, która miała wykonać prace nieodpłatnie, przy czym betonowe płyty drogowe zostały zapewnione przez Gminę Kołobrzeg.

Etap II

Drugi etap był następstwem konieczności wymiany części płyt drogowych na odcinku około 300 metrów z uwagi na zgłaszane zastrzeżenia dotyczące jakości wykonania robót.

W tym przypadku przeprowadzono formalną procedurę wyboru wykonawcy, sporządzono wymagane dokumenty, dokonano zgłoszenia robót do Starostwa Powiatowego oraz przygotowano pełną dokumentację przetargową.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyłoniono firmę Inter-Technik z Koszalina. Koszt wykonania robót wyniósł 269 090 zł, a koszt nadzoru inwestorskiego około 6 000 zł.

Komisja ustaliła również, że koszt rozbiórki wadliwie ułożonych płyt drogowych na odcinku około 300 metrów wyniósł 3 960 zł netto.

Analiza dodatkowych okoliczności

Komisja zbadała także informacje dotyczące ewentualnego odstąpienia od naliczenia kar umownych wobec wykonawcy przy realizacji inwestycji związanej z budową ul. Działkowej w Niekaninie.

Po analizie udostępnionej dokumentacji Komisja nie stwierdziła podstaw do uznania, że doszło do zaniechań skutkujących obowiązkiem naliczenia kar umownych.

Komisja poddała analizie również ekonomiczny aspekt nieodpłatnego wykonania pierwszego etapu inwestycji. Na podstawie przyjętych szacunków ustalono, że rzeczywista korzyść finansowa

osiągnięta przez Gminę mogła być znacząco niższa niż wartość wykonanych robót, zwłaszcza po uwzględnieniu kosztów naprawczych związanych z drugim etapem inwestycji.

V. Ocena Komisji

Komisja Rewizyjna negatywnie ocenia sposób przygotowania i realizacji pierwszego etapu remontu drogi Korzystno – Przećmino.

W szczególności Komisja stwierdza, że realizacja robót nastąpiła bez wymaganej dokumentacji technicznej, bez zachowania procedur wynikających z przepisów prawa budowlanego oraz bez sporządzenia dokumentów regulujących wzajemne prawa i obowiązki stron.

Brak dokumentacji dotyczącej wykonania robót ogranicza możliwość pełnej weryfikacji przebiegu procesu inwestycyjnego, utrudnia kontrolę wydatkowania środków publicznych oraz może powodować trudności związane z prawidłowym ujęciem inwestycji w ewidencji majątku Gminy.

Komisja uznaje również, że konieczność wykonania robót naprawczych na odcinku około 300 metrów wskazuje na niewystarczający nadzór nad realizacją pierwszego etapu inwestycji.

VI. Wnioski i zalecenia pokontrolne

Komisja Rewizyjna wnioskuje o:

1. bezwzględne stosowanie w przyszłości procedur związanych z przygotowaniem i realizacją inwestycji budowlanych, w tym sporządzanie wymaganej dokumentacji technicznej oraz prowadzenie dokumentacji potwierdzającej przebieg procesu inwestycyjnego,
2. zawieranie pisemnych umów lub porozumień regulujących przypadki nieodpłatnego wykonywania robót na rzecz Gminy,
3. zapewnienie pełnej transparentności procesu wyboru wykonawców oraz dokumentowania wszystkich uzgodnień związanych z realizacją inwestycji,
4. pilne wyjaśnienie kwestii związanych z ujęciem wykonanego odcinka drogi w ewidencji majątku Gminy,
5. wzmocnienie nadzoru inwestorskiego nad realizowanymi zadaniami drogowymi.

VII. Podsumowanie

Komisja Rewizyjna stwierdza, że drugi etap inwestycji został przeprowadzony zgodnie z udokumentowaną procedurą formalno-prawną. Jednocześnie Komisja wskazuje na istotne nieprawidłowości dotyczące przygotowania i realizacji pierwszego etapu remontu drogi Korzystno – Przećmino, wymagające wyeliminowania w przyszłych działaniach inwestycyjnych Gminy Kołobrzeg.

Sprawozdanie przyjęto i przedkłada się Radzie Gminy Kołobrzeg celem zapoznania oraz podjęcia ewentualnych dalszych działań.

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej

01.06.2026 Tomasz Sękowski
(data i podpis członka komisji kontrolującej)

01.06.26 Buryński Arkadiusz
(data i podpis członka komisji kontrolującej)

01.06.2026 Agnieszka Kozłowska
(data i podpis członka komisji kontrolującej)

01.06.26 Bryndianka Anna
(data i podpis członka komisji kontrolującej)

01.06.26 Gramatczak
(data i podpis członka komisji kontrolującej)
