

Projekt uchwały nr 42

Uchwała Nr .../.../2024

Rady Gminy Kołobrzeg

z dnia 12 września 2024 roku

w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa i rady sołeckiej w Starym Borku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609, z późn. zm.¹) oraz § 35 ust. 2 Statutu Sołectwa Stary Borek stanowiący Załącznik Nr 19 do Uchwały Nr XI/85/11 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Kołobrzeg (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2011 r. Nr 156 poz. 3265 z późn.zm.²) Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1

Odrzuca się protest wyborczy dotyczący przeprowadzenia wyboru sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Stary Borek zgodnie z uzasadnieniem do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania wnoszącego protest o sposobie załatwienia protestu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Adam Malek

¹ zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2024 r. poz. 721

² zmiany wymienionej uchwały zostały ogłoszone w Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 r. poz. 3961 i z 2019 r. poz. 1743

Załącznik do uchwały

Nr

Rady Gminy Kołobrzeg

z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Gminy Kołobrzeg został złożony protest wyborczy w sprawie stwierdzenia nieważności wyboru sołtysa i rady sołeckiej w sołectwie Stary Borek.

Na podstawie ogólnej normy kompetencyjnej, wynikającej z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy ma możliwość kontrolowania przebiegu i wyników wyborów do organów jednostek pomocniczych. Ponadto przepis § 35 ust. 2 Statutu Sołectwa Stary Borek stanowi, że kontrolę i nadzór nad działalnością Sołectwa sprawuje Rada Gminy poprzez Komisję Rewizyjną oraz Wójt Gminy poprzez upoważnionych pracowników Urzędu Gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy Kołobrzeg posiada uprawnienia do kontrolowania procedur wyborczych wyboru sołtysa i do rady sołeckiej, sołectwa Stary Borek .

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy skierował sprawę do zbadania przez komisję rewizyjną, celem wykonania czynności wyjaśniających związanych z oceną zgodności z prawem przeprowadzonych wyborów na sołtysa i rady sołeckiej.

W wyniku swoich prac Komisja Rewizyjna zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Wójta Gminy oraz zaprosiła na posiedzenie Komisji Sekretarz Gminy oraz pracowników urzędu biorących udział w zebraniu wiejskim w dniu 3 lipca 2024 r. w celu przeprowadzenia wyborów na Sołtysa i Radę Sołecką w Starym Borku z prośbą o wyjaśnienia zarzutów podniesionych w proteście wyborczym.

Skarżąca miała zastrzeżenia co do prawidłowości przeprowadzenia wyborów z powodu wyłożenia dwóch list obecności oraz fakt, że kolejność wpisów była przypadkowa i na liście pozostały „ wolne miejsca”. Uznano ,że jest to zarzut nie znajdujący pokrycia w rzeczywistości.

Wszystkie karty stanowiące listę obecności zostały wypełnione, a dodatkowo listy te zostały ponumerowane przez pracownika Urzędu Gminy. Stwierdzić należy, że przyjmując hipotetycznie taką sytuację , o której wspomina skarżąca , to i tak nie miała by znaczenia i w żaden sposób nie wpływała na ważność przedmiotowych wyborów. Istotna jest bowiem liczba

mieszkańców , gdyż to od ilości osób biorących udział w Zebraniu uzależniony jest termin jego skutecznego zwołania , o czym stanowi paragraf 11 Statutu Sołectwa Stary Borek.

- w odniesieniu do zarzutu, że mieszkańcy na liście obecności w rubryce „adres” nie wpisywali dokładnego miejsca zamieszkania oraz że z powyższego powodu nie można zweryfikować ,czy dana osoba jest uprawniona do głosowania. Komisja Rewizyjna uzyskała od Sekretarz Gminy informację, że na siedemdziesiąt pięć osób wpisanych na liście obecności tylko pięć z nich nie wpisało swojego dokładnego miejsca zamieszkania tj. wraz z numerem domu. Zarzut, że brak wpisania dokładnego adresu powoduje, iż nie można zweryfikować, czy dana osoba jest czy nie jest uprawniona do głosowania również nie może zostać uwzględniony, bowiem weryfikacja taka jest możliwa i została przeprowadzona przez pracownika ds. obywatelskich tut. Urzędu. W wyniku weryfikacji ustalono, że wśród siedemdziesięciu pięciu osób wpisanych na listę obecności tylko jedna osoba nie była uprawniona do głosowania.

Podkreślenia wymaga fakt, iż w gronie zebranych siedemdziesięciu pięciu osób, w głosowaniu na Sołtysa udział wzięły siedemdziesiąt dwie osoby, o czym stanowi Protokół Komisji Skrutacyjnej sporządzony w dniu 3 lipca 2024 r. na okoliczność wyboru Sołtysa Sołectwa Stary Borek;

- Kolejny zarzut ,że pracownice Urzędu, które nadzorowały wpisy na listy obecności w żaden sposób nie weryfikowały czy nazwisko i adres wpisane na listę należy do osoby, która daną informację podała, uznano za działanie wykraczające poza kompetencje służbowe pracownika Urzędu. Dodatkowo jednoznacznie sugeruje, że mieszkańcy sołectwa Stary Borek mogli podawać nieprawdziwe dane, co z kolei zostało wykluczone w drodze weryfikacji przedmiotowych danych przez pracownika ds. obywatelskich;

- w odniesieniu do stwierdzenia, że na zebraniu panował ogólny chaos organizacyjny, który mógł sprzyjać nieprawidłowościom, przekazane Komisji Rewizyjnej wyjaśnienia pracowników oddelegowanych z Urzędu do pomocy przy prowadzeniu Zebrania Wiejskiego nie potwierdziły twierdzenia skarżącej . Zgodnie z Statutem Sołectwa wyborcze zebranie wiejskie otwiera Sołtys, a prowadzi wybrany Przewodniczący Zebrania. To właśnie na Przewodniczącym spoczywa obowiązek należytego procedowania porządku obrad i zapanowania nad ewentualną dezorganizacją;

- Zarzut. że nie zostało zweryfikowane, kto podawał kandydatów na sołtysa i czy miał do tego prawo nie może być uznane za zasadne. Spośród siedemdziesięciu pięciu osób wpisanych na listę obecności tylko jedna osoba nie była uprawniona do głosowania. Ponadto zgromadzeni

na Zebraniu Wiejskim uczestnicy mogli podać nieograniczoną liczbę kandydatów na sołtysa, o czym stanowi §25 Statutu Sołectwa, co więcej pretendent do tego stanowiska mógł samodzielnie zgłosić również własną kandydaturę;

- w odniesieniu do poszlaki, że wybory do Rady Sołeckiej nie zostały prawidłowo przeprowadzone, ponieważ były osoby które stawiały krzyżyk przy pięciu kandydatach, a inne tylko przy jednym również nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z zapisami Statutu to zgromadzeni na Zebraniu Wiejskim mieszkańcy podejmują decyzję w drodze jawnego głosowania z ilu członków ma się składać Rada Sołeczka, przy czym jest to liczba od trzech do pięciu członków. Zebranie Wiejskie w Starym Borku uznało, że Rada Sołeczka ma liczyć pięciu członków. Wobec powyższego mieszkańcy mogli głosować maksymalnie na pięciu spośród wszystkich zgłoszonych kandydatów. Jeżeli mieszkańcy głosowali na mniejszą ilość spośród zgłoszonych kandydatów to głosy takie również były ważne. Zgodnie z §26 ust. 5 Statutu za nieważne uznaje się głosy, jeżeli na kartkach do głosowania:

- a) nie dokonano wyboru,
- b) dokonano wyboru większej liczby kandydatów niż miejsc do wyboru,
- c) kartka została przedarta na 2 lub więcej części,
- d) kartka jest inna niż ustalona w ust. 1 §26.

Wobec powyższego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami pracowników urzędu i weryfikacji dokumentacji z wyborów, Komisja Rewizyjna stwierdza, że wybory przeprowadzone zostały zgodnie z rozdziałem 3 Statutu Sołectwa Stary Borek stanowiącego załącznik Nr 19 do Uchwały Nr XI/85/11 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Kołobrzeg (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego Nr 156, poz. 3265 z późn. zm.) i brak jest podstaw do uwzględnienia wyżej wskazanego protestu wyborczego.

