



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 06 września 2016 r.

NK-1.431.1.63.2016.PZ

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zakres kontroli	1) sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków, na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, 2) realizacja zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących: a) przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, b) wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, na podstawie przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Wójt Gminy Kołobrzeg, zwany dalej „Wójtem” ul. Trzebiatowska 48a, 78-100 Kołobrzeg.
Osoba pełniąca funkcję Wójta w okresie prowadzenia kontroli	Pan Włodzimierz Popiołek
Osoba pełniąca funkcję Wójta w okresie objętym kontrolą	Pan Włodzimierz Popiołek Pan Julian Tadeusz Kowalski
Okres objęty kontrolą	W zakresie: – pkt 1 i 2a: <i>od dnia 9 grudnia 2013 r. do dnia 8 czerwca 2016 r.</i> – pkt 2b: <i>od dnia 2 stycznia 2014 r. do dnia 8 czerwca 2016 r.</i>
Kontrolujący/ Nr upoważnienia	Pan Paweł Ziomek – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie*, na podstawie upoważnienia Nr 77/16 z dnia 7 czerwca 2016 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> , – art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność.
Termin kontroli	9 – 10 czerwca 2016 r.



Obszar kontroli Nr 1: sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków, na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: „ <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości</i> ”.
------------------------	--

Ustalenia kontroli:

W Urzędzie Gminy Kołobrzeg, zwanym dalej „*Urzędem*”, w okresie objętym kontrolą obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu, wprowadzony zarządzeniem Nr 10/2015 Wójta z dnia 28 stycznia 2015 r. (z późn. zm.), zwany dalej „*Regulaminem Organizacyjnym*”. Ponadto Wójt w dniu 4 września 2009 r. wydał zarządzenie Nr 205/09 w sprawie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

Realizacja zadań objętych obszarem kontroli przypisana została do działań Referatu Organizacyjno – Administracyjnego, do którego należy w zakresie organizacji i funkcjonowania Urzędu *prowadzenie spraw związanych ze skargami i wnioskami, sprawowanie nadzoru nad terminowością rozpatrywania skarg przez referaty i samodzielne stanowiska pracy - § 25 pkt 1 lit. j Regulaminu Organizacyjnego.*

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w budynku Urzędu, zgodnie z treścią art. 253 § 4 *Kpa.*

Wójt przyjmował obywateli we wskazanym zakresie w każdy czwartek w godzinach 14.00 – 16.00. Czas pracy Urzędu w wymienionym dniu był następujący: 7.30 – 15.30. Przedmiotowe ustalenia odpowiadały treści art. 253 § 3 *Kpa* zgodnie z którym *dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.*

W Rejestrze skarg i wniosków, zwanym dalej „Rejestrem”, prowadzonym dla Wójta, odnotowano wpływ 5 wniosków (w 2014 r.) oraz 3 skarg (w latach 2014 – 2015). Kontroli poddano wszystkie ww. sprawy.

Na podstawie udostępnionej dokumentacji ustalono, że pisma ujęte w Rejestrze pod pozycjami: 1/2014, 3/2014, 4/2014, 2/2015 nie podlegały rozpatrzeniu w trybie przepisów Działu VIII *Kpa.*

Nie wniesiono uwag w zakresie sposobu załatwienia 3 spraw ujętych w rejestrze pod pozycjami: 2/2014; 5/2014 i 1/2015.

Ustalono, iż zawiadomienia o sposobie załatwienia wskazanych spraw zawierały: oznaczenie organu, od którego pochodzą, wskazanie, w jaki sposób sprawa została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jej załatwienia.

Jedynie w przypadku skargi ujętej w Rejestrze pod pozycją 6/2014, która wpłynęła do Urzędu w dniu 10 września 2014 r. (dotyczącej wykonywania zadań przez pracownika Urzędu) stwierdzono, iż zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego do czego zobowiązuje art. 238 § 1 *Kpa.*

Dokumentacja dotycząca sposobu załatwiania skarg i wniosków przechowywana była w teczkach aktowych w sposób uporządkowany oraz chronologiczny, ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania spraw, odpowiednio do postanowień art. 254 *Kpa.*

Zakres, przyczyny	W wyniku analizy przedstawionych w trakcie kontroli 4 spraw,
--------------------------	--

i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	<p>w przypadku skargi Nr 6/2014 stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku zamieszczenia w zawiadomieniu o odmownym sposobie jej załatwienia uzasadnienia prawnego.</p> <p>Powyższym naruszono przepisy: art. 238 § 1 <i>Kpa</i>. Stwierdzona nieprawidłowość mogła wpłynąć na zmniejszenie zaufania obywateli do działalności organów administracji publicznej, obowiązanych do informowania i wyjaśniania stronie całokształtu okoliczności zarówno faktycznych jak i prawnych toczącej się sprawy.</p>
Ocena obszaru kontroli	<p style="text-align: center;">Pozytywna z nieprawidłowością</p>
Obszar kontroli Nr 2a: realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.	
Podstawa prawna	<p>Art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015r., poz. 584 z późn. zm.), zwanej dalej <i>usdg</i>: „Przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez organy wniosków o wpis do CEIDG jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Przyjmowanie do CEIDG danych i informacji przez organy samorządu terytorialnego i gospodarczego, o których mowa w ust. 5, należy do zadań z zakresu administracji rządowej.”</p>
<p>Ustalenia kontroli:</p> <p>Stosownie do postanowień Regulaminu Organizacyjnego realizacja zadań objętych obszarem kontroli przypisana została do samodzielnego stanowiska pracy ds. działalności gospodarczej, handlu i usług, do którego należy wykonywanie zadań wynikających między innymi z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, a w szczególności prowadzenie spraw związanych z ewidencją działalności gospodarczej, przyjmowanie wniosków (CEIDG – 1) o wpis do CEIDG i wprowadzanie do systemu teleinformatycznego danych podlegających wpisowi - § 7 pkt 3 i § 33 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnego.</p> <p>Pracownik Urzędu, uprawniony do wykonywania określonych czynności w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zwanej dalej „CEIDG”, zgłoszony został do wymienionego systemu teleinformatycznego, zgodnie z art. 26 ust. 4a <i>usdg</i>.</p> <p>1) Kompletność wniosków o wpis do CEIDG oraz terminowość przekształcania wniosków na formę dokumentu elektronicznego i przesyłania przedmiotowych wniosków do CEIDG.</p> <p>W okresie od dnia 9 grudnia 2013 r. do dnia 8 czerwca 2016 r. złożonych zostało 3184 wniosków o wpis do CEIDG, z tego: w 2013 r. (od dnia 9 grudnia): 28 wniosków; w 2014 r.: 1307 wniosków; w 2015 r.: 1403 wnioski; w 2016 r. (do dnia 9 czerwca): 446 wniosków.</p> <p style="text-align: right;"><i>(dowód: akta kontroli str. 20)</i></p> <p>Szczegółowej kontroli poddano 55 wniosków.</p> <p>Ustalono, że postępowania w sprawie dokonania wpisu, wszczynano w oparciu o wniosek przedsiębiorcy, który zgodny był z formularzem zamieszczonym na stronie internetowej CEIDG, w BIP ministra właściwego ds. gospodarki oraz na elektronicznej platformie usług administracji publicznej, w myśl art. 24 <i>usdg</i>.</p>	

21.	I/C/3/2013	6711009990	30.05.2014r.	04.11.2014r.	Wprowadzono do CEIDG po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg.
22.	II/A/2/2015 31.03.2015r.	6262564847	01.04.2015r.	16.04.2015r.	-
23.	II/B/2/2015 31.03.2015r.	6262564847	01.04.2015r.	16.04.2015r.	-
24.	II/C/2/2015 31.03.2015r.	6262564847	01.04.2015r.	16.04.2015r.	-
25.	I/A/5/2016 29.04.2016r.	6711557711	29.04.2016r.	30.05.2016r.	Wprowadzono do CEIDG po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg.
26.	I/B/5/2016 29.04.2016r.	6711557711	29.04.2016r.	30.05.2016r.	Wprowadzono do CEIDG po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg.
27.	I/C/5/2016 29.04.2016r.	6711557711	29.04.2016r.	30.05.2016r.	Wprowadzono do CEIDG po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg.
28.	I/A/2/2016 26.04.2016r.	6711349510	26.04.2016r.	03.06.2016r.	Wprowadzono do CEIDG po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg.
29.	I/B/2/2016 26.04.2016r.	6711349510	26.04.2016r.	03.06.2016r.	Wprowadzono do CEIDG po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg.
30.	I/C/2/2016 26.04.2016r.	6711349510	26.04.2016r.	03.06.2016r.	Wprowadzono do CEIDG po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg.
31.	I/A/8/2016 25.05.2016r.	6711730948	25.05.2016r.	09.06.2016r.	-
32.	I/B/7/2016 25.05.2016r.	6711730948	25.05.2016r.	09.06.2016r.	-
33.	I/C/8/2016 25.05.2016r.	6711730948	25.05.2016r.	09.06.2016r.	-

W trakcie kontroli nie wniesiono uwag do terminowości wprowadzenia informacji dotyczących 19 postępowań ujętych w ww. tabeli pod pozycjami: 1, 5 – 8, 11 – 18, 22 – 24, 31 – 33.

Wyjaśnienia złożone w toku kontroli	Pan Marek Dołęgowski – inspektor ds. działalności gospodarczej, handlu i usług pismem z dnia 9 czerwca 2016 r. złożył wyjaśnienia w zakresie wydawania pokwitowania złożenia w Urzędzie wniosku o wpis do CEIDG. (dowód: akta kontroli str. 23)
--	--

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	<p>W wyniku kontroli 33 postępowań, w przypadku 14 spraw, stwierdzono następujące nieprawidłowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacje o uzyskaniu przez przedsiębiorców uprawnień wynikających z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, ujętych w tabeli pod pozycjami 19 – 21, 25 – 30, przekazane zostały do CEIDG z naruszeniem terminu określonego w art. 37 ust. 5 <i>usdg</i>, – informacje o utracie przez przedsiębiorców uprawnień na sprzedaż napojów alkoholowych, w przypadku spraw ujętych w tabeli pod pozycjami: 2 – 4 i 9 – 10, przekazane zostały do CEIDG z naruszeniem terminu określonego w art. 37 ust. 5 <i>usdg</i>. <p>Stwierdzone nieprawidłowości mogły utrudniać korzystanie z uzyskanych przez przedsiębiorców praw, a także być potencjalnym problemem dla innych podmiotów obrotu gospodarczego w weryfikacji posiadanych przez przedsiębiorców uprawnień.</p>
Ocena obszaru kontroli	<p>Realizację zadania objętego obszarem kontroli oceniono:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>pozytywnie</i> w zakresie terminowości przekształcania wniosków o wpis do CEIDG – <i>negatywnie</i> w zakresie terminowości wprowadzania do CEIDG danych określonych w art. 37 ust. 2 <i>usdg</i>.
<p>Obszar kontroli Nr 2b: realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.</p>	
Podstawa prawna	<p>Art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015r., poz. 584 z późn. zm.) w związku z art. 18 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.), zwanej dalej <i>ustawą o wychowaniu w trzeźwości</i>: „Jeżeli przepisy regulujące daną działalność gospodarczą stanowią, że wydawanie, odmowa wydania, zmiana zakresu i cofanie koncesji i zezwoleń, a także prowadzenie rejestrów działalności regulowanej należy do zadań organów jednostek samorządu terytorialnego, to zadania te są wykonywane jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej”; „Sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, zwanego dalej „organem zezwalającym”.</p>
<p>Ustalenia kontroli:</p> <p>Prowadzenie spraw objętych obszarem kontroli przypisane zostało do samodzielnego stanowiska pracy ds. działalności gospodarczej, handlu i usług. Zgodnie z § 7 pkt 3 i § 33 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnego do zadań ww. stanowiska należy bowiem realizacja zadań wynikających między innymi z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, a w szczególności</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>prowadzenie spraw związanych z wydawaniem i cofaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,</i> – <i>nadzór nad przestrzeganiem warunków określonych w zezwoleniu na sprzedaż napojów</i> 	

alkoholowych przy współpracy ze służbami porządkowymi,

- *przyjmowanie pisemnych oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych od przedsiębiorców posiadających zezwolenia i bieżąca kontrola dokonywanych opłat.*

W okresie objętym kontrolą wydano w wyniku przeprowadzonych postępowań administracyjnych:

- 1) 317 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, z czego:
 - 156 zezwoleń na sprzedaż napojów do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa,
 - 83 zezwolenia na sprzedaż napojów powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
 - 78 zezwoleń na sprzedaż napojów powyższej 18% zawartości alkoholu;
- 2) 32 zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych;
- 3) 240 decyzji w przedmiocie wygaszenia uprawnień przedsiębiorców w analizowanych zakresach;
- 4) 1 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych przedsiębiorcy, którego działalność polegała na organizacji przyjęć. *(dowód: akta kontroli str. 24)*

W kontrolowanym okresie nie prowadzono postępowań dotyczących odmowy wydania i cofnięcia zezwoleń, wydania zezwoleń na wyprzedaz posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych.

Na obszarze Gminy Kołobrzeg obowiązywała uchwała Rady Nr IX/53/11 z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Kołobrzeg miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 97, poz. 1765 z późn. zm.), zwana dalej *uchwałą*.

1) Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wydane na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Kontroli poddano **29 zezwoleń** na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, o sygnaturach:

Lp.	Nr zezwolenia	Lp.	Nr zezwolenia
1.	I/A/1/2014	16.	II/B/2/2015
2.	I/B/1/2014	17.	II/C/2/2015
3.	I/C/1/2014	18.	II/A/1/2015
4.	II/A/2/2014	19.	II/B/1/2015
5.	II/B/2/2014	20.	II/C/1/2015
6.	II/C/2/2014	21.	I/A/5/2016
7.	I/A/14/2014	22.	I/B/5/2016
8.	I/B/12/2014	23.	I/C/5/2016
9.	I/A/4/2014	24.	I/A/2/2016
10.	I/B/4/2014	25.	I/B/2/2016
11.	I/C/3/2013	26.	I/C/2/2016
12.	II/A/4/2015	27.	I/A/8/2016
13.	II/B/3/2015	28.	I/B/7/2016
14.	II/C/3/2015	29.	I/C/8/2016
15.	II/A/2/2015	-	-

Nie wniesiono uwag w zakresie załatwiania ww. spraw.

1. W toku kontroli stwierdzono, iż wszystkie wnioski spełniały wymagania formalne określone

w art. 18 ust. 5 oraz ust. 6 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

2. Przed wydaniem przedmiotowych zezwoleń uzyskiwano pozytywną opinię Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kołobrzegu w zakresie zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z *uchwałą*.

3. Zezwolenia wydawano po uiszczeniu przez przedsiębiorcę stosownej opłaty, w wysokości odpowiadającej postanowieniom art. 11¹ *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

4. Stosownie do postanowień art. 35 § 1 – 3 *Kpa*, przedmiotowe sprawy załatwiane były bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. Ponadto wszystkie poddane kontroli zezwolenia, wydawano oddzielnie dla każdego rodzaju napojów alkoholowych oraz na czas oznaczony nie krótszy niż 4 lata, a w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, nie krótszy niż 2 lata, co odpowiadało postanowieniom art. 18 ust. 3 i 9 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

2) Zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych, wydane na podstawie art. 18¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

Kontroli poddano 12 zezwoleń:

Lp.	Znak sprawy	Lp.	Znak sprawy
1.	III/B/1/2014	7.	III/A/6/2015
2.	III/A/1/2014	8.	III/A/3/2015
3.	III/A/3/2014	9.	III/A/4/2016
4.	III/A/2/2014	10.	III/A/3/2016
5.	III/A/8/2015	11.	III/A/1/2016
6.	III/A/2/2015	12.	III/A/2/2016

1. Postępowania w przedmiotowym zakresie wszczynane były na wniosek przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych lub jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej. Przy czym ustalono, iż składane wnioski najczęściej nie zawierały oznaczenia adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego), a w przypadku przedsiębiorców także oznaczenia przedmiotu działalności gospodarczej. Tym samym w toku kontroli zwrócono uwagę na dochowanie należytej staranności w zakresie weryfikacji przedmiotowych wniosków, by spełniały wymagania formalne stosownie do postanowień art. 18¹ ust. 1 w związku z art. 18 ust. 5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

(dowód: akta kontroli str. 25 – 36)

2. W przypadku zezwoleń wydanych w latach 2014 – 2015 każdorazowo zwracano się do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kołobrzegu o opinię w zakresie zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z *uchwałą*, do czego zobowiązywał art. 18¹ ust. 1 w związku z art. 18 ust. 3a *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1045), tj. przed dniem 1 stycznia 2016 r.

3. Zezwolenia wydawano po uiszczeniu przez wnioskodawcę stosownej opłaty, w wysokości odpowiadającej 1/12 rocznej opłaty za poszczególne rodzaje zezwoleń. Opłata uiszczana była przed wydaniem zezwolenia.

4. Stosownie do postanowień art. 35 § 1 – 3 *Kpa*, przedmiotowe sprawy załatwiane były bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. Zezwolenia wydawano na okres do dwóch dni, co było zgodne z art. 18¹ ust. 2 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

3) Wygaszanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, stosownie do art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Kontroli poddano 12 spraw o następujących sygnaturach:

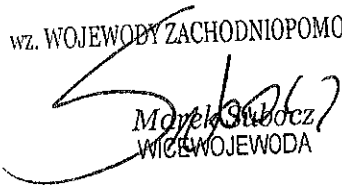
Lp.	Znak sprawy	Lp.	Znak sprawy
1.	RG.7340.116.2015	7.	RG.7340.18.2014
2.	RG.7340.94.2015	8.	RG.7340.31.2014
3.	RG.7340.20.2015	9.	RG.7340.158.2016
4.	RG.7340.55.2015	10.	RG.7340.161.2016
5.	RG.7340.6.2014	11.	RG.7340.157.2016
6.	RG.7340.7.2014	12.	RG.7340.150.2016

Ustalono, iż uprawnienia wynikające z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wygaszono:

- w 5 przypadkach (sprawy ujęte w tabeli pod pozycjami: 1, 2, 6, 8 i 9) – z powodu niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim, lub nie dokonania opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w przypisanym terminie, tj. na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*,
- w pozostałych przypadkach uchylenie zezwolenia następowało na podstawie przepisów Kpa, z uwagi na złożony przez stronę wniosek, dotyczący zaprzestania sprzedaży napojów alkoholowych.

W ramach czynności sprawdzających zwrócono uwagę, iż postępowania w zakresie wygaszania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie przepisów *ustawy o wychowaniu w trzeźwości* wszczynano bez zawiadamiania o powyższym stron. Tym samym wskazano, iż w związku z brakiem określenia przez ustawodawcę w art. 18 ust. 12 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości* inicjatywy w zakresie wszczęcia postępowania, przyjęć należy, że przedmiotowe postępowanie wszczynane jest z urzędu, niezależnie od rodzaju przesłanki stanowiącej podstawę wygaszenia zezwolenia (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2012r., sygn. akt II OSK 2232/10). Zgodnie z art. 61 § 4 *Kpa*, o wszczęciu postępowania z urzędu należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie, w każdym przypadku wygaszania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Wyjaśnienia złożone w toku kontroli	Pan Marek Dołęgowski – inspektor ds. działalności gospodarczej, handlu i usług pismem z dnia 9 czerwca 2016 r. złożył wyjaśnienia w zakresie wygaszania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie przepisów Kpa. <i>(dowód: akta kontroli str. 48 – 49)</i>
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	–
Ocena obszaru kontroli	Pomimo poczynionych w toku kontroli uwag w zakresie sposobu załatwiania przedmiotowych spraw, realizację zadań objętych obszarem kontroli oceniono <i>pozytywnie</i> .
Wpis do książki kontroli	pozycja Nr 6/2016
Podsumowanie stwierdzonych nieprawidłowości w kontrolowanym organie	Obszar kontroli Nr: 1. sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków, na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego: w 1 przypadku zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego; 2a. przekazywanie danych do Centralnej Ewidencji i Informacji

	<p>o Działalności Gospodarczej, na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej;</p> <ul style="list-style-type: none"> - w 9 przypadkach informacje o uzyskaniu przez przedsiębiorców uprawnień wynikających z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przekazane zostały do CEIDG z naruszeniem terminu określonego w art. 37 ust. 5 <i>usdg</i>, - w 5 przypadkach informacje o utracie przez przedsiębiorców uprawnień na sprzedaż napojów alkoholowych przekazane zostały do CEIDG z naruszeniem terminu określonego w art. 37 ust. 5 <i>usdg</i>.
ZALECENIE	<ul style="list-style-type: none"> - zawierać w zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia skargi uzasadnienie prawne, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa, - przekazywać do CEIDG informacje, o których mowa w art. 37 ust. 2 <i>usdg</i>, z zachowaniem terminu określonego w art. 37 ust. 5 <i>usdg</i>.
POUCZENIA	<ul style="list-style-type: none"> - od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, - o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p>wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p>  <p>Marek Stobczyk WICEMOJEWODA</p>

*W związku z wejściem w życie z dniem 6 lipca 2016 r. statutu Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, nadanym zarządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 205/2016 z dnia 19 kwietnia 2016 r., pracownicy Oddziału Kontroli Wydziału Nadzoru i Kontroli włączeni zostali w strukturę Wydziału Kontroli.

