



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 30 stycznia 2017 r.

Poz. 486

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.19.2017.K WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 20 stycznia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.).

#### **stwierdzam nieważność**

§ 14 ust. 5 pkt 4 lit. a uchwały Nr XXI/165/2016 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg w części obrębu Dźwirzyno.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 16 grudnia 2016 r. Rada Gminy Kołobrzeg podjęła uchwałę Nr XXI/165/2016 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg w części obrębu Dźwirzyno, powołując w jej podstawie prawnej art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym<sup>1)</sup>, zgodnie z którym *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.*

Zauważyć należy, iż przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustawodawca w art. 17 cyt. ustawy określił szereg czynności, które wójt, burmistrz albo prezydent miasta zobowiązany jest kolejno wykonać po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego. W ramach tych czynności, po wprowadzeniu do projektu planu miejscowego zmian wynikających z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień, organ wykonawczy gminy ogłasza (w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości) wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia, a następnie wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni, organizując w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami (pkt 9). W ogłoszeniu, o którym mowa powyżej, wójt, burmistrz lub prezydent miasta wyznacza termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu planu (pkt 11). Następnie organ wykonawczy rozpatruje uwagi, o których mowa w pkt 11, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania (pkt 12). Kolejnym etapem omawianego trybu jest wprowadzenie zmian do projektu planu miejscowego, wynikających z rozpatrzenia uwag, o których mowa w pkt 11, a następnie w niezbędnym zakresie ponowne uzgodnień (pkt 13). Po zakończeniu tego etapu wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia radzie gminy projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt 11 (pkt 14).

---

<sup>1)</sup> Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.).

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag do projektu planu - czynności, o których mowa w art. 17, ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian.

Uregulowana powyższymi przepisami procedura planistyczna określa zatem kolejno podejmowane czynności planistyczne, gwarantujące możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (składanie uwag i wniosków) i kontroli legalności przyjmowanych rozwiązań w granicach uzyskiwanych opinii i uzgodnień. Konieczność zachowania tego trybu podczas sporządzania (zmiany) planu miejscowego nie może budzić wątpliwości zwłaszcza, że w myśl art. 28 cyt. ust. 1 ustawy, istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Treść przywołanego wyżej art. 20 ust. 1 ww. ustawy, przesądza, że jednym z elementów omawianej procedury jest rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu.

Z brzmienia art. 17 pkt 12, 13 i 14 oraz art. 19 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że los wniesionej do projektu planu miejscowego uwagi może być trojaki. Organ wykonawczy gminy może ją uwzględnić i zmienić projekt planu (art. 17 pkt 13). Może jej nie uwzględnić i przedstawić radzie gminy, która dzieląc stanowisko organu wykonawczego odrzuci uwagę i uchwali projekt planu według jego propozycji (art. 17 pkt 14). W końcu uwaga nieuwzględniona przez organ wykonawczy może zostać uwzględniona przez radę gminy (art. 19 ust. 1)<sup>2)</sup>.

Mając na uwadze powyższe, zauważyć należy, że ustawodawca nie przewidział sytuacji, w której rada gminy - pomimo uwzględnienia wniesionej uwagi przez organ wykonawczy - odrzuci ją, uchwalając projekt planu z pominięciem propozycji wójta.

Z taką sytuacją mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie. Rada Gminy Kołobrzeg zawarła bowiem w § 14 ust. 5 pkt 4 lit. a uchwały Nr XXI/165/2016 zapis, który w wyniku uwzględnienia uwagi przez Wójta nie powinien się znaleźć w treści tego aktu.

I tak, zgromadzona dokumentacja planistyczna – wykaz uwag wniesionych do publicznego wglądu do projektu uchwały w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg w części obrębu Dźwirzyno* – wskazuje, że uwagi do przedmiotowego planu wniosły trzy osoby.

W dniu 17 października 2016 r. sześć uwag do projektu przedmiotowego planu wniósł Pan (\*)<sup>3)</sup>. Jedną z nich dotyczyła zmiany wysokości zabudowy na terenie oznaczonym w planie symbolem U - z 2 kondygnacji w tym poddasze do 2 kondygnacji + poddasze (kolumna 4 pkt 5). Uwaga ta została uwzględniona przez Wójta (kolumna 7 pkt 5), w ten sposób, iż usunięto zapis dotyczący ilości kondygnacji, pozostawiając jedynie maksymalną wysokość zabudowy w metrach (kolumna 11 pkt 5), uzasadniając przyjęte rozwiązanie specyfiką funkcji (w tym usług zdrowia) i związanych z nimi różnymi wymaganiami, co do minimalnych wysokości pomieszczeń.

Rada Gminy Kołobrzeg nie zachowała wymogów dotyczących procedury rozpatrzenia uwag do projektu planu, zawierając w § 14 ust. 5 pkt 4 lit. a uchwały Nr XXI/165/2016 zapis wyeliminowany na skutek uwzględnienia przez Wójta uwagi dotyczącej wysokości zabudowy usług dla terenu oznaczonego symbolem U (załącznik nr 1d do uchwały Nr XXI/165/2016), o powierzchni 0,1501 ha - **do 2 kondygnacji, w tym poddasze użytkowe**, naruszając tym samym art. 20 ust. 1 w związku z art. 17 pkt 12, 13 i 14 i art. 19 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co skutkuje stwierdzeniem nieważności ww. aktu w tej części.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO  
**Marek Subocz**  
WICEWOJEWODA

<sup>2)</sup> Wyroki NSA: z dnia 4 sierpnia 2011 r., sygn. akt II OSK 168/11, z dnia 4 października 2011 r., sygn. akt II OSK 1508/11

<sup>3)</sup> Dane osobowe zostały usunięte w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 992)