

PROTOKÓŁ NR XXII / 2020
z zdalnej Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Kołobrzeg
odbytej w dniu 16 listopada 2020 roku

Na podstawie art. 15 zzz ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem , przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 , innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 z zm.) w **dnia 16 listopada 2020 roku (poniedziałek) o godz. 10:00** odbyła się **zdalna Nadzwyczajna XXII Sesja Rady Gminy KOŁOBRZEG.**

Sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumienia się na odległość (zdalny tryb obradowania) . Dyskusja i głosowanie odbyło się poprzez system informatyczny, w sposób wcześniej ustalony. Przewodniczący Rady prowadził sesję w dużej sali konferencyjnej Urzędu Gminy Kołobrzeg.

Na Sesji obecnych było 14 radnych, pracownicy Urzędu Gminy .

Listy obecności stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 1 Sprawy regulaminowe

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 21 ust. 5 Uchwały Nr XXI/142/12 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 23 października 2012 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kołobrzeg, XXII Sesję Rady Gminy Kołobrzeg otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Julian Nowicki.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał. Powitał radnych,, pracowników urzędu gminy

Proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

Proponowany porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe:

- Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności,

2. Rozpatrzenie projektów uchwał:

1) zmian w budżecie gminy na 2020 rok **nr druku 221,**

2) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kołobrzeg na lata 2020-2029 **nr druku 222,**

3) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności **nr druku 223.**

3. Zamknięcie Sesji.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu z sesji.

Wójt Gminy złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kołobrzесьkiego.

Wójt Gminy – radni dali na przed ostatniej sesji darowiznę do powiatu ,na wykup działek i w tej uchwale zostały wskazane konkretne działki. Za niektóre działki okazało się , że starostwo zapłaciło i poproszono nas o zmianę uchwały , by w niej nie wskazywać działek za które zapłacono , tylko wskazać ogólnie na co udziela się pomocy finansowej powiatowi kołobrzесьkiemu.

Za wnioskiem formalnym Wójta Gminy głosowało 13 radni za, 1 radny nie głosował.

Radny Pan Krzysztof Chabaj wprowadził wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności nr druku 223 i zajęcie się nim w późniejszym okresie. Z tego powodu, że tak ważną uchwałę dla mieszkańców należy przedyskutować na Komisjach, a dopiero później poddawać ją pod obrady sesji. Propozycja wójta gminy o podniesienie stawki za odbiór odpadów komunalnych jest o 280%. Jest to drastyczna podwyżka tym bardziej , że stawki za śmieci podnieśliśmy rok temu o 30%. Radny na portalu społecznościowym poinformował mieszkańców o tak drastycznej podwyżce i jednocześnie została stworzona petycja on-line, którą do dnia dzisiejszego podpisało 400 osób. Jest to niedopuszczalne , że w taki sposób dociska się mieszkańców gminy Kołobrzeg , tym bardziej, że nie było nad tym projektem żadnej dyskusji.

Radca prawny – bez zgody wnioskodawcy nie można wprowadzać zmian do porządku obrad. Aby mógł być dalej wniosek formalny procedowany ,to musi się wnioskodawca sesji wypowiedzieć , czy na to wyraża zgodę.

Wójt Gminy – jest przeciwny temu wnioskowi. Nie mamy czasu. 10 listopada rozstrzygnął się przetarg i dowiedzieliśmy się ile musimy zapłacić za odbiór odpadów komunalnych. Od nowego roku ten system i stawki za odbiór śmieci musi być podjęty. Nie mamy czasu na dyskusje i na Komisję . Nic nie jest jeszcze przesądzone i jest przeciwko temu wnioskowi formalnemu.

Za porządkiem obrad po wprowadzonych zmianach głosowało 10 radnych za, 4 przeciwko.

Ad. 2 Rozpatrzenie projektów uchwał

1) zmian w budżecie gminy na 2020 rok

Radny Pan Tomasz Szafranski - odniósł się do kwoty 320.000 zł. z tytułu wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych , czyli do kwoty dochodów faktycznie wykonanych. Dochody z tego tytułu realizowane są na podstawie ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych, określającej katalog czynności podlegających podatkowi. Ostatecznie dochody z tego tytułu w roku 2020 okazały się większe od planowanych. Czy jest to ostateczna kwota rozliczenia , bo ona dziwnie się pokrywa z kwotą 320.000 zł wydatków bieżących z przeznaczeniem na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi?

Skarbnik Gminy – to jest kwota rzeczywista i akurat taka kwota jest potrzebna do pokrycia kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami.

Te koszty systemu odbioru opadów komunalnych wzrastają i w tym roku kalkujemy , że zabraknie nam około 320.000 zł. Szczęśliwie się stało, że mamy wpływy z środków z Urzędu Skarbowego . Rok budżetowy jeszcze się nie zamknął, więc mogą być jeszcze większe wpływy . Dzięki temu nie zwiększamy deficytu.

Radny Pan Krzysztof Najmanowicz – odniósł się , że była mowa o dokończeniu oświetlenia drogi Jachtowej w Grzybowie z środków funduszu sołeckiego. Z tych środków miał być finansowany projekt i to zrobiono, ale nie widzi w projekcie uchwały pieniędzy przeznaczonych na tą inwestycję. To miało być na ten rok zrobione?

Wójt Gminy – intencja była taka , aby ten temat w tym roku zamknąć ,ale szczegółów nie zna. Postara się zorientować i uzyskać informację w referacie inwestycji.

Rada Gminy Kołobrzeg podjęła Uchwałę Nr XXII/219 /2020 w sprawie zamian w budżecie gminy na 2020 rok głosami :11 za, 1 wstrzymujący głos.

- 2) W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kołobrzeg na lata 2020-2029

Rada Gminy Kołobrzeg podjęła Uchwałę Nr XXII/ 220/2019 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kołobrzeg na lata 2020-2029, 14 głosami za.

- 3) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

Wójt Gminy – opłata za śmieci , to nie jest żaden haracz, jest to opłata za usługę, którą wykonuje firma zewnętrzna. Gmina jest pośrednikiem, który płaci więcej niż zbiera z tej opłaty. To przetarg dyktuje koszty systemu , a nie wójt i o 2 miliony więcej ,niż byśmy oczekiwali. Dochody bieżące w roku 2020 będą mniejsze o 2 miliony, a wydatki większe o milion. Dyscyplina finansów publicznych zmusza gminę by mieć nadwyżkę operacyjną, czyli dochody bieżące muszą być większe od wydatków bieżących. My ten warunek spełniamy, który umożliwia nam inwestowanie. Wobec powyższych faktów wójt miał prawo proponować stawki. Wójt ma obowiązek przedstawić stawki bilansujące system. Mieszkańcy muszą wiedzieć, że system bilansuje się wtedy, kiedy każdy z mieszkańców płaci ponad 40 złotych, bo tyle kosztuje zbilansowanie systemu. Jako wójt jest za rozwojem inwestycyjnym gminy,

więc musi takie stawki zaproponować. Radni mogą zaproponować to inaczej i inaczej zbilansować system.

Jest wniosek klubu radnych , który pokazuje wrażliwość , nie zrobił on petycji ale wyciągnął pragmatyczne wnioski i na to ma wpływ nie dokończona praca w zakresie kontroli systemu gospodarki odpadami Komisji Rewizyjnej oraz trwająca w tym zakresie kontrola NIK i brak końcowej oceny , nie bilansujący się budżet, ale również panująca epidemia covid-19 , to wszystko uzasadnia konieczność dogłębnej analizy i być może budowy nowego systemu opartego o zużycie wody. To jest decyzja radnych i oczekuje rozsądnych wniosków z korzyścią dla mieszkańców wbrew temu co się mówi, że wójt jest im przeciwko.

Radny Pan Bogusław Grygiel – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił, że w piątek odbyła się w trybie zdalnym komisja Rewizyjna w zakresie zleconej przez radę kontroli ,co do systemu gospodarki odpadami. Po ogłoszeniu przetargu sytuacja się diametralnie zmieniła. Oferta była tylko jedna i stawka za odbiór odpadów jaką nam zaproponowano, to aż takiej kwoty się nikt nie spodziewał. To spowodowało, że takie stawki za odbiór odpadów zostały zaproponowane przez Pana wójta. Komisja spotkała się w celu przedyskutowania jaką metodę rozliczania odpadów za odbiór śmieci warto wprowadzić w naszej gminie. Członkowie komisji zadawali szereg pytań pracownikowi urzędu zajmującemu się gospodarką odpadami.

Podczas obrad komisji zajęto się możliwością uszczelnienia tego systemu , zastanowiono się nad możliwością obniżenia jego kosztów. Rozważano również alternatywny sposób odbioru systemu gospodarki odpadami, od kosztów zużycia wody.

Nie można tego zrobić na żywioł ,trzeba wszystko przeanalizować na spokojnie i zbadać. Obrady komisji zamknęły się wnioskami, opartymi na dalszej pracy rozważaniem nad alternatywnym sposobem odbioru systemu gospodarki odpadami od zużycia wody.

Przewodniczący obrad poinformował , że do Biura Rady Gminy wpłynął wniosek sołectwa Dźwirzyna będący sprzeciwem co do projektu uchwały, który drastycznie podnosi cenę za odbiór opadów komunalnych.

Do Biura Rady Gminy wpłynął wniosek formalny Klubu Radnych Gmina Równych Szans, co do zmiany projektu uchwały przedstawionego pod obrady sesji przez Wójta Gminy.

Przewodniczący Klubu Radnych Pan Krzysztof Filipowicz poprosił by wniosek formalny przegłosować i zamknąć dyskusję , gdyż temat stawek za odpady komunalne przesuwamy w czasie i jest obecnie kontrola NIK .

Przewodniczący obrad odczytał treść wniosku klubu radnych Gmina Równych Szans Radny Pan Krzysztof Chabaj- odczytał pan wniosek klubu radnych a nie odczytał stanowiska Rady Sołeckiej z Dźwirzyna.

Przewodniczący obrad odczytał wniosek Rady Sołeckiej w Dźwirzynie.

Radny Pan Krzysztof Chabaj - zadał pytanie czy paragraf 3 projektu uchwały dotyczy części zmieszanej. W tym paragrafie pan wójt zaproponował, żeby karać tych przedsiębiorców 4 krotną stawką. Na jakiej podstawie urząd stwierdził, czy odpady nie segregowała osoba fizyczna ,czy też osoba prawna. Bo osoba fizyczna jest karana 2 krotną stawką, a osoba prawna 4 krotną stawką. Radny ma sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2018 i 2019. Na 1 styczeń 2018 roku zaległości były prawie 160.000 zł a na rok 2019 jest to zaległość na prawie 290.000 tys. Czyli o prawie 100 % wzrosły zaległości w ściągłości opłat. Od nowego roku zmieniają się koszty egzekucji. Jeżeli ktoś będzie miał zaległości w niepłaceniu za odbiór odpadów komunalnych i pan wójt sporządzi tytuł wykonawczy , który zostanie zarejestrowany w urzędzie gminy jest to koszt 40 zł ,a jeżeli urząd skarbowy wszczyna postępowanie egzekucyjne jest to kolejny koszt 100 zł. Na niekorzyść zalegającego jeśli miał w płaceniu za odpady komunalne zaległość 100 zł ,to dolicza się jeszcze 140 zł kosztów postępowania egzekucyjnego.

Stawka 36,38 to maksymalna stawka ,jaką można było podnieść, tak samo jak podniesiono od podatku od nieruchomości. Radny zadał pytania : czy została

przeprowadzona szczegółowa analiza rzeczywistych kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi, która uzasadnia tak wysokie podwyżki stawki jeśli tak, to dlaczego nie została dołączona do projektu uchwały. Czy przeprowadzono analizę porównawczą kilku możliwych metod naliczania opłat. Na podstawie jakich danych radni mieli się rzeczowo przygotować nad głosowaniem projektu uchwały i zdecydowania o słuszności podwyżki, skoro do dnia dzisiejszego nie opublikowano analizy stanu gospodarki odpadami za rok 2019, a powinna być przedstawiona do końca kwietnia.

Na jaką kwotę opiewa umowa za odbiór odpadów komunalnych w latach 2018, 2019 i 2020, a na jaką na rok 2021 i czym uzasadniona jest ta podwyżka. Ile gospodarstw niezamieszkałych jest wyłączona z umowy 2021 i jaką kwotę opłat od wyłączonych gospodarstw uzyskano w roku 2019 i jaki ona stanowi procent w uzyskanej całej kwocie za odbiór odpadów komunalnych. Jaką kwotę wydatkowano na funkcjonowanie PSZOK w 2020 roku, a jaką na wydatkowanie ich planuje się w 2021 roku. Czy koszt roczny funkcjonowania PSZOK wlicza się do łącznej kwoty gospodarowania odpadami i czy ma ona wpływ na wysokość opłat dla mieszkańców. Czy przynależnej umowie na każde gospodarstwo domowe limit 1 tony odpadów przyjmowany przez PSZOK opłacany jest ryczałtowo. Ile ton od mieszkańców gminy w 2019 i 2020 roku przyjął odpadów PSZOK. Ile gospodarstw domowych w gminie Kołobrzeg skorzystało z tego przywileju i ile procent stanowi ta liczba w stosunku do wszystkich uprawnionych gospodarstw. Czym spowodowany jest taki duży wzrost kosztów funkcjonowania PSZOK. Z tego co wie radny, w 2020 roku kosztował 419.000 zł a planowana kwota na 2021 rok to około 800.000 zł i przetarg na to ma się odbyć w 4 kwartale 2020 roku. W jakim stopniu dochody z środków własnych pozyskanych ze sprzedaży surowców wtórnych i przygotowanych do ponownego użycia pokrywają koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w roku 2019. Posiadanie tych danych jest niezbędne do przeprowadzenia rzetelnej analizy i optymalizacji kosztów gminy w zakresie funkcjonowania systemu gospodarowania opadami.

Wójt Gminy- jeżeli w przetargu wygrywa firma kwotą 5,3 miliona złotych , to jest to kwota większa niż stawka 36 złotych. To kwota ponad 40 zł ale musiała być taka zapisana kwota , bo to ustawodawca narzucił stawkę 36,38 zł. Mieliśmy mało czasu , gdyż 10 listopada rozstrzygnął się przetarg i stąd taki tryb nadzwyczajny sesji. Dlatego właśnie klub radnych zaproponował prolongowanie tej stawki i konieczność pogłębionej analizy, bo na taką analizę my czasu nie mieliśmy.

Pracownik Mariusz Dubiński – jeżeli chodzi o wielokrotność za nie dochowanie obowiązku segregowania dla mieszkańców to jest dwukrotność stawki, a przy prowadzeniu działalności jest zaproponowana 4 krotność. Na nieruchomościach mieszanych gdzie prowadzony jest wynajem pokoi , czy prowadzony bar , to Ci właściciele dostali 100% obniżkę, bo za pojemnik 240 litrowy płać 26 zł wg. projektu będzie 13 zł ze względu na zapisy ustawowe. Jeśli chodzi o koszty systemu 5,3 milionów położone w ofercie przetargowej przez Zieleń Miejską jest to skutek wzrostu kosztów pracy minimalnego wynagrodzenia za pracę, który cały czas wzrasta w górę. Jeżeli chodzi o odbiory surowcowe i zarabianiu na tym przez podmiot . Na chwile obecną żaden podmiot nie zarabia na odbiorze surowców. Pracownik wyjaśnił, że za obiór plastików będziemy musieli płacić 417 zł netto, gdzie w tej chwili płacimy 218 zł. Jeśli chodzi o całe koszty to patrząc z perspektywy roku 2017 -2020 . To w 2017 roku był to koszt 3,1 miliony złotych, 2018 to 4,2 miliony złotych , 2019 to 4,9 miliony złotych, 2020 to 5,8 milionów złotych taki jest koszt systemu wynikający z zawartych umów. Najbardziej doskwiera nam koszt zagospodarowania odpadów zmieszanych i bio odpadów. Za bio odpady w 2017 roku płaciliśmy 115 zł, w 2018 119 zł , a w 2019 to już 255 zł, czyli wzrastają koszty bio. W 2020 roku to 320 złotych, a w 2021 to koszt 420 złotych za tonę. Przy tej masie bio opadów ,którą mamy ponad 1000 ton, to robi to w skali roku poważną różnicę. Jeśli chodzi odpady zmieszane w 2017 roku płaciliśmy 223 zł za tonę, w tym roku 574 złote czyli mamy dużą różnicę . W 2021 roku jest to kwota koło 800 zł . To jest powód wzrostu ,czyli zagospodarowanie odpadów ma na to wpływ ,a nie samego odbioru odpadów i świadczenia usług.

Na PSZOK w 2019 trafiło 637 ton odpadów ,w dużej części są to odpady zielone, budowlane odpady blisko 200 ton i wielkogabarytowe ponad 130 ton. Jeżeli chodzi o plan w budżecie na 2021 rok ,planujemy na PSZOK około 300 tysięcy złotych wydatków .

Mamy takie sprawozdania kto i na ile skorzystał z PSZOK, ale to wiąże się z przeliczeniem wielu pozycji i na to pytanie od razu jest trudno odpowiedzieć.

Co do zaległości w odbiorze odpadów w 2019 to kwota 290 tyś , w 2020 340 tyś.

Skarbnik gminy- odniósł się co do zaległości, ta kwota nie dotyczy jednego roku ,tylko to są tzw. zaległości narastające łącznie ze wszystkich lat od kiedy funkcjonuje ten system. Procedura egzekucyjna trwa długo. Skarbnik musi zajrzeć w dokumenty jaki jest podział zaległości od osób fizycznych i od osób prawnych ale radni to dostają w sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy.

Pracownik Mariusz Dubiński – co do analizy stanu gospodarki odpadami ,to za 2019 rok termin sporządzenia analizy jest do końca listopada i taka analiza zostanie sporządzona. Generalnie jest do końca kwietnia, ale ze względów oczywistych istniejącej pandemii covid-19 termin został przedłużony do końca listopada. Nie robiono dokładnej analizy innych metod naliczania opłat za odbiór śmieci. Trzeba przeanalizować całe kwestie zużycia wody na gminie, powierzchni metrów zajmowanych pod zabudowę, czy też pod działalność gospodarczą. Póki co takich analiz nie robiono ale będziemy się do tego przymierać, by w nowym roku to przedstawić . Co do podjęcia uchwały to nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nałożyła na gminy obowiązek podjęcia uchwał do zmienionych przepisów do końca 2020 roku. Za zagospodarowanie papieru i tektury w 2021 roku będziemy musieli płacić 325 złotych netto, za szkło 76 złotych netto, za tworzywa sztuczne i metale 470 zł netto, bio opady 417 zł netto.

To jest problem całego kraju ,na tym się nie zarabia, a jeszcze trzeba za to płacić za ich odbiór. Odpady zmieszane będziemy płacić 730 złotych netto za tonę.

Wójt Gminy- dlaczego nie robiliśmy analiz .13 złotych to była najniższa stawka w całej okolicy i ten system funkcjonuje dobrze przy tej cenie. Niestety nas też

zaskoczyła tak duża podwyżka zaproponowana przez oferenta. Klub radnych zaproponował rozsądny wniosek formalny.

Radny Pan Tomasz Królikowski- sytuacje z śmieciami mamy trudną system gospodarki odpadami wymaga dopłat. Musimy się liczyć z tym , że 2 miliony złotych musimy dopłacać z budżetu gminy. Nawet jeśli ustalimy maksymalną stawkę, to musimy zabezpieczyć fundusze na ten cel na dofinansowanie systemu gospodarki odpadami.

Musimy przy projektowaniu budżetu gminy na 2021 rok pomyśleć o zapisaniu stawek na dopłatę do odbioru opadów komunalnych. Samorzady nie dają sobie rady z bilansowaniem się finansów za odbiór śmieci i obecne stanowisko Ministerstwa pozwala dopłacać do odbioru opadów ,a wcześniej takiej wykładni nie było. Niestety to odbędzie się kosztem inwestycji.

Radny Pan Tomasz Czechowicz- nie taki był cel zamierzony radnych, by podwyższać stawkę za odbiór śmieci do wysokości maksymalnej. Musimy się zająć problemem gospodarki ,bo on pojawia się we wszystkich samorządach. Wiele gmin ma już maksymalne stawki ,a po ogłoszonych przetargach mają kolejne podwyżki co powoduje, że stoją pod ścianą, gdzie nie mogą podnieść cen, a nie bilansuje się system więc muszą dokładać z budżetu gminy. W 2019 roku orientacyjne nasze wydatki były w wysokości 4,9 miliona złotych, 2020 rok to 5,8 miliona złotych, przyszły rok 5,4 milionów złotych z wyłączeniem nieruchomości nie zamieszkałych, które będą poza systemem. Dochody z tytułu opłat w 2019 r. to 3,8 miliona, czyli dopłata była nie co ponad milion do systemu, w bieżącym roku wpływy w podobnej wysokości to dopłata jest dwukrotnie już wyższa na 2 miliony złotych, a w przyszłym roku dochody nam spadają mamy wyłączone nieruchomości nie zamieszkałe czyli 1,8 miliona dochodów planuje się, a to daje ponad 3,5 miliona dopłat. Najlepiej by było ,by każdy płacił za swoje śmieci , ile ich wyprodukuje ,to za tyle zapłaci. Niestety nie ma takiej możliwości. Wzrost składowania odpadów powoduje ten wzrost stawki . Zakaz składowania opadów wysokokalorycznych. Każde zwiększenie opłaty skutkuje tym , że musimy skądś zabrać , czy na pewno z inwestycji? Czy chcemy aby nasze podatki

szły na dopłatę do systemu gospodarki odpadami ,czy może chcemy mieć zrobiony kawłek drogi, chodnika ,czy oświetlenie. Radny nie wie, czy jest to dobre rozwiązanie musimy próbować poszukać inne lepsze rozwiązanie. Radny zachęca aby inni radni spoza Komisji Rewizyjnej włączyli się do ich prac, bo widać ,ile emocji wywołuje ten temat.

Komisja szacowała opcję rozliczenia od wody . Radny podał możliwość ustalenia stawki od zużycia wody . Stawka mogłaby wynosić wtedy 20 złotych. Czy jest to taka drastyczna podwyżka w stosunku do 13 złotych ? Wydaje się, że nie. W tym momencie ten system jest bardziej sprawiedliwy. Radny uważa , że w tym kierunku musimy iść i takie wnioski zostaną zawarte w protokole z kontroli komisji Rewizyjnej. Radny Pan Krzysztof Chabaj – wnioskuje że za rok 2018 ,2019 ,2020 średnio płaciliśmy dla Zielni Miejskiej około 5 milionów złotych. Informacja z otwarcia ofert z 10 listopada opiewa na 4 420.0000 zł , to skąd się mówi o kwocie 5,3 milionów.

Ten koszt przetargu jest mniejszy, niż w poprzednich latach, to czym był spowodowany wzrost stawki aż o 280% ? Radny przetoczył dokument z Krajowej Rady Izb Obrachunkowych gdzie wynika, że śmieci nie muszą się bilansować. Nie dopuszczalnym jest, aby na śmieciach zarabiać.

Radny złożył wniosek formalny do projektu uchwały do paragrafu 3 ust 2 zmniejszając stawki z:

- 1) za pojemnik 120 litrów: z 123,68 zł, na **12,68 zł**
- 2) za pojemnik 240 litrów: z 25,38 zł, na **25,38**
- 3) za pojemnik 1100 litrów: z 116,40 zł. na **116,40**

Chodzi , aby karać mieszkańców naszej gminy za niesegregowanie śmieci nie 4 krotną stawką ,ale dwu krotną stawką.

Wójt Gminy będzie miał problem z ukaraniem takiego przedsiębiorcy. Ktoś kto prowadzi przez cały rok działalność gospodarczą i ma 5 pojemników 100 litrowe, a przez okres wakacji weźmie sobie 240 litrowe pojemniki , to nie da się wydać decyzji o 4 krotnej stawce, bo trudno stwierdzić kto zaśmiecił te pojemniki, czy osoba jako osoba fizyczna, czy jako osoba prowadząca działalność gospodarczą.

Oczywiście za śmieci trzeba płacić, ale nie w tej wysokości dlatego radny wnioskuje o dwukrotność stawki.

Pracownik Mariusz Dubiński – 5,3 miliona złotych to łączny koszt funkcjonowania systemu, na który składa się oferta przetargowa na 4,4 miliony złotych. Od stycznia do maja 2021 mamy jeszcze zagospodarowanie opadów w ramach tej jeszcze 6 letniej umowy w ramach porozumienia międzygminnego ,a to jest kolejne 500.000 zł. Do tego trzeba dodać koszty PSZOK około 300 tys. zł i odbiór za zagospodarowanie odpadów wielkogabarytowych około 90 tys. zł stad suma 5,3 milionów złotych.

Jeśli chodzi o wniosek radnego Pana Chabaj co do obniżenia stawki do dwu krotności , to wówczas promujemy w naszej gminie nie segregowanie odpadów. Z wydaniem decyzji nie powinno być problemu, bo właściciel nieruchomości odpowiada za to , czy segreguje śmieci. Obowiązek segregacji dotyczy danej nieruchomości . W zakresie czy powinno się bilansować w taką stronę idą wykładnie z RIO, bo wszyscy zauważają sprzeczność z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach . Art. 6k tej ustawy mówi , że rada gminy określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi bierze pod uwagę koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Ten przepis obowiązuje i nikt go nie zniósł. Nie można ustalać stawek w oderwaniu od tej ustawy. Póki co taki jest przepis ustawy.

Radny Pan Tomasz Szafrąński – wielokrotnie się pytał o podwyżki cen za odbiór opadów komunalnych. Były tylko krótkie wzmianki. Nagle wójt wprowadza „kozę” do uchwały ustalając maksymalne stawki ,robi się ferment i klub wójta wypowiedział mu posłuszeństwo i wyprowadził „kozę” zostawiając stare stawki. Czy radni zastanawiali się co zrobić by zbilansować metodę opłat za odpady komunalne. Najprawdopodobniej nikt nie robił takich symulacji. Urzędnicy gminy nie informowali radnych dlaczego my musimy ciągle dopłacać. Obserwując całą gospodarkę odpadami komunalnymi na terenie gminy, w szczególności w miejscowościach nadmorskich bardzo dużo ucieka nam osób , które faktycznie te odpady wytwarzają. Widać to dobrze po świętach, weekendach. Generalnie są podrzucane odpady pod kosze komunalne. Należy jak najszybciej przejść na metodę

od rozliczania od wody, bo opłaty za odpady będą wtedy zbliżone do właściwych. Podjęliśmy uchwałę o nieruchomościach nie zamieszkałych, radny nie wie czy było to dobre. Gdyby przejść na zbilansowanie od zużycia wody, to również te nie zamieszkałe też by się bilansowały. Radny prowadząc swoją działalność wynajmu domków wcale nie obawia się płacenia stawki za zużycie wody. W skali całej gminy, ta metoda byłaby najbardziej właściwa.

Radny Pan Krzysztof Filipowicz – to o czym mówi radny Pan Chabaj i Szafranski jest zawarte w wniosku klubu radnych Gmina Równych Szans. Wrócimy do tematy ustalenia stawki od zużycia wody w I kwartale 2021 roku.

Radny Pan Bogusław Grygiel – radny Pan Szafranski mówi dużo o tematach które wszyscy już wiedzą. Faktycznie w podsumowaniu spotkania Komisji Rewizyjnej te same wnioski padły, by przygotować analizy związane z innym systemem naliczania opłat za odbiór odpadów. Radny zgłosił prośbę do Przewodniczącego Rady o przesunięcie terminu zakończenia prac Komisji Rewizyjnej z kontrolą, bo nie jesteśmy w stanie do końca listopada wywiązać się z tego terminu i przesunąć go do końca 1 kwartału 2021 roku. Dopiero jak będziemy mieć zamknięty 2020 rok, o precyzyjne dane związane z zużyciem wody, dopiero wtedy będziemy mogli finalnie taką analizę zakończyć.

Radny Pan Bartosz Góral – ta dyskusja, co do systemu gospodarki odpadami komunalnymi powinna się odbyć dużo wcześniej. Klub radnych zgłosił propozycje zmiany tej uchwały i obniżenie stawek do obecnego poziomu. Radny osobiście się do tego nie przychyła. Nic nie zmieni faktu, że od 1 stycznia zacznie obowiązywać umowa i będziemy ponosić dużo większe koszty z jej realizacją. Musimy pomyśleć o uszczelnieniu systemu o zmianie naliczania śmieci. Pan Skarbnik mówił, że to nam bardzo uszczupli nadwyżkę operacyjną, która wpływa na nasze możliwości inwestycyjne. Według radnego należałoby podnieść cenę za odpady nie blokując dalszych rozmów o zmianie systemu, do poziomu takiego, aby dopłaty do naszego systemu były na poziomie takim jak dotychczas.

Radny zgłosił wniosek formalny ,aby podnieść stawki za nieruchomości zamieszkałe zamiast 36,38 na 20 zł i zamiast stawki 72,76 zł na 40 zł.

To pozwoli nie co złagodzić skutki tej podwyżki ,która wynika z przetargu.

Radny Pan Tomasz Królikowski – w końcu będą podwyżki tych stawek ale myśli , że dzisiaj sytuacja pandemii powoduje, że pozostawienie stawki na 13 zł jest najbardziej optymalna dla mieszkańców. Powrócimy do tematu ustalenia nowych stawek może przed okresem letnim. Wniosek przewodniczącego klubu radnych jest najdalej idący i jego trzeba najpierw przegłosować. Radny uważa, że ten czas obecny nie jest dobry na podwyższanie stawki, wiele osób ma zmniejszone dochody bądź zamrożone wynagrodzenia.

Radny Pan Tomasz Szafrąński -odniósł się do wypowiedzi radnego Pana Bogusława Grygiel niech się weźmie do roboty, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i przekazuje informację radnym. Jak poprzedni Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pracował ,to było widać jego efekty pracy. Podsumujemy prace obecnego Przewodniczącego, jak będzie sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.

Radny Pan Bogusław Grygiel – nie pozwoli sobie na wycieczki osobiste. Podsumował fakt ,że wypowiedzi radnego Szafrąńskiego są długie i monotonne, a nic nie wprowadzają do sprawy.

Radny Pan Krzysztof Najmanowicz- jeżeli pozostaniemy na stawce za odbiór odpadów na 13 zł , to trzeba wskazać źródło finansowania tej brakującej różnicy , bo prawdopodobnie trzeba będzie coś wyrzucić z planu budżetu gminy na 2021 rok i wtedy ewentualnie możemy przegłosować te stawki, jak będziemy wiedzieli skąd zabieramy pieniądze na to.

Skarbnik Gminy – szacunkowo wpisano do budżetu kwotę na system gospodarki odpadami. Jeśli chodzi o wydatki to trzeba w projekcie budżetu podnieść stronę wydatkową o 2 miliony złotych. Zostanie przedstawiona radnym autopoprawka Wójta do projektu budżetu w zależności od dzisiejszej decyzji ,co do wysokości stawki jaką radni ustalą. Jeżeli zostaniemy przy stawce 13 złotych , to dopłata do systemu będzie wynosiła około 4 milionów złotych. Skąd znaleźć takie pieniądze to decyzja będzie

należała do radnych, będziemy musieli ograniczyć inwestycje o 3 miliony złotych i pomyśleć o ograniczeniu wydatków bieżących. Będziemy mieć nadwyżkę operacyjną na minusie, jeżeli nie pomniejszymy wydatków bieżących. Podejmując dziś uchwałę o stawkach ,podejmuje się też decyzje jak będzie wyglądać autopoprawka wójta i jakie ograniczamy wydatki.

Wójt gminy -czyli jest możliwe podjęcie tej uchwały ,bez wskazania źródła finansowania.

Radny Pan Bartosz Góral – to jest właśnie efekt obniżki stawki która wpływa na budżet gminy, a co za tym idzie na mieszkańców gminy. Już obecnie w projekcie budżetu gminy na 2021rok lista inwestycji wygląda skromnie i radny nie wyobraża sobie obniżenia jeszcze inwestycji o kolejne 3 miliony zł. Co powiemy mieszkańcom którzy przez kilka lat czekają na drobne inwestycje w swoich miejscowościach.

Radny prosi o przeanalizowanie jego wniosku formalnego i przegłosowanie .

Radny Pan Miron Duńczak – oczywiście , że mieszkańcy będą niezadowoleni . Zostając przy systemie 13 zł, jakieś inwestycje zostaną wycięte. Nie można zjeść ciastko i mieć ciastko. Sytuacja epidemiologiczna jest taka, że wiele osób nie ma pracy wielu, jest na postojowym . Dlatego radny przychyła się do wniosku klubu radnych i pozostawieniu stawek na obecnym poziomie. Oczywiście trzeba opracować nowy system naliczania opłat za śmieci.

Radny Pan Krzysztof Filipowicz – prosi o przegłosowanie wniosku klubu radnych. Zawiera on wszystkie argumenty, o których mówią dziś radni. To jest tylko przesunięcie w czasie prac nad ustaleniem nowego systemu naliczani opłat za odbiór odpadów i ustalenie racjonalnej dla mieszkańców stawki.

Radca prawny – wyjaśniła, że wnioski formalne radnych muszą zostać poddane pod głosowanie. Trudno określić ,który wniosek jest dalej idący ,bo dwa wnioski traktują o wysokości stawki, do tego samego paragrafu. Jeżeli rada opowie się w większości głosów za jednym z wniosków ,to ten drugi z wiadomych względów odpada. Nie mniej jednak 3 wnioski formalne mają zostać poddane pod głosowanie.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego: klubu radnych Gmina

Równych Szans : Głosowało 13 radnych za, 1 przeciw. Wniosek został przyjęty.

Radny Pan Bartosz Góral wycofał swój wniosek formalny.

Przystąpiono do wniosku zgłoszonego przez radnego Pana Krzysztofa Chabaj dotyczący paragrafu 3 punkt 2 projektu uchwały zmniejszając stawki z:

1) za pojemnik 120 litrów: z 123,68 zł, na **12,68 zł**

2) za pojemnik 240 litrów: z 25,38 zł, na **25,38**

3) za pojemnik 1100 litrów: z 116,40 zł. na **116,40**

Za wnioskiem głosowało 6 radnych za, 7 radnych się wstrzymało od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Radny Pan Krzysztof Filipowicz i radny Pan Krzysztof Chabaj podziękowali za przegłosowanie zgłoszonych przez nich wniosków formalnych.

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą po wprowadzonych zmianach wnioskami formalnymi.

Rada Gminy Kołobrzeg przyjęła Uchwałę Nr XXII/221/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności 14 głosami za.

- 4) projekt uchwały wprowadzony na wniosek Wójta Gminy do porządku obrad zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kołobrzесьkiego.

Rada Gminy Kołobrzeg przyjęła Uchwałę Nr XXII/222/2020 zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kołobrzесьkiego, 14 głosami za.

Ad. 3 Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek obrad został w całości wyczerpany.

Podziękował za udział w obradach i zamknął XXII Sesję Rady Gminy Kołobrzeg.

Sesja trwała od godziny 10:00 do 12:00

Protokołowała:

Przewodniczący Rady Gminy Kołobrzeg

Julian Nowicki

Magdalena Jachimowicz

