

**PROTOKÓŁ NR XXIV / 2020**  
**z zdalnej Sesji Rady Gminy Kołobrzeg**  
**odbytej w dniu 18 grudnia 2020 roku**

Na podstawie art. 15 zzz ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem , przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 , innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych ( Dz. U. z 2020 r. poz. 374 z zm.) w **dniu 18 grudnia 2020 roku o godz. 11:00** odbyła się **zdalna XXIV Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy KOŁOBRZEG.**

*Sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumienia się na odległość ( zdalny tryb obradowania) . Dyskusja i głosowanie odbyło się poprzez system informatyczny, w sposób wcześniej ustalony.*

Na Sesji obecnych było 14 radnych, pracownicy Urzędu Gminy .

Listy obecności stanowią załącznik Nr 1, 1A, 1B do niniejszego protokołu.

Ad. 1 Sprawy regulaminowe

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 21 ust. 5 Uchwały Nr XXI/142/12 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 23 października 2012 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kołobrzeg, XXIV Sesję Rady Gminy Kołobrzeg otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Julian Nowicki. Wyjaśnił , że sesja jest zwołana na wniosek Wójta Gminy Kołobrzeg.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał. Powitał radnych, pracowników urzędu gminy .

Proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

**Proponowany porządek obrad :**

**1. Sprawy regulaminowe:**

- Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności,
- Zatwierdzenie porządku obrad,

## 2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi , ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności nr druku 234.

Otwarto dyskusję nad projektem uchwały:

Wójt Gminy – jedynym powodem, dla którego wójt musiał prosić o zwołanie sesji nadzwyczajnej jest to, że Kolegium RIO w Szczecinie stwierdziło nieważność paragrafu 2 uchwały Rady Gminy Kołobrzeg Nr XXI/221/2020 z dnia 16 listopada 2020 roku. Wcześniejsza uchwała , która obowiązywała automatycznie straciła moc po podjęciu uchwały z 16 listopada br. Obecnie mamy taki stan, że od 1 stycznia 2021 roku nie mamy żadnej uchwały, czyli nie mamy żadnej podstawy do brania opłat za śmieci. Dzisiaj radni muszą wykazać się odwagą cywilną przy podjęciu uchwały. Przyznać się do błędu to jedno, ale naprawić błąd , to jest bardziej istotne. Wójt Gminy zgodnie z przepisami prawa musiał zaproponować taką samą uchwałę jak poprzednio, z takimi samymi stawkami czyli 36 zł. Decyzja należy do radnych i mogą inaczej zdecydować, jaka ma być stawka. Mamy obowiązek zbilansować system i zaczyna się nasz mały kłopot. Nikt z nas nie życzy naszym mieszkańcom tak wysokich stawek. One wynikają z matematycznego przeliczenia, na podstawie stawki jaką zaproponowała firma wygrywająca przetarg. Jeśli chodzi o słowo powinno, mamy w tym zakresie interpretacje prawne, a najważniejszą z nich jest interpretacja, którą zaprezentowała nam RIO, że powinno się bilansować.

Wójt Gminy prosi o radnych o podjęcie dziś uchwały najbardziej zdroworozsądkowej.

Przewodniczący obrad – ustawa o gospodarce odpadami wg opinii przewodniczącego Rady Gminy jest błędna, a my musimy teraz ponosić tego konsekwencje. To nie jest wymysł radnych ,tylko musimy wspólnie w dyskusji wypracować cenę za usługi odbioru odpadów komunalnych.

Radny Pan Krzysztof Filipowicz- w imieniu Klubu zgłosił stawkę 25 zł od mieszkańca za śmieci segregowane i 50 zł za niesegregowane. Musimy wziąć pod uwagę stan obecnie panującej sytuacji pandemii , w której znaleźli się wszyscy w tym nasi mieszkańcy i nie chcemy ich obciążać do końca tym podatkiem śmieciowym, aby nie pomyśleli, że są w tym sami. Musimy o nich pamiętać. Skąd się wzięła ta stawka 25 zł? Stawka ta się wzięła ze wstępnej analizy opłat śmieciowych i wpływów. Wynika to też ,ze wstępnej kalkulacji, że przyjmując stawkę 25 zł zachowalibyśmy równowagę, co do kosztów wcześniejszych dokładając do śmieci. Radny prosi o zaakceptowanie wniosku i przegłosowanie uchwały z propozycją takiej stawki.

Radny Pan Krzysztof Chabaj – wczoraj w godzinach przedpołudniowych otrzymaliśmy projekt uchwały oraz wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Od tego czasu minęła doba, aby radni mogli się przygotować do sesji w celu podjęcia uchwały o podniesienie tak drastycznej ceny stawki za odpady komunalne o 280% , którą ponownie przygotował Pan Wójt Gminy. Apeluje do radnych o nie podejmowanie tej uchwały , którą zaproponował wójt. W przeddzień świąt Bożego Narodzenia zrobienie takiego prezentu dla naszych mieszkańców jest niedopuszczalne. Z uwagi na to , że była tylko doba do zapoznania się, właściwie tylko z projektem uchwały i opinią RIO, radny uważa, że nie mamy moralnego prawa wobec naszych mieszkańców, którzy nas wybrali i Pana wójta na obciążenie ich stawką o 280% wyższą od obecnej. Radny odczytał zapisane kilkanaście zdań w zakresie tej kwestii:

„ Panie Wójtce tu nie chodzi tylko o stawkę opłaty śmieciowej, tu chodzi o to, że zmiany w gospodarowaniu odpadami komunalnymi od nowego roku były już dawno ogłoszone. Tego ,że oferta przetargowa będzie wyższa inne gminy spodziewały się od dawna. Panie Wójtce, co Pan zrobił w 2020 roku, żeby do tego się przygotować? Otrzymaliście przetarg i zwołaliście sesję nadzwyczajną proponując najwyższe dopuszczalne ustawą stawki. Później propozycję zmiany uchwały złożył radny Pan Filipowicz z klubu radnych „ Gmina Równych

Szans”. Uchwała podtrzymała stawki dotychczasowe na poziomie 13 zł, a kilka dni później wójt uchwałę klubu popierającego jego zaskarża do RIO. O co tu chodzi Panie Wójcie, skąd taka nerwowość Pana działania? W naszym najbliższym otoczeniu są gminy, które działają zupełnie inaczej. Przewidziały i podjęły dużo wcześniej kroki. Już w 2020 roku należało skorzystać z usług profesjonalnych firm, przeprowadzając szczegółowy audyt i skorzystać z ich wiedzy. Oczywiście zaraz zarzuci wójt, że to kosztuje. Owszem kosztuje. Radny ma konkretną ofertę od firmy i ją złoży na ręce Pana wójta. To jest analiza funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w gminie Kołobrzeg za lata 2016-2020, wraz ze strategią działań na lata 2021-2030.

Ten koszt to tylko 1% wartości całej gospodarki odpadami gminy, nie wiele ponad 50 tysięcy zł. Radny uważa, że to nie jest dużo. Są dużo biedniejsze gminy, które o taką pomoc poprosiły. Mówimy tu np. o Czaplinku, który jest w trakcie wdrażania sugestii wynikających z audytu. Po rozmowie z pracownikiem Czaplinka, stawka obecnie wynosi 18 zł za osobę i nie bilansuje systemu. Jednak przy pełnej aprobacie burmistrza dokładają 500.000 zł z budżetu, ale w międzyczasie wdrażają zamiany w gospodarce odpadami zaproponowane przez firmę, ponieważ audyt wykazał wiele nieprawidłowości. Tylko, że burmistrz Czaplinka ma otwartą głowę i nie boi się profesjonalistów i fachowej wiedzy. Radny ma nadzieję, że również wójt gminy będzie miał i ma otwartą głowę. Burmistrz dokłada do śmieci bo stać go na to. Korzysta z usług profesjonalistów. Według danych z GUS w tym roku, gmina Czaplinek pozyskała ponad 80 milionów dotacji unijnych za okres 2014-2020. Do porównania gmina Kołobrzeg otrzymała 38 milionów złotych wsparcia unijnego. Finanse gminne to sieć naczyń połączonych. Czaplinek dokłada do śmieci, nie obciążając nadmiernie mieszkańców, bo inwestycje wykonuje z pozyskanych środków unijnych. Dlatego burmistrz Czaplinka nie złożył skargi do RIO na uchwałę swoich radnych. Jesteśmy gminą wypoczynkową z ogromnym potencjałem i mamy dwie lokomotywy z postaci Dźwirzyna i Grzybowa. Przy odpowiednich

nakładach na promocję i współpracy z profesjonalistami jesteśmy w stanie zbudować taką markę gminy, że nie powinniśmy martwić się o to, że budżet się nie zbilansuje. Dane z GUS za 2019 rok pokazują, że w ramach rankingu gmin na 2247 w pierwszej 12 jest aż 5 gmin z naszego województwa. Na 26 pozycji znajduje się nasz sąsiad Ustronie Morskie . Natomiast gmina Kołobrzeg znajduje się na 358 miejscu, a Czaplinek znajduje się na miejscu 1162 .

Odpowiedzcie sobie Państwo dlaczego warto korzystać z usług profesjonalistów. Rada Gminy choć by się składała z najmądrzejszych ludzi w gminie nie może być specjalistą od wszystkiego. Jeżeli Wójt gminy zna się na wszystkim, to za chwilę uruchomi na swoim komputerze i przedstawi wynik swojej dokładnej i rzetelnej analizy opartej na liczbach, które pokażą przeprowadzone analizy zmiany formy naliczania opłat. Wskaże największe problemy naszego gospodarowania odpadami i rzeczowo wytłumaczy mieszkańcom powody swojej nerwowej decyzji.” To co zaproponował Pan Filipowicz - 25 zł stawkę również nie zbilansuje systemu. W uchwale jest napisane , że kwota na pokrycie kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi to 5.500.000,00 zł .Przy najwyższej stawce wynikającej z Monitora Polskiego , którą proponuje Pan Wójt pokryje to w kwocie 4.500 000,00 zł. Czyli dalej to się nie zbilansuje. W decyzji RIO zarzuca się , że Rada Gminy nie dokonała rzetelnej analizy , ale radny uważa, że my dalej nie otrzymaliśmy analizy , kalkulacji proponowanych podwyżek stawki. W opinii RIO są podane wyroki WSA, ale w Polsce nie ma precedensu, czyli jest orzeczenie sądu ,które ma moc wiążącą w odniesieniu do późniejszych orzeczeń w podobnych sprawach. Radny za taką uchwałą nie będzie głosował. Zwraca się do mieszkańców gminy Kołobrzeg nie mając tej analizy finansowej, z uwagi, że radny Filipowicz zaproponował kwotę 25 zł składa z wielkim bólem wniosek formalny o kwotę 20 zł za osobę za mc. , tylko dlatego, że nie mamy analizy finansowej z czego to wynika.

Radny Pan Tomasz Szafrński – kuriozalną sprawą było to , że z inicjatywy wójta RIO uchylili w części naszą uchwałę. Toczy się cały czas sprawa przed Komisją Rewizyjną, która analizuje całą gospodarkę odpadami. Przy podejmowaniu uchwały w listopadzie była mowa, że wrócimy do tego, przynajmniej, po tym jak Komisja Rewizyjna zrobi analizę . Czekaliśmy na to licząc, że będzie to tak liczone, że podejmując uchwałę o stawce jesteśmy przekonani , że jest to konieczne. Przede wszystkim należałoby przeanalizować sprawę przetargów, bo skąd ta cała sprawa związana z podwyżką stawek, gdyż firma ,która jako jedyna przedstawiła swoją ofertę, ustaliła taką stawkę. Komisja Rewizyjna powinna prosić o przedstawienie dokumentów przetargowych i zaprosić przedstawicieli tej firmy, jak zarówno konkurencyjnej. Może okazać się , że sama specyfikacja warunków zamówienia była sporządzona bez rzetelnej analizy. Jak patrzymy na stawki w różnych gminach, to się okazuje, że można taniej, tak jak to przedstawił radny Pan Chabaj. W naszej gminie również mogłoby być taniej. Na ostatniej sesji radny Pan Czechowicz przedstawił dość ciekawą analizę kosztów i radny Pan Góral, gdzie przy zmianie systemu naliczania tych opłat jest możliwość ,żeby płacono około 20 zł za osobę. Zostawiliśmy starą stawkę po to , żeby jak najszybciej Komisja Rewizyjna przedstawiła swoje ustalenia i radni ewentualnie zmienili stawkę opłat. Niestety wójt wystąpił z skargą, żeby uchylono uchwałę Rady Gminy. Jak to się ma , że dostajemy uchwałę RIO i nikt z radnych nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium RIO. Radnego zdaniem to był podstawowy błąd. Sama lakoniczna odpowiedź na zarzuty RIO tematu nie załatwiają. Tu jest wina Przewodniczącego Rady, jeżeli sam nie mógł uczestniczyć, to mógł wytypować radnych , którzy chodź trochę się na tym znają, by uczestniczyli w posiedzeniu. Obraz wówczas byłby inny. Radny uważa osobiście, że propozycja radnego Pana Chabaja jest bardzo racjonalna. Jest to decyzja z bólem podjęta, bo cały czas była mowa, że zostawiamy tą starą stawkę. Ta podwyżka do 20 złotych jest najbardziej racjonalna i mogłaby na dzień dzisiejszy załatwiać chodź trochę

sprawę. Do ustalenia konkretnej stawki powrócimy po przeprowadzeniu audytu i wyniku końcowym kontroli Komisji Rewizyjnej całego systemu gospodarki odpadami.

Przewodniczący obrad - w kwestii udziału w posiedzeniu RIO , to była informacja o pisemnym udzieleniu wyjaśnień i uzasadnienia naszego stanowiska. Nikt nie zapraszał do uczestnictwa w postępowaniu.

Radny Pan Tomasz Czechowicz- Komisja Rewizyjna faktycznie zajmuje się kontrolą tego tematu i Przewodniczący Komisji wystąpił o przedłużenie terminu kontroli. Faktycznie nasz wniosek był o zachowanie na dotychczasowym poziomie stawki. Mamy świadomość, że ceny muszą wzrosnąć. Praca naszej Komisji miała przynieść wytyczne do ustalenia tej stawki. My mamy szczegółowe informacje wydatków w rozbiciu na wszystkie pozycje na lata 2019-2020. Jedną z rekomendacji jest to, czy zostawimy system na tym samym poziomie rozliczeniowym, czy też przechodzimy na inne rozwiązania. Jednym z nich było przejście na system liczenia od zużycia wody. Propozycja naszego Klubu Radnych jest takim rozwiązaniem połowicznym. Zmniejszymy kwoty , które są wymagane do płacenia, co nam RIO zarzuca, że jest to niedopuszczalne, ale dajemy sobie czas do tego, by wypracować system docelowy. Jak najbardziej kwota 25 zł jest kwotą drastyczną. Jest wiele gmin ,które stosują tą najwyższą stawkę i dalej system im się nie bilansuje. Jak widać ta kwestia nie jest taka biało- czarna. Są też gminy o niższych stawkach ,ale mają inne warunki biznesowe i inne firmy, które dokonują taniej odbioru odpadów komunalnych. Jak najbardziej analizę trzeba wykonać rzetelnie i w pierwszym kwartale 2021 roku powinniśmy mieć to stanowisko wypracowane. Radny ma prośbę, by się jednak przychylić do zaproponowanej stawki klubu w kwocie 25 zł. Być może po analizie średnie ceny dla mieszkańców mogą nawet spaść, bo się okaże , że przy rozliczeniu od wody mieszkańcy będą płacić mniej. Radny Pan Krzysztof Chabaj – powtórzył swój wniosek – 20 zł za osobę za segregowane i 40 zł za nie odbieranie odpadów w sposób selektywny.

Radny prosi o przyjęcie jego wniosku. Czy to kwota 25 zł ,czy też 20 zł jest to wszystko robione niedokładnie . Wszystko dalej jest w pracach, nie ma tej analizy , chyba , że wójt zaraz nam taką pokaże. Poruszył sprawę oferty audytu , który gmina winna rozważyć.

Radny Pan Tomasz Szafranski – nawiązał do uczestnictwa rady w pracach kolegium RIO. Odczytał pismo z RIO . Apeluje , żeby przedstawiciele rady uczestniczyli w takich posiedzeniach kolegium.

Radny Pan Krzysztof Filipowicz – nie tylko radny Pan Chabaj ma kontakt z mieszkańcami gminy, radny Filipowicz również rozmawiał z mieszkańcami gminy odnośnie stawek. Mieszkańcy są przygotowani na podwyżki nie takie drastyczne , ale na te 100% większość mieszkańców jest przygotowana. Pewnie, że ta stawka boli, bo nikt nie lubi podwyżek . Podchodzimy do tego z równowagą , robiliśmy analizy wstępne, aby zachować dopłaty na tym poziomie, który był. Radny wnosi o poparcie wniosku klubu o stawkę 25 zł za segregowane i 50 zł za niesegregowane.

Radny Krzysztof Najmanowicz – zwrócił uwagę na jedną sprawę częstotliwość odbioru odpadów komunalnych, bo w Kołobrzegu za tą samą kwotę mają raz w tygodniu odbiór, a nasza gmina ma co 2 tygodnie. Radny prosi o zwrócenie na to uwagi.

Radny Pan Bartosz Góral- na poprzedniej sesji radny proponował podwyżkę ,co miało wpłynąć na nasz deficyt i realizację przyszłych inwestycji , niestety nie udało się ,a temat teraz wraca jak bumerang. System gospodarki odpadami komunalnymi, jak wszyscy wiemy nie działa. Nie wie, czy lepszym systemem będzie od zużycia wody, ale my musimy system uszczelnić. Musimy zrobić akację namawiającą ludzi do rzetelnego wypełniania deklaracji. Jest wiele deklaracji, z których wynika, że na nieruchomości zamieszkują 2 osoby ,a na stałe jest więcej osób, za które nie płacą ,a to potem rzutuje na nasz system odbioru odpadów komunalnym. Musimy nad tym tematem się pochylić i poszukać rozwiązania. Radny na dzień dzisiejszy przychyła się mimo wszystko



do stawki 25/50 zł, ze względu na to, żeby ten bilans był jakiś realny. Zgadza się z pomysłem kolegi radnego Pana Chabaja, jest nam potrzebna jakaś pomoc w wyborze tego systemu i radny obawia się, że samodzielnie podczas prac w Komisji Rewizyjnej i dyskusji wśród radnych sobie z tym tematem nie poradzimy. Powinniśmy pomyśleć o pomocy firmy zewnętrznej, która wykona audyt lub przedstawi nam inną propozycję.

Zastępca Wójta – stawki, które podał radny Pan Chabaj z miejscowości Czaplinek dotyczą połowy roku 2019 i niestety nijak mają się do stawek z 2021 roku, który nieuchronnie się zbliża. W międzyczasie zmieniły się przepisy teraz wszyscy musimy segregować odpady. Te 18 zł w Czaplinku zapewne w 2021 roku funkcjonować nie będzie. Jeśli chodzi o dofinansowania m. Czaplinek. Jest coś takiego jak mapa dotacji i można tam sprawdzić dokładnie kto i jakie dofinansowanie otrzymał z UE. Jeśli chodzi o m. Kołobrzeg w tą wartość dofinansowania weszła wartość którą m.in. pozyskały Miejskie Wodociągi, które są w zarządzie naszego miasta Kołobrzeg i ono dostali dość duże dofinansowanie, oprócz tego dostali ogromne dofinansowanie na drogę. My do każdej inwestycji drogowej, którą realizujemy składamy wnioski o dofinansowanie z środków unijnych. W takich dofinansowaniach bierze się pod uwagę te miejscowości biedniejsze i miejscowości bogate. Niestety te są bardziej traktowane po macoszemu. Jeśli chodzi o stawki, które pojawiły się w przetargu, gmina niestety nie ma wpływu na to jakie będą stawki. Pracownik ds. gospodarki komunalnej robił taki rekonesans i rozeznanie rynku pytał o inne firmy, mówił o tym, że przygotowujemy taki przetarg. Niestety są firmy, które nie dźwigną tego ciężaru związanego z sezonem, bo ta sezonowość wpływa bardzo drastycznie na koszty, które firma związana z odbiorem nieczystości musiałaby ponieść w okresie sezonu letniego. Być może są firmy które dokonują taniej odbioru odpadów komunalnych, ale to zależy od obszaru Polski w którym funkcjonują. Jeżeli chodzi o miejscowość Szczecin, to firmy które świadczą odbiór odpadów komunalnych podzieliły się rewirami i to coś, na co

zamawiający kompletnie nie ma wpływu. Jeśli chodzi o audyt to rozmowy radnych były, żeby gmina zrobiła wszystko, by przejść na system rozliczania stawki wg zużycia wody, z tego względu, że uszczelni nam odbiorców i będzie bardziej racjonalny i będzie bardziej sprawiedliwy. Odnośnie bilansowania się tej kwoty każda zaproponowana stawka nie zbilansuje nam kosztów, bo zbilansowałyby się nam, gdyby była stawka powyżej 40 zł. Nie jesteśmy w stanie zaproponować stawki, która w pełni pokryje koszty nieczystości, które musimy odbierać z terenu gminy. Staramy się do tego podejść jak najbardziej zdroworozsądkowo, bo ile Państwo radni jeśli chodzi o dyscyplinę finansów publicznych nie ponoszą, to Pan Wójt już tak. Musimy mieć to na uwadze i tego kontrolować. Jesteśmy prawie na końcu kontroli z NIK naszego systemu gospodarki odpadami i z tego również będziemy wyciągać wnioski.

Radny Pan Krzysztof Chabaj – podając te kwoty radny nie miał na myśli by punktować Wójta, ale pokazać kierunki dalszego postępowania, by gmina była bardziej otwarta na pozyskiwanie środków unijnych, bo dzisiaj byśmy nie przebierali nogami, że się nam budżet nie zamyka i nie mamy na inwestycje. Podnosimy tak drastycznie ceny za śmieci tylko po to, by zostało nam więcej pieniędzy w budżecie na inwestycje. Jeżeli stawka w Czaplinku za odbiór odpadów komunalnych jest 18 zł, to proszę nie mówić, że zapewne w 2021 roku ona wzrośnie. Opierajmy się na faktach. Nie jest wrogiem urzędu gminy, wójta tylko chce przedstawić kierunki i korzystać z usług specjalistów. Przecież 50 tys. zł za ofertę audytu to nie jest duży koszt. Gmina by takie pieniądze znalazła, bo my nie jesteśmy specjalistami co do gospodarki komunalnej. A dostajemy suchą uchwałę, nad którą musimy głosować.

Radny Pan Tomasz Czechowicz zgadza się z wypowiedzią Zastępcy Wójta, że na nasz system gospodarki odpadami wpływa sezonowość. System jest nieszczelny, albo rozłożony nierównomiernie po producentach tych śmieci. Ta sezonowość wpływa też na indywidualność usługi firmy wygrywającej przetarg.

Cieężko jest przyrównywać specyfikę odbioru odpadów w środkowej Polsce, do specyfiki naszych nadmorskich miejscowości , co wpływa też na nasze koszta.

Naszym dążeniem nie jest by zbilansować system od zaraz, ale małym krokiem jest podniesienie tej stawki, by nie mieć ponownie zarzutu prawnego z RIO ,że złą podjęliśmy uchwałę. Radny zadał pytanie, jak to się ma do ponownego podejmowania uchwały co do stawek, czy RIO nie zarzuci nam kolejny raz niezgodne z prawem podjęcie uchwały, którą odrzucą. Jak do tego doszło, że nasza poprzednia uchwała wyszła z opinią prawną pozytywną ,a później uznano ją , jako niezgodną z prawem.

Dariusz Ciepiela adwokat - opinia była do uchwały w wersji przedstawionej przez wójta gminy z stawkami maksymalnymi. Radni na sesji zmienili stawki, na co radca prawny nie ma wpływu. Na poprzedniej sesji radca prawny dokładnie w rozmowie z radnym Chabajem przedstawił stanowisko, które powtórzono w rozstrzygnięciu nadzorczym Kolegium RIO. Pan Ciepiela wskazuje w kontekście tego orzeczenia RIO musimy dążyć do tego, aby jak najbardziej zbilansować te stawki z kosztami systemu gospodarki odpadami komunalnymi i jest to obowiązek rady gminy. Oczywiście wyroki sądu nie są precedensowe, ale rozstrzygnięcie RIO jest już konkretne do naszej uchwały. Nie można tego lekceważyć jako radca prawny rekomenduje, żeby wprowadzić stawki zaproponowane przez wójta gminy i pod taką uchwałą jest pozytywna opinia radcy prawnego. Te stawki najbardziej bilansują system. Z punktu formalno-prawnego obowiązkiem Rady Gminy jest podjęcie takich stawek. Nie można wykluczyć , że RIO ponownie wyda opinię stwierdzającą nieważność uchwały gdyż dokładnie powołuje się na przepisy prawa i je interpretuje, że ma się system bilansować. Jeżeli nawet stawka maksymalna nie powoduje bilansowania się tego systemu, to wiadomo, że będziemy musieli z budżetu gminy dopłacić ale dopłacimy jak najmniej. Radca prawny zwrócił na skutki kolejnego rozstrzygnięcia RIO w tym zakresie w sytuacji stwierdzenia nieważności tej uchwały. To powoduje, że grozi nam brak jakiegokolwiek stawki.

Art. 20 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Osoba, uczestnicząca w podejmowaniu uchwały zawierającej polecenie lub upoważnienie do popełnienia czynu naruszającego dyscyplinę finansów publicznych, w przypadku niezgłoszenia sprzeciwu do tej uchwały, odpowiada na zasadach określonych w art. 19 ust. 3. 2. Za zgłoszenie sprzeciwu, o którym mowa w ust. 1, uważa się zgłoszenie sprzeciwu do uchwały na piśmie albo ustnie do protokołu, jak również głosowanie przeciwko uchwale w przypadku głosowania imiennego. Można mieć wątpliwości czy ten przepis można zastosować do radnych, bo co do zasady jest mowa o organach wykonujących budżet. Rolą radcy prawnego jest zwrócenie radnym na wszystkie aspekty przy podejmowaniu uchwały. Wójt Gminy działa w interesie gminy i budżetu i żeby działania radnych były zgodne z prawem. Radca prawny nie podejrzewa ,żeby RIO w zakresie wydanej opinio, co do naszej poprzedniej uchwały zmieniła swój zdanie. Rekomenduje podjęcie uchwały w wersji przedstawionej przez Wójta Gminy.

Radny Pan Czesław Krupiński- radny odniósł się do rozmowy telefonicznej z radnym Panem Chabaj, co do wysokości stawek. Wówczas radny Pan Krupiński powiedział, że będzie rozmawiał z pozostałymi radnymi , by stawka nie przekroczyła 26 zł. Radny Chabaj obecnie proponuje 20 zł , nasz klub radnych 25 zł. Radny Krupiński również z bólem serca głosuje za podwyżką stawki. Do niego jako sołtysa przychodzą mieszkańcy płacić podatki i rozmawiał z nimi, że ceny za śmieci pójdą drastycznie w górę i większość ludzi zgadzała się z tym i rozumie. Wiadomo, że każda podwyżka uderza po kieszeni. To nie zależy od nas ,tylko od cen przedstawionych w przetargu. I tak jak radny Pan Chabaj, również z bólem zagłosuje za stawką zaproponowaną przez klub radnych w wysokości 25 zł.

Radny Pan Tomasz Królikowski- jeżeli radni ustalą znowu niższą stawkę , niż proponowaną przez wójta gminy, to zgodnie dyscypliną finansów publicznych wójt będzie musiał poczynić starania by się system bilansował. Czyli musi zadać

pytanie do RIO, czy ta stawka jest możliwa do zatwierdzenia. Zgodnie z przepisem ustawy który cytował radca prawny, ta dyscyplina finansów publicznych jest wtedy, jak nie wykona wszelkich działań by jej nie było. Czy wójt gminy musi to znowu zgłosić do RIO.

Radca prawny – to nie jest tak, że Wójt gminy naskarżył na radę gminy. RIO podejmuje te czynności nadzorcze z urzędu. Sprawa RIO jest znana i nie ma konieczności ponownego pisania do nich w tej kwestii. Wójt gminy musi zapewnić działanie systemu ,czyli z innych źródeł musi zapłacić za usługę. Nikt nie wie, jakie stanowisko wyrazi tym razem RIO. To czy się system zbilansował, czy też nie to i tak będziemy dopiero wiedzieli w następnym roku jak będą konkretne rozliczenia. To nie jest nowość dla Państwa radnych , bo przy poprzednich kontrolach RIO już wskazywało ,że system gospodarki odpadami komunalnymi w naszej gminie się nie bilansuje. Radca prawny mówi jakie przepisy obowiązują i rekomenduje o podjęcie uchwały w takiej wersji i z stawkami , jakie przedstawił wójt. Ciężko przewidzieć, jakie będą konsekwencje podjęcia przez radnych niższej stawki. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku budzi wiele kontrowersji i wiele samorządów boryka się z tym problemem.

Radny Pan Tomasz Królikowski dodał, że rozważano przejście na system od zużycia wody , ale nie jest to możliwe wykonanie w ciągu 2 tygodni. Prawdopodobnie będziemy robić wszystko, aby przejść na taką formę w przyszłym roku . Potrzebujemy czasu , aby to wdrożyć w naszej gminie. Do RIO powinna pójść informacja, że chcemy teraz obniżyć stawkę ,ale z nowym rokiem planujemy przejść na stawkę od zużycia wody.

Radny Pan Krzysztof Najmanowicz – w zeszłym sezonie letnim w Grzybowie i Dźwirzynie osoby mające wynajem pokoi mieli opłatę za śmieci 3 krotnie większą. Jak będzie wyglądało rozliczenie . Radny obawia się , że większe pensjonaty , hotele nie będą segregować odpadów i wtedy będą kary. Na razie

nie wiadomo, jaki będzie wpływ z takich opłat do budżetu gminy. Mogą to być duże wpływy. Jak to na tą chwilę ma być to rozwiązane?

Radny Pan Bartosz Góral – dziękuje za wypowiedź radcy prawnego, ale liczył na pomoc, co teraz radni mają zrobić. Uważa, że opinia RIO została zrobiona trochę na wyrost. Przy ustalonych przez ministerstwo stawkach 36 złotych i tak nigdy nie jesteśmy w stanie systemu zbilansować. Ustawa mówi, że system powinien się bilansować. Jeżeli ministerstwo ustala stawki, które i tak powodują, że system się nie bilansuje, to tam jest problem, a nie u nas. Jest orzeczenie RIO być może będzie następne, które zakwestionuje nam uchwałę, to jakie mamy możliwości odwoławcze? Czy dalej możemy skierować sprawę i dalej walczyć o swoje stanowisko zawarte w podjętej uchwale.

Radca prawny – orzeczenie RIO podlega zaskarżeniu do WSA i do tego muszą być konkretne ustawy. RIO wskazało, że stawka powinna się bilansować i ciężko byłoby polemizować z tym stwierdzeniem, bo jest zbieżne z przepisami i stanowiskiem radcy prawnego. Ta stawka zaproponowana przez wójta gminy wynika z konkretnych wyliczeń i mimo wszystko nie powoduje bilansowania się systemu. Oczywiście gmina może i musi dopłacać ale dopiero wtedy ta stawka maksymalna nie bilansuje nam systemu, bo nie mamy wyjścia. Zadaniem własnym gminy jest zapewnienie systemu odbioru odpadów komunalnym. Jeżeli stawka maksymalna daje wpływ np. na ok. 4 miliony złotych, to resztę musimy dopłacić. Radca prawny nie znajduje pola do polemiki formalno-prawnej ze stanowiskiem RIO. Jest ono poparte wyrokami sądów, które oczywiście nie mają charakteru wiążącego, ale znając prace sądów dbają, aby to orzecznictwo było stałe i w tym kontekście nie przewiduje się innego rozstrzygnięcia. My działamy tylko na podstawie aktów prawnych. Musiałby istnieć jednoznaczny przepis, że możemy dopłacać, a takiego nie ma. To, że system się nie bilansuje nie zwalania nas, aby zapewnić stawki w takiej kwocie, które maksymalnie dążą do tego, by się system bilansował. W tym kierunku nas ustawodawca zobowiązuje. WSA rozstrzyga wątpliwości prawne, a nie

merytoryczne. RIO wypowiedziało się też pod kątem prawnym, bo tak naprawdę RIO się nie wypowiedziało, że to ma być stawka maksymalna, tylko, że ma być racjonalna i w maksymalny sposób bilansująca system. RIO dokonało pewnej wykładni prawa, nie wpisało w opinii, że to ma być stawka 36 złotych.

Radca prawny zgadza się z stanowiskiem RIO i formalnie nie widzi podstaw do składania skargi do WSA.

Radny Pan Bartosz Góral – myśli, że rada gminy podejmie ryzyko i przegłosuje stawki niższe, od zaproponowanych przez wójta gminy. Radny myśli, że są takie mechanizmy, aby móc prowadzić polemikę z stanowiskiem RIO. Już stawki narzucone przez ministerstwo w wysokości maksymalnej nie pozwalają nam na zbilansowanie się systemu. Specyfika naszej gminy i jej sezonowość za każdym rokiem przedstawia nam inny bilans kosztów za odbiór śmieci, co daje nam możliwość podjęcia ryzyka i zaproponowania stawek niższych. Zawsze możemy liczyć, że poprzez kontrolę, uszczelnienie systemu w ciągu roku, jednak w miarę możliwości ten system zbilansujemy. Błąd podstawowy w tej ustawie, że każdy płaci za swoje odpady. Wrzucanie to do jednego worka powoduje wiele nieszczelności tego systemu odbioru odpadów komunalnych.

Wójt Gminy – radni poruszyli tyle wątków, które powinny być podjęte dużo wcześniej. To, że ustawa jest bublek prawnym, to wiele samorządów takie ma zdanie. Niestety wójt musi mimo wszystko ustawę przestrzegać i to jemu grozi dyscyplina finansów publicznych. Za rok 2018 już kontrola RIO wytknęła wójtowi, że system odbioru odpadów komunalnych się nie bilansuje i za rok 2019 było podobnie. Wójt Gminy nie złożył skargi do RIO, to była prośba o zbadanie zgodności podjętej uchwały z obowiązującymi przepisami prawnymi. Takich wycieczek ze strony radnego Pana Chabaj i Pana Szafrąńskiego było dziś dużo. One nie są adresowane do wójta, tylko do mieszkańców, którzy oglądają sesję rady gminy. Radny Pan Chabaj chyba nie zrozumiał słowa „powinno”. Z jednej strony radny mówi, że nie jest przeciwko wójtowi, a z drugiej strony nie tylko, że radny jest przeciwko wójtowi, to jeszcze przeciwko

przepisom prawa. Wójta gminy to boli. Pan radny może głosić populistyczne komentarze, ale obowiązkiem wójta gminy jest mówienie to, co mieszkańcy muszą wiedzieć, a nie to, co ludzie chcieliby usłyszeć. Ta szeroka analiza radnego związana z Czaplinkiem, jak Pani Wójt wskazała jest też nie trafiona. Czasami radny mówi jak poeta, bez sensu ale ładnie, to co ludzie chcą usłyszeć. Wójt Gminy musi bazować na faktach, do tego zobowiązuje go odpowiedzialność urzędnicza, za którą może dostać dyscyplinę finansów publicznych. Po wyjaśnieniach radcy prawnego, radni wiedzą jaka musi być, co do stawki pozycja wójta. To do czego wójta zobowiązuje prawo musi zaprezentować radnym. Dzisiaj radni pokażą swoją odwagę cywilną, bo taka obowiązuje nie tylko wójta, ale też radnych. Wójt podtrzymuje swoje zdanie i prosi radnych o zdroworozsądkowe podjęcie decyzji.

Radny Pan Tomasz Szafranski – w odpowiedzi RIO do Przewodniczącego Rady Gminy jest wyraźnie napisane, że do RIO przekazano do rozpatrzenia skargę Wójta Gminy Kołobrzeg na przedmiotową uchwałę.

Radny Pan Krzysztof Filipowicz – jaki ma wójt wpływ na to, jak zostało przez RIO zinterpretowane jego pismo. Wójt miał prawo się zwrócić o zbadanie uchwały.

Radny Pan Krzysztof Chabaj – żeby system się bilansował musiałaby być kwota powyżej 40 zł, a kwota maksymalna ustalona przez ministerstwo i tak powoduje, że nam się system nie będzie bilansował. Radni zostali wybrani przez mieszkańców i musimy dbać o interes mieszkańców, dlatego radny uważa, że jest tu jakaś kolizja przepisów ustawy z tym wszystkim. Radny ma również prawo wyrazić zdanie na ten temat i coś zaproponować i głosować bądź za lub przeciw.

Wójt Gminy – oczywiście, że radny ma prawo wyrazić zdanie, jednak interpretowanie przepisów prawa zostawmy mecenasowi. Radny ma tendencje do interpretowania prawa i twierdzenia, że to co mówi jest słuszne. A wójt, radca prawny, Zastępca Wójta wykazali, że mija się Pan radny z prawdą.



Radny Pan Miron Duńczak – niedawno głosowaliśmy , by utrzymać najniższą stawkę. Niestety jest decyzja RIO i mamy z tym problem. Radny będzie optował za stawką zaproponowaną przez radnego Pana Filipowicz. Radny przypomniał sytuację kiedy podnosiliśmy stawkę za śmieci z 10 zł do 13 zł. Wówczas jakie były krzyki , ale nie było informacji, że w całym powiecie płacimy najmniej za odpady. Radny Pan Chabaj mówił o kwocie 18 zł w Czaplinku ale to kwota , która obowiązywała w 2019 roku i nie jest to kwota, która może obowiązywać w 2021 roku. Oddźwięk kierowany do ludzi w zakresie podwyżek stawki musi być. Trzeba z nimi rozmawiać i wyjaśniać powody wzrostu ceny. Radny uważa, że należałoby zweryfikować rzetelność podanej prawdy w deklaracji przez mieszkańców Grzybowa i Dźwirzyna za sezon letni . Radnego ten temat zastanawia.

Radny Pan Tomasz Królikowski – wójt gminy nie miał wyjścia i musiał napisać informację do RIO, przy tak dużej obniżce stawki przez radnych zaproponowanej w uchwale, by to zweryfikowali, bo miałyby dyscyplinę finansów publicznych. To jest dopełnienie swoich obowiązków.

Radny Pan Krzysztof Najmanowicz osobiście w miesiącu lipcu płaci 10 razy więcej ,niż w maju bo to zgłosił do gminy , bo te śmieci wyprodukowane przez wczasowiczów trzeba gdzieś ulokować. Wówczas zamawiamy duże pojemniki na odpady. Radny nie ma odpowiedzi na pytanie, jak to będzie w tym roku i jakie wpływy przewiduje się za te kary. Może nie będzie takich strat i system się zbilansuje. Jaki gmina system w tym zakresie wypracowała.

Wójt Gminy – robimy analizy to nie jest tak , że nie weryfikujemy swego systemu odbioru odpadów komunalnych. Robimy badania ,co do wdrożenia nowego sposobu odbioru odpadów od zużycia wody. Wójt Gminy liczy , że Komisja Rewizyjna oraz pracownicy urzędu zaproponują pewne wnioski i dalsze kierunki działania z nowym rokiem. Być może te nasze wypracowane wnioski damy wówczas do zbadania przez instytucje zewnętrzne.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskami formalnymi:

Radca prawny wyjaśnił , że głosuje się w pierwszej kolejności wniosek dalej idący czyli radnego Pana Chabaj , który zaproponował niższe stawki , niż we wniosku zaproponowanym przez Klub Radnych.

**Za wnioskiem formalnym radnego Pana Krzysztofa Chabaj : głosowało 5 radnych za, 8 przeciw.**

**Wniosek został odrzucony.**

Następny wniosek jest Klubu Radnych – stawka 25 zł za odbiór selektywny i 50 zł za niesegregowane. **Za wnioskiem głosowało 8 radnych , przeciwko było 5 radnych.**

**Wniosek został przyjęty.**

## **Ad. 2 Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi , ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności nr druku 234.

**Rada Gminy Kołobrzeg podjęła Uchwałę Nr XXIV/232/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi , ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności, 8 radnych za, 5 radnych przeciwko.**

**Radny Pan Krzysztof Chabaj** – dodał, że stawki w m. Czaplnek są aktualne i jest to uchwała w tym roku podjęta.

## **Ad. 3 Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek obrad został w całości wyczerpany. Podziękował za udział w obradach i zamknął XXIV Sesję Rady Gminy Kołobrzeg. Złożył życzenia świąteczne dla wszystkich radnych , mieszkańców gminy oraz pracowników urzędu gminy.

Sesja trwała od godziny 11:00 do 13:30

Protokołowała:

Magdalena Jachimowicz

Przewodniczący Rady Gminy Kołobrzeg

Julian Nowicki



