



Znak: K-2.431.1.11.2026
Szczecin, 11 maja 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego ¹ . 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Wójt Gminy Kołobrzeg, ul. Trzebiatowska 48a, 78-100 Kołobrzeg, zwany dalej <i>Wójtem</i>
Osoba pełniąca funkcję Wójta w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Jerzy Wolski
Okres objęty kontrolą	1. Od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 6 marca 2026 r. 2. Od dnia 2 stycznia 2023 r. do dnia 6 marca 2026 r.
Kontrolerzy	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pani Anna Dąbska – kierownik oddziału, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> . 2. Pani Monika Leńczuk-Janus – starszy inspektor wojewódzki.
Nr upoważnienia	Nr 22/26 z dnia 3 marca 2026 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	1. art. 258 § 1 pkt 5 Kpa; 2. art. 6 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 2 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej ² ; 3. art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców ³ w związku z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy ⁴ .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwana dalej *Kpa*.

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2026 r., poz. 158).

³ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r., poz. 1480).

⁴ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r., poz. 733), zwana dalej *ustawą*.

Termin kontroli	9-12 marca 2026 r.
Obszar kontroli Nr 1: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów Kpa.	
Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

USTALENIA KONTROLI

Organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Gminy Kołobrzeg, zwanego dalej *Urzędem*, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy Kołobrzeg stanowiący załącznik do zarządzenia nr 75/2024 Wójta Gminy Kołobrzeg z dnia 24 maja 2024 r. (zwany dalej *Regulaminem*)⁵.

(dowód: akta kontroli, str. 36-41)

Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków w Urzędzie określony został w *Regulaminie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków oraz petycji w Urzędzie Gminy Kołobrzeg*, przyjętym zarządzeniem nr 39/2016 Wójta Gminy Kołobrzeg z dnia 16 maja 2016 r. Prowadzenie spraw związanych ze skargami i wnioskami oraz sprawowanie nadzoru nad terminowością ich rozpatrywania przypisane zostało do zadań Referatu Organizacyjnego i Kadr⁶, którego pracą kieruje Sekretarz Gminy⁷. Prowadzenie rejestru skarg i wniosków powierzono inspektorowi do spraw obsługi Rady Gminy⁸. Powyższe wypełniało dyspozycję § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków⁹.

(dowód: akta kontroli, str. 38, 40, 42-51, 56, 60)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została na tablicy w budynku Urzędu, co stanowiło realizację dyspozycji art. 253 § 4 Kpa. Zgodnie z tą informacją Wójt przyjmuje obywateli we wskazanym zakresie w każdy wtorek od godz. 14:00 do 16:30. Godziny pracy Urzędu są następujące: poniedziałki, środy, czwartki od godz. 7:00 do 15:00, wtorki od godz. 7:00 do 16:00, piątki od godz. 7:00 do godz. 14.00.

Wójt poinformował, że przyjęty sposób przyjmowania obywateli spełnia oczekiwania mieszkańców i jest dostosowany do ich potrzeb. W tym zakresie nie wpływały od mieszkańców jakiegokolwiek sygnały świadczące o utrudnionym dostępie do organu wykonawczego. Przyjęte rozwiązanie było zgodne z zapisami art. 253 § 3 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 25, 52-54)

W okresie objętym kontrolą do Wójta wpłynęło 19 spraw, z czego:

- w 2022 r.: 3 skargi,
- w 2023 r.: 5 skarg,
- w 2024 r.: 4 skargi,
- w 2025 r.: 6 skarg,

⁵ Wcześniej obowiązywały zarządzenia: nr 7/2024 z dnia 16 stycznia 2024 r., nr 128/2023 z dnia 21 listopada 2023 r., nr 54/2023 z dnia 28 kwietnia 2023 r., 114/2019 z dnia 30 grudnia 2019 r.

⁶ § 27 pkt 1j Regulaminu.

⁷ § 20 ust. 3 pkt 7 oraz pkt 17 Regulaminu.

⁸ § 5 ust. 1 Regulaminu przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków oraz petycji w Urzędzie Gminy Kołobrzeg.

⁹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem w sprawie skarg i wniosków*.

- w 2026 r. (do dnia kontroli): 1 skarga.

Wpływu wniosków nie odnotowano.

Wójt poinformował, że w kontrolowanym okresie nie składano skarg lub wniosków ustnie do protokołu.

(dowód: akta kontroli str. 25)

Skargi i wnioski wpływające do organu wykonawczego Gminy ujmowane są w prowadzonym w formie papierowej rejestrze skarg i wniosków (zwanym dalej *rejestrem*). Sposób jego prowadzenia ułatwiał kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych spraw, o czym mowa w art. 254 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 72-84)

Wszystkie skargi wniesione w okresie kontrolowanym do Wójta ujęte zostały w Tabeli nr 1.

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
2022 r.					
1.	ORG.I.1510.1.2022	2.	ORG.I.1510.2.2022	3.	S.1511.1.2022
2023 r.					
4.	ORG.I.1510.1.2023	5.	ORG.I.1510.2.2023	6.	ORG.I.1510.3.2023
7.	ORG.1510.4.2023	8.	ORG.1510.5.2023		
2024 r.					
9.	ORG.1510.3.2024	10.	ORG.1510.4.2024	11.	ORG.1510.5.2024
12.	GKO.II.6331.3.2024				
2025 r.					
13.	1/2025 ¹⁰	14.	ORG.1510.2.2025	15.	ORG.1510.2.2025 ¹¹
16.	ORG.1510.4.2025	17.	ORG.1510.5.2025	18.	ORG.1510.6.2025
2026 r.					
19.	ORG.1510.1.2026				

Przeanalizowano wszystkie ww. sprawy.

Do sposobu załatwienia 13 skarg kontrolujący nie wnieśli uwag, tj.:

- 12 spraw (poz. 2, 4-7, 9-11, 15-17, 19) zostało rozpatrzonych zgodnie z właściwością przez Wójta, a skarżący zostali zawiadomieni o sposobie załatwienia wniesionych skarg zgodnie z dyspozycją art. 238 Kpa;
- 1 skargę (poz. 3), w myśl art. 231 Kpa przekazano do rozpatrzenia według właściwości, o czym poinformowano wnoszącego.

W przypadku 6 spraw stwierdzono, że:

- organ błędnie zakwalifikował i ujął w rejestrze 2 sprawy (poz. 12, 13);
- 1 skarga (poz. 14) została załatwiona po terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa;
- w w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi wystosowanym do skarżących w myśl art. 238 Kpa, organ:
 - nie wskazał, czy skargę uznał za zasadną czy bezzasadną (poz. 1),
 - w przypadku uznania skargi za bezzasadną nie zawarł pouczenia, o którym mowa w art. 239 Kpa (poz. 8);
- 1 skarga (poz. 18) nie została rozpatrzona przez podmiot kontrolowany, co było niezgodne z art. 223 Kpa.

¹⁰ Z uwagi na brak sygnatury sprawy wskazano lp. w rejestrze.

¹¹ Dotyczy sprawy ujętej w rejestrze pod lp. 3/2025.

Ponadto kontrolujący ustalili, że organ nie wystosował do skarżących (poz. 1, 2, 5-9, 11) informacji w myśl art. 226a Kpa, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679¹².

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

uchybień:

- organ błędnie zakwalifikował i ujął w rejestrze 2 sprawy (poz. 12, 13); Skarga z poz. 12 dotyczyła zgłoszenia podniesienia poziomu gruntu przez sąsiada osoby wnoszącej pismo do urzędu, a sprawa z poz. 13 prowadzona była w oparciu o przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Wójt w złożonych wyjaśnieniach poinformował, że oba pisma zostały błędnie uznane za skargę w rozumieniu art. 227 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 26)

Podkreślić należy, że wszystkie pisma, które zostaną przez organ zarejestrowane w rejestrze prowadzonym zgodnie z art. 254 Kpa – uruchamiają procedurę załatwienia danej sprawy opisaną w Dziale VIII Kpa. Wobec powyższego nie znajduje uzasadnienia ujmowanie w rejestrze spraw, które organ załatwia w oparciu o inne przepisy prawa. W przypadku mylnie zarejestrowanego pisma w rejestrze, dla zachowania porządku - należy go wykreślić.

- w 8 skontrolowanych sprawach (poz. 1, 2, 5-9, 11) brak było adnotacji o wystosowaniu do skarżących informacji w myśl art. 226a Kpa, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679;

Wójt przyznał, że we wskazanych przypadkach informacje o przetwarzaniu danych osobowych nie zostały przekazane przy pierwszej czynności skierowanej do skarżących. W związku z powyższym pracownicy urzędu zostaną zobowiązani do zwiększenia należytej staranności oraz przestrzegania formalnych wymagań w procesie załatwiania skarg i wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 25)

nieprawidłowości:

- 1 skarga (poz. 14) została załatwiona po terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa; Wójt wskazał, że (...) *nieudzielenie odpowiedzi w terminie spowodowane było natłokiem dodatkowych czynności (...)*.

(dowód: akta kontroli str. 26, 85-90)

Ustawowym obowiązkiem organu, w myśl art. 237 § 1 Kpa, jest załatwienie skargi bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W sytuacji braku możliwości załatwienia sprawy w terminie określonym w ww. artykule, organ zobowiązany jest wskazać termin, do którego strona może oczekiwać na ostateczne rozpatrzenie sprawy w myśl art. 36 Kpa. Wskazany termin jest wiążący dla organu.

- w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi wystosowanym do skarżących w myśl art. 238 Kpa, organ:
 - nie wskazał, czy skargę uznał za zasadną czy bezzasadną (poz. 1),
 - w przypadku uznania skargi za bezzasadną nie zawarł pouczenia, o którym

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.UE.L.2016.119.1), zwane dalej *rozporządzeniem 2016/679*.

mowa w art. 239 Kpa (poz. 8);
 Wójt poinformował, że brak jednoznacznego wskazania uznania skargi za zasadną lub bezzasadną było wynikiem nierzetelnego zastosowania przepisów regulujących postępowanie organu w zakresie rozpatrywania i załatwiania skarg oraz wniosków. Natomiast niezamieszczenie pouczenia o treści art. 239 Kpa, wynikało z przeoczenia. Wójt dodał, że *zostanie wydane do pracowników urzędu zalecenie do przestrzegania wszystkich wynikających z przepisów Kpa wymagań z zakresu rozpatrywania skarg i wniosków.*

(dowód: akta kontroli str. 25-26, 91, 97-98)

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia przypomnienia wymaga fakt, iż obowiązek umieszczenia w odpowiedzi na skargę bezzasadną pouczenia o treści art. 239 jest wymaganym przez art. 238 Kpa obligatoryjnym elementem zawiadomienia. Ponadto, w treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, w sposób niebudzący wątpliwości, należy każdorazowo wskazywać czy skarga w wyniku rozpatrzenia uznana została za zasadną czy bezzasadną.

- Wójt nie załatwił skargi złożonej przez rodziców na osobę, która pełniła opiekę społeczną nad świetlicą gminną i w ich ocenie zakłócała funkcjonowanie tej placówki (poz. 18), czym nie wypełnił dyspozycji art. 223 Kpa. Z treści pisma wynika, że osoba, której dotyczyła skarga pełni równocześnie funkcję radnej w Gminie Kołobrzeg.

Wójt potwierdził, że *skarga została rozpatrzona niewłaściwie, niezgodnie z zapisami działu VIII Kpa (...).*

(dowód: akta kontroli str. 27, 105-107)

Kontrolujący zwracają uwagę, że przedmiotowa sprawa nie została załatwiona w ogóle, a skarżący (22 osoby) nie otrzymali żadnej odpowiedzi na zgłoszony problem. Należy podkreślić, że obowiązujące przepisy Kpa wskazują na konkretne działania organu, do którego skarga została skierowana, i które w myśl przepisów ten organ powinien podjąć. W związku z powyższym, w wyniku braku zastosowania przepisów Działu VIII Kpa przez Wójta, organ nie wypełnił obowiązku wynikającego z art. 223 Kpa.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismem ORG.1710.1.2026 z dnia 11 marca 2026 r. Wójt udzielił wyjaśnień w ww. obszarze. (dowód: akta kontroli, str. 25-27)
Ocena obszaru kontroli Nr 1	<i>pozytywna z nieprawidłowościami</i>

Obszar kontroli Nr 2: Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Podstawy prawne

Art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców w związku z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy: Rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości prowadzi wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce odbierania tych odpadów – w formie bazy danych (odrębnej lub stanowiącej część innej bazy danych z zakresu ochrony środowiska, w tym gospodarki odpadami) zapisanej na informatycznych nośnikach danych w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

USTALENIA KONTROLI

Zgodnie z § 23 pkt 21 Regulaminu, prowadzenie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (zwanego dalej *Rejestrem*) przypisane zostało do kompetencji Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Za prowadzenie Rejestru odpowiadał pracownik zatrudniony w tym Referacie na stanowisku głównego specjalisty ds. gospodarki odpadami. W toku kontroli ustalono, że organ prowadził Rejestr zgodnie z postanowieniami art. 9b ust. 2 ustawy. Dane z Rejestru w formie tabelarycznej udostępnione zostały na stronie internetowej BIP Urzędu.

(dowód: akta kontroli, str. 39, 69-70, 111-112)

Według stanu na 11 marca 2026 r., w przedłożonym do kontroli Rejestrze ujęto 6 aktywnych przedsiębiorców.

(dowód: akta kontroli, str. 109-110)

W okresie objętym kontrolą Wójt dokonał:

- 1 wpisu,
- 2 zmian.

Analizie poddano wszystkie sprawy (Tabela Nr 2).

REJESTR DZIAŁALNOŚCI REGULOWANEJ			
Lp.	Znak sprawy	Lp.	Znak sprawy
WPIS			
1.	GKO-IV.6233.3.2025		
ZMIANA WPISU			
2.	brak/wniosek z dn. 16.08.2023 r.	3.	GKO-IV.6233.3.2022

W zestawieniu przedłożonym w dniu 9 marca 2026 r. Wójt wykazał, że w okresie objętym kontrolą nie wydał decyzji o odmowie dokonania wpisu do Rejestru (art. 43 ust. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców) oraz decyzji o zakazie wykonywania działalności objętej wpisem (art. 9j ustawy).

(dowód: akta kontroli, str. 108)

Wpis

Ustalono, że w sprawie ujętej w poz. 1:

- wniosek o wpis do Rejestru zawierał wszystkie elementy określone w art. 9c ust. 3 pkt 1-4 ustawy;
- wysokość wniesionej opłaty skarbowej za dokonanie wpisu do Rejestru odpowiadała stawce wskazanej w części I ust. 36 pkt 9a Wykazu przedmiotów

- opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, stanowiącego załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej¹³ (zwany dalej Wykazem);*
- przedsiębiorca złożył oświadczenie o treści wskazanej w art. 9c ust. 4 ustawy;
 - wpisu do Rejestru dokonano w 7-dniowym terminie wskazanym w art. 9ca ust. 1 ustawy;
 - Wójt, dokonując wpisu w myśl art. 9c ust. 7 ustawy, nadał przedsiębiorcy numer rejestrowy;
 - podmiot kontrolowany, zgodnie z dyspozycją art. 9b ust. 5 ustawy, wydał zaświadczenie o dokonaniu wpisu do Rejestru;
 - zgodnie z dyspozycją art. 9c ust. 9 i 10 ustawy, pismem z dn. 19 stycznia 2026 r. Wójt przekazał Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego informację o podmiocie wpisanym w 2025 r. do Rejestru.
- (dowód: akta kontroli, str. 113-125, 138-139)

Kontrolujący zwrócili uwagę, że na zaświadczeniu wydanym przedsiębiorcy, nie dokonano adnotacji o pobraniu opłaty skarbowej, do czego zobowiązuje art. 8 ust. 3 ustawy o opłacie skarbowej.

Wójt wyjaśnił, że brak adnotacji wynikał z przeoczenia tego obowiązku.

(dowód: akta kontroli, str. 28, 113)

Przypomnieć należy, że zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o opłacie skarbowej *organy administracji rządowej i samorządowej (...) dokonują adnotacji potwierdzających zapłatę opłaty skarbowej, zwolnienie od niej lub wyłączenie obowiązku jej zapłaty.*

Zmiana wpisu

Kontroli poddano 2 sprawy (poz. 2, 3) i ustalono, że:

- przedsiębiorcy złożyli pisemny wniosek o zmianę wpisu, co wypełniało dyspozycję art. 9c ust. 2 ustawy;
- złożone wnioski zawierały wszystkie elementy określone w art. 9c ust. 3 pkt 1-4 ustawy;
- zmian wpisu do Rejestru dokonano w 7-dniowym terminie wskazanym w art. 9ca ust. 1 ustawy.

(dowód: akta kontroli, str. 126, 134-137)

Niemniej kontrolujący ustalili, że:

- organ kontrolowany pobrał opłatę skarbową za dokonanie zmiany wpisu do Rejestru dotyczącej wykreślenia rodzaju odbieranych odpadów (poz. 3), co było niezgodne z częścią I ust. 37 pkt 1 Wykazu w zw. z art. 9b ust. 1 ustawy;
- po dokonaniu zmiany we wpisie do Rejestru (poz. 2) organ nie wydał zaświadczenia, o którym mowa w art. 9b ust. 5 ustawy;
- Wójt nie potwierdził w sposób wskazany w art. 32 ustawy Prawo przedsiębiorców, przyjęcia wniosków o zmianę wpisu do Rejestru (poz. 2, 3).

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

¹³ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154), dalej *ustawa o opłacie skarbowej*.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- Wójt pobrał opłatę skarbową za dokonanie zmiany wpisu do Rejestru dotyczącą wykreślenia rodzaju odbieranych odpadów (poz. 3), co było niezgodne z częścią I ust. 37 pkt 1 Wykazu w zw. z art. 9b ust. 1 ustawy;

(dowód: akta kontroli, str. 134-137)

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1a ustawy o opłacie skarbowej, opłacie podlega dokonanie czynności urzędowej na wniosek. Dyspozycja zawarta w części I ust. 36 pkt 9a Wykazu precyzuje, że za dokonanie czynności urzędowej polegającej na dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej pobiera się opłatę skarbową w wysokości 50 zł. Natomiast zgodnie z zapisem zawartym w części I ust. 37 pkt 1 Wykazu, opłatę skarbową za zmianę wpisu do rejestru w wysokości 50% stawek określonych od wpisu, pobiera się tylko w przypadku rozszerzenia zakresu działalności. Mając powyższe na uwadze, uznać należy, że Wójt pobrał opłatę skarbową za dokonanie zmiany wpisu do Rejestru w zakresie wykreślenia rodzaju odbieranych odpadów, niezgodnie z obowiązującymi przepisami.

- po dokonaniu zmiany we wpisie do Rejestru (poz. 2) organ nie wydał zaświadczenia, o którym mowa w art. 9b ust. 5 ustawy;

(dowód: akta kontroli, str. 126)

Przypomnieniu podlega, że z przepisów ustawy wynika, że w związku z pisemnym wnioskiem przedsiębiorcy o zmianę wpisu w Rejestrze (art. 9c ust. 2 ustawy), organ jest zobowiązany dokonać takiego wpisu w terminie 7 dni (art. 9ca ust. 1 ustawy) oraz wydać z urzędu zaświadczenie o jego dokonaniu (art. 9b ust. 5 ustawy).

W wypadku braku wydania takiego zaświadczenia, przedsiębiorca nie ma wiedzy oraz potwierdzenia, czy jego wniosek został zrealizowany a działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych wykonuje zgodnie z przepisami ustawy (art. 9c ust. 1 ustawy w zw. z ust. 2 cytowanego przepisu).

- organ wykonawczy gminy nie potwierdził w sposób wskazany w art. 32 ustawy Prawo przedsiębiorców, przyjęcia wniosków o zmianę wpisu do Rejestru (poz. 2, 3).

Wójt poinformował, że urząd nie potwierdzał przyjęcia wniosku w sposób określony w ustawie Prawo przedsiębiorców z powodu przeoczenia.

(dowód: akta kontroli, str. 28, 126, 131-137)

W myśl art. 32 ustawy Prawo przedsiębiorców organ, przyjmując wniosek, niezwłocznie potwierdza jego przyjęcie. Potwierdzenie przyjęcia wniosku zawiera: 1) wskazanie daty wpływu oraz przewidywanego termin rozpatrzenia wniosku; 2) dane kontaktowe organu. 3. Jeżeli wniosek dotyczy udzielenia koncesji lub zezwolenia lub wpisu do rejestru działalności regulowanej, potwierdzenie zawiera ponadto: 1) pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach prawnych; 2) w przypadku gdy odrębne przepisy przewidują milczące załatwienie sprawy - stosowne pouczenie (...).

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismem ORG.1710.1.2026 z dnia 11 marca 2026 r. Wójt udzielił wyjaśnień w ww. obszarze. (dowód: akta kontroli str. 28)
Ocena obszaru kontroli Nr 2	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	3/26

<p>Zalecenia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ujmować w rejestrze skarg i wniosków oraz załatwiać w trybie określonym w Dziale VIII Kpa wszystkie pisma wypełniające treść art. 227 lub 241 Kpa; - dochowywać obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg i wniosków zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 226a Kpa; - rozpatrywać sprawy w ustawowym terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa, zaś w sytuacji wymagającej wyznaczenia nowej daty załatwienia skargi stosować się do postanowień art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 4 Kpa; - wskazywać w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi czy organ uznał ją za zasadną czy bezzasadną oraz zamieszczać wszystkie elementy, o których mowa w art. 238 Kpa; - pobierać opłatę skarbową w wysokości określonej w części I ust. 37 pkt 1 Wykazu tylko w przypadku realizacji wniosku przedsiębiorcy o rozszerzenie w Rejestrze zakresu prowadzonej działalności gospodarczej; - wydawać zaświadczenie, o którym mowa w art. 9b ust. 5 ustawy także w przypadku zmiany wpisu w Rejestrze, dokonywanej przez organ na wniosek przedsiębiorcy w oparciu o art. 9c ust. 2 ustawy; - potwierdzać przyjęcie wniosku o wpis/ zmianę/ wykreślenie do/ z Rejestru, w sposób wskazany w art. 32 ustawy Prawo przedsiębiorców.
<p>Pouczenia</p>	<p>Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.</p> <p>O podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</p>
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p>Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem</i></p>

