

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 29 listopada 2018 r.

**w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Kołobrzeg na 2019 r.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| 1. Jolanta Włodarek | - Przewodnicząca |
| 2. Hanna Barańska   | - Członek        |
| 3. Marek Dulewicz   | - Członek        |

**pozytywnie**

opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołobrzeg na 2019 r.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>1</sup> wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 cyt. ustawy.

Zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Na podstawie art. 238 cyt. ustawy projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 cyt. ustawy).

II. 1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2019 r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, został przedłożony przez Wójta Gminy Kołobrzeg w terminie określonym w art. 230 ust. 1 w zw. z art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

2. Projekt budżetu opracowano zgodnie z postanowieniami uchwały Nr XLVIII/319/10 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 6 lipca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, ze zm.

3. W projekcie budżetu na 2019 r. zostały ustalone:
- dochody w wysokości 61 919 988,63 zł (tj. większe o 8,4 pkt% od przewidywanego wykonania 2018 r.), w tym dochody majątkowe w kwocie 8 766 670,63 zł;
  - wydatki w wysokości 65 211 502,24 zł (tj. mniejsze o 20,6 pkt% od przewidywanego wykonania 2018 r.), w tym wydatki majątkowe w kwocie 13 092 971,70 zł;
  - deficyt budżetowy w wysokości 3 291 513,61 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, czyli spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

4. Dochody zaplanowano w pełnej klasyfikacji budżetowej. Wydatki w załącznikach do projektu uchwały budżetowej zostały przyjęte w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej<sup>2</sup>.
5. Deficyt budżetowy ustalony w kwocie 3 291 513,61 zł, ma zostać sfinansowany środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, tj. wolnymi środkami jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Skład Orzekający ustalił<sup>3</sup>, że na koniec 2017 r. jednostka samorządu terytorialnego nie posiadała wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.
6. W projekcie budżetu określono łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości 4 391 513,61 zł z tytułu ww. wolnych środków pochodzących z niewykorzystanych transz emisji obligacji w 2018 r. Rozchody wynoszą 1 100 000,00 zł i dotyczą wykupu wcześniej wyemitowanych obligacji (900 000,00 zł) oraz udzielenia pożyczek w roku budżetowym (200 000,00 zł)<sup>4</sup>.
7. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych, mieszczą się w granicach określonych w przepisach art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym<sup>5</sup>.
8. Do projektu budżetu dołączono plany wymagające szczególnych zasad ich wykonywania<sup>6</sup>, tj.:
- dochodów za korzystanie ze środowiska oraz wydatków na zadania z zakresu ochrony środowiska<sup>7</sup>;
  - dochodów z tytułu opłat od przewoźników za korzystanie z przystanków komunikacyjnych i wydatków związanych z utrzymywaniem tych przystanków<sup>8</sup>;

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 235-236 ustawy o finansach publicznych.

<sup>3</sup> Na podstawie sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie jednostki za III kwartał 2018 r.

<sup>4</sup> Załącznik nr 3 do projektu uchwały budżetowej.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 1401, ze zm.

<sup>6</sup> Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

<sup>7</sup> Zgodnie z art. 402 ust. 4-6 i art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018, poz. 799, ze zm.).

- dochodów z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu oraz ich przeznaczenie<sup>9</sup>;
- dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania tymi odpadami<sup>10</sup>.

Z załączników do projektu uchwały budżetowej wynika, iż dochody z powyższych tytułów zostały w całości przeznaczone na realizację programów i zadań, co jest wymagane wskazanymi przepisami prawa.

9. Upoważnienia dla organu wykonawczego<sup>11</sup> zawarte w projekcie uchwały budżetowej nie budzą zastrzeżeń.

Skład Orzekający zaznacza, że właściwość wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta) w zakresie udzielania konkretnych pożyczek doznaje dwóch wyraźnych ograniczeń, które wynikają z norm kompetencyjnych rady gminy. Po pierwsze, w świetle postanowień art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy o samorządzie gminnym<sup>12</sup> - do wyłącznej właściwości organu stanowiącego gminy należy „możliwość” określenia organowi wykonawczemu gminy maksymalnej kwoty, do której wolno mu udzielać pożyczek w roku budżetowym. Takiego upoważnienia nie przewiduje § 13 projektu uchwały budżetowej. Bez jego określenia, organ wykonawczy nie może zawierać żadnej umowy o udzielenie konkretnej pożyczki. Po drugie, do wyłącznej właściwości rady gminy należy zaplanowanie środków na udzielenie tego rodzaju pożyczki w planie rozchodów budżetu rocznego – co wynika z art. 212 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych – i zostało wskazane w załączniku nr 3 do projektu uchwały budżetowej.

10. W projekcie uchwały budżetowej ustalony limit na zobowiązanie z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych określa cel na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

11. Po uwzględnieniu danych:

- ze sprawozdania Rb-Z na dzień 31 grudnia 2017 r.;
- zobowiązań zaciąganych w 2018 r.;
- planowanych w 2019 r. przychodów z emisji obligacji;
- planowanych transz wykupu obligacji wyemitowanych w 2018 r.,  
prognozowana kwota długu na dzień 31.12.2019 r. wyniesie 3 600 000,00 zł i osiągnie poziom 5,81% planowanych dochodów ogółem.

12. Analiza danych zawartych w projektach uchwał w sprawie budżetu i wieloletniej prognozy finansowej oraz w materiałach informacyjnych wykazała spełnienie relacji, o której jest

<sup>8</sup> Zgodnie z art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 2136, ze zm.).

<sup>9</sup> Zgodnie z art. 18<sup>2</sup>, w związku z art. 4<sup>1</sup> i art. 11<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487, ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2018 r., poz. 1030, ze zm.)

<sup>10</sup> Zgodnie z art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289, ze zm.).

<sup>11</sup> Wynikające z art. 91 ust. 1 w zw. z art. 212 ust. 1 pkt 6 i pkt 10 oraz art. 212 ust. 2, art. 228, art. 258 i art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

<sup>12</sup> Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, ze zm.)

mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym uchwalenia budżetu.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić niniejszą opinię Składu Orzekającego organowi stanowiącemu, przed uchwaleniem budżetu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

  
*Jolanta Włodarek*