

WÓJT GMINY KOŁOBRZEG



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY KOŁOBRZEG  
DLA OBRĘBÓW KARCINO I NOWOGARDEK**  
*/etap: wyłożenie do publicznego wglądu/*

Kołobrzeg,  
sierpień 2021 r.

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko:

mgr. inż. Kama Kotowicz



## SPIS TREŚCI

1. Wstęp .....	5
1.1. Podstawy formalno - prawne opracowania prognozy oddziaływania na środowisko .....	5
1.2. Cel i zakres prognozy oddziaływania na środowisko .....	6
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy .....	13
2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	15
2.1. Położenie terenów objętych projektem planu oraz stan ich zainwestowania .....	15
2.2. Zawartość, główne cele i zakres projektu planu .....	18
2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami .....	22
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska .....	29
3.1. Charakterystyka terenu pod kątem systemu powiązań przyrodniczych .....	29
~ Korytarze ekologiczne ~ .....	29
~ Obszary Natura 2000 ~ .....	32
~ Pomniki przyrody ~ .....	36
~ Jezioro Resko Przymorskie ~ .....	41
~ projektowane zespoły przyrodniczo - krajobrazowe ~ .....	42
~ projektowany użytek ekologiczny ~ .....	43
3.2. Waloryzacja faunistyczna i florystyczna .....	44
3.3. Geologia, morfologia, zasoby naturalne i walory krajobrazowe.....	54
3.4. Charakterystyka warunków wodnych: wody powierzchniowe i podziemne .....	59
3.5. Charakterystyka i ocena warunków glebowych.....	68
3.6. Charakterystyka warunków klimatycznych, stanu jakości powietrza i higieny atmosfery .....	70
3.7. Zasoby dziedzictwa kulturowego .....	72
3.8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu .....	73
3.9. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu .....	73
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.....	74
5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru .....	77
5.1. Ocena zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody .....	77
~ Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” ~ .....	77
~ Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzescki Pas Nadmorski” ~ .....	79
~ Pomniki przyrody ~ .....	79
~ planowane zespoły przyrodniczo - krajobrazowe ~ .....	80
~ projektowany użytek ekologiczny ~ .....	81
5.2. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru .....	82

~ Cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ~ .....	82
~ Integralność obszaru Natura 2000 ~ .....	94
5.3. Oddziaływanie na świat roślin i zwierząt oraz bioróżnorodność.....	96
~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~ .....	96
~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~ .....	96
~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~ .....	97
5.4. Oddziaływanie na zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki i dobra materialne .....	97
~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~ .....	97
~ Ochrona krajobrazu ~ .....	99
~ Ochrona zabytków ~ .....	99
5.5. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, wykorzystanie zasobów środowiska .....	101
5.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i wody podziemne .....	101
~ Ochrona gleb i ukształtowania powierzchni ziemi ~ .....	101
~ Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ewentualnych ujęć wód i ich stref ochronnych ~ .....	102
5.7. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, emisja hałasu, klimat i promieniowanie elektromagnetyczne .....	105
5.8. Oddziaływanie skumulowane .....	106
5.9. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii.....	107
6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu .....	107
6.1. Rozwiązania przyjęte w projektowanym dokumencie.....	107
6.2. Rozwiązania wynikające z dobrych praktyk i przepisów powszechnych, które należy uwzględnić na etapie realizacji założeń polityki przyjętej w projektowanym dokumencie .....	112
7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko .....	112
8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia .....	112
9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko .....	113
10. Spis rysunków, tabel i fotografii.....	114
11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	116

Załącznik Nr 1 – Oświadczenie autora prognozy

## 1. WSTĘP

### 1.1. PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt. 1. oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest **projekt uchwały** będący realizacją Uchwały Nr XXIII/215/2017 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów **Karcino** i **Nowogardek** wraz z Uchwałą Nr XXXIV/315/2018 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 27 marca 2018 roku zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek. Przedmiot opracowania w dalszej części prognozy określany jest jako „projekt planu”, „przedmiotowy plan” itp.

Poniżej wymieniono najważniejsze akty prawne, do których odwołują się zapisy prognozy:

1. Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263, 264);
2. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska);
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzone we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2012 r. poz. 358);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
8. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
10. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.);
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.);

12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282);
13. Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 6 ze zm.);
14. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.);
15. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.);
16. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.);
17. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1161);
18. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247);
19. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 868 ze zm.);
20. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2389 ze zm.);
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031);
23. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.);
24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
25. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
26. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
27. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.

## 1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Celem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...” jest ocena wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek.

Obręby Karcino i Nowogardek w Gminie Kołobrzeg objęte są obowiązującym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Kołobrzeg Nr XVI/84/91 z dnia 30.12.1991 r., ogłoszonym w Dz. Urz. Wojew.

Koszalińskiego Nr 3 z dnia 29.02.1992 r. ze zmianą zatwierdzoną uchwałą Rady Gminy Kołobrzeg Nr XXXIV/189/97 z dnia 30.12.1997 ogłoszoną w Dz. Urz. Wojew. Koszalińskiego Nr 4 z dnia 25.02.1998 r. Obowiązujący plan został więc uchwalony przed wejściem w życie ustawy z dnia 27 marca 2003. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obowiązująca od 11 lipca 2003 r. ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) wprowadziła zasadnicze zmiany dotyczące toku formalno-prawnego nad sporządzeniem planu, określiła jego formę, a także zmieniła zakres jego problematyki.

Zgodnie z uzasadnieniem do Uchwały Nr XXIII/215/2017 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 21 marca 2017 r., sporządzenie planu jest konieczne ze względu na wejście w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U z 2020 r., poz. 981 ze zm.). Części obrębów Karcino i Nowogardek znajdują się w strefie oddziaływania elektrowni wiatrowej. W ustawie w przepisach przejściowych pozostawiono możliwość uchwalenia nowych planów miejscowych **przez okres 36 miesięcy** od dnia wejścia w życie ustawy ww. z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej w odległości równej lub większej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej).

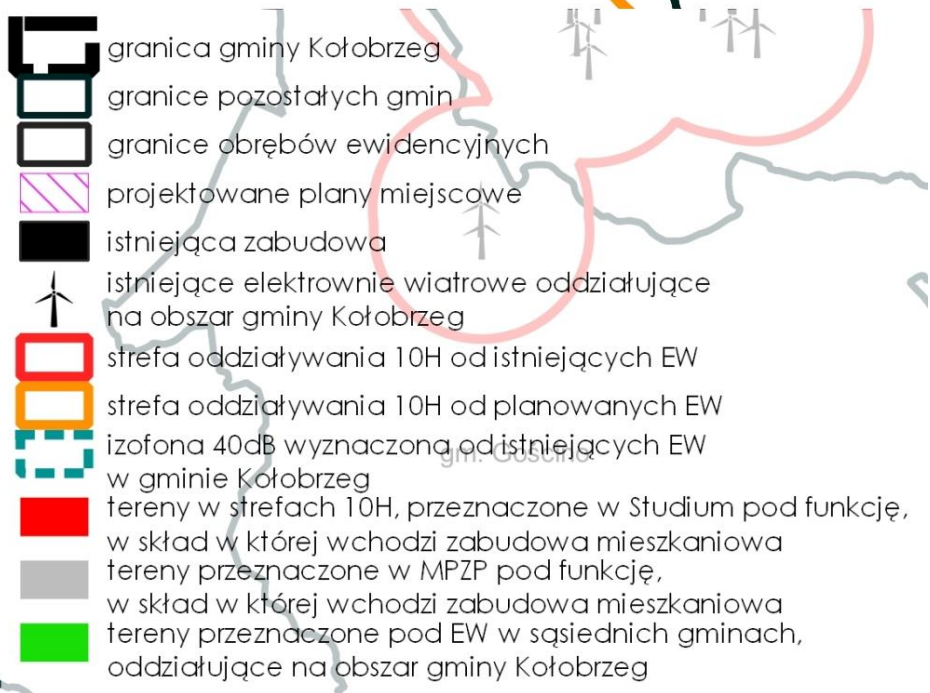
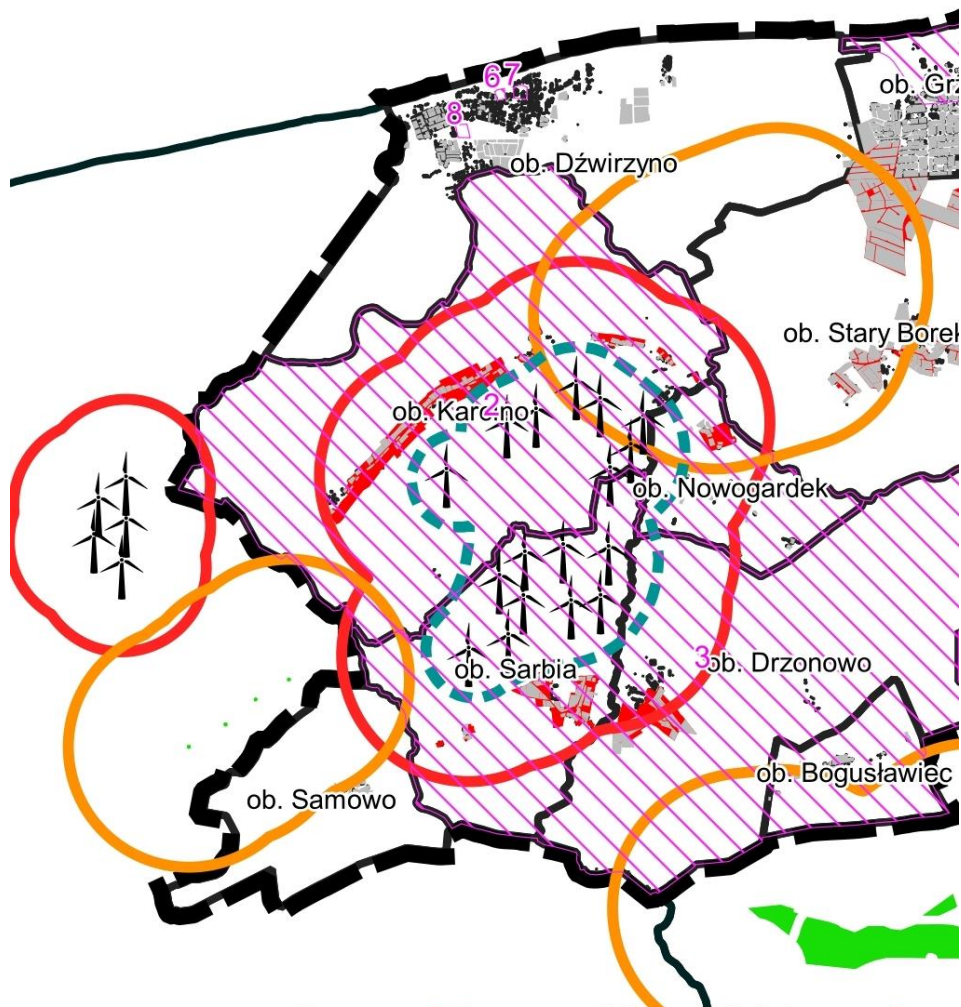
Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247) z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy:

- z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie - pismo nr WOPN-OS.411.106.2017.KM z dnia 21.08.2017 r.;
- z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kołobrzegu - pismo nr GKO.II.6721.2.2017 z dnia 02.08.2017 r.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie** wniósł o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień:

- 1) prognoza powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247) przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy;
- 2) należy zwrócić szczególną uwagę na diagnozę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy OOS), określenie przewidywanych, znaczących oddziaływań, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy OOS) oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub ewentualną kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań, a także rozwiązań alternatywnych (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a i b ustawy OOS);





Rysunek 1. Zasięg oddziaływania istniejących elektrowni wiatrowych na tereny objęte przedmiotowym planem [źródło: Urząd Gminy Kołobrzeg]



- 3) w prognozie należy przedstawić opis środowiska przyrodniczego terenu objętego planem ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną na podstawie:
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
  - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183),
  - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
  - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
  - Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
  - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 poz. 133 ze zm.),
- powyższe zagadnienia należy przedstawić na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko.
- 4) Analizie wpływu na poszczególne elementy środowiska należy poddać wszystkie ustalenia projektu miejscowego planu, a szczególną uwagę należy zwrócić **na wpływ realizacji jego ustaleń na walory:**
- obszaru Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010 oraz „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017,
  - proponowanego zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Pradolina i Dolina rzeki Parsęty” oraz proponowanego użytku ekologicznego „Ujście Błotnicy” - na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.),
  - Jeziora Resko Przymorskie, które zakwalifikowane zostało jako siedlisko przyrodnicze zlewy i jeziora przymorskie (1150) - północna część obrębu Karcino zlokalizowana jest bezpośrednio nad Jeziorem Resko Przymorskie;
- 5) W prognozie należy przeprowadzić ocenę projektu planu w kontekście zapisów art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.),
- 6) W prognozie należy przeprowadzić ocenę zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z zaleceniami
- Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 **Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010** (Dz. U. z 2014 r. poz. 1926);
  - Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 **Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski** PLH320017 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1657),

które zawierają wskazania do zmian w istniejących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, dotyczące eliminacji oraz ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych niezbędnych dla utrzymania właściwego stanu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w tym gatunków ptaków oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono ww. obszar Natura 2000;

- 7) Na załącznikach graficznych do prognozy należy przedstawić lokalizację terenu objętego projektem planu w odniesieniu do istniejących form ochrony przyrody.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kołobrzegu** wniósł o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko w następującym zakresie :

1. informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
2. informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
3. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
4. streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
5. określenie, analizę i ocenę:
  - istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
  - przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe na środowisko, a w szczególności na: ludzi, wodę i powietrze z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
6. przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na warunki życia i na zdrowie ludzi, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Ponadto, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie** odpowiadając na zawiadomienie Wójta Gminy Kołobrzeg z dnia 17 lipca 2017 r. o podjęciu przez Radę Gminy Kołobrzeg uchwały o przystąpieniu do sporządzania niniejszego planu wniósł o uwzględnienie położenia analizowanych terenów:

- w granicach obszaru Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010,
- częściowo w granicach obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH320017,
- częściowo w granicach proponowanego zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Pradolina i Dolina rzeki Parsęty” oraz proponowanego użytku ekologicznego „Ujście Błotnicy” - na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.),
- północna część obrębu Karcino zlokalizowana jest bezpośrednio nad Jeziorem Resko Przymorskie, które zakwalifikowane zostało jako siedlisko przyrodnicze zlewy i jeziora przymorskie (1150).

W związku z powyższym, Organ nadzorczy wskazuje na konieczność uwzględnienia w procesie tworzenia miejscowego planu:

1. **wymogów** wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności zapisów art. 33 ust. 1, który zabrania podejmowania działań mogących, odrębnie lub w kumulacji z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000,
2. **zapisów** Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1926);
3. **zapisów** Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1657),
4. **wskazań** dla obszarów cennych przyrodniczo ujętych w „Waloryzacji przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).

Zakres prognozy oparty jest na wytycznych zawartych w art. 51 w/w ustawy (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Biorąc pod uwagę powyższe, prognoza obejmuje: opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek był już przedmiotem opiniowania i uzgadniania. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem WOPN-OS.610.248.2018.KM z dnia 25 stycznia 2019 r. odmówił uzgodnienia projektu planu. Organ nadzorczy stwierdził, że w projekcie planu dla terenów z przeznaczeniem pod usługi turystyczne w obrębie Karcino, zapisy projektu planu są bardzo ogólne dla wszystkich UT i dopuszczają bardzo szerokie spektrum możliwego zagospodarowania, co pozostaje w konflikcie z walorami przyrodniczymi omawianego terenu. Ponadto, rzeczywisty wpływ ustaleń projektu planu w zakresie terenów usług turystycznych, terenów eksploatacji powierzchniowej oraz terenów zabudowy produkcyjnej i usługowej nie wyklucza znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000. Projekt planu był ponownie opiniowany i uzgadniany. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem WOPN-OS.610.248.2018.KM z dnia 20 września 2019 r. ponownie odmówił uzgodnienia projektu planu, ze względu na poniższe:

- na terenach przeznaczonych w obowiązującym planie pod wysypisko nieczystości z oczyszczalnią ścieków w obrębie Nowogardek plan wyznacza tereny produkcyjno - usługowe. Plan przewidywał też teren eksploatacji powierzchniowej,
- bardzo ogólne rozpoznanie przyrodnicze przy jednoczesnym wprowadzeniu bardzo intensywnego zagospodarowania w odniesieniu do terenów usług turystycznych, a także terenu eksploatacji powierzchniowej kruszywa i terenów zabudowy produkcyjnej i usługowej w terenie przyrodniczo cennym,

- zapisy prognozy oddziaływania na środowisko wskazują na szereg negatywnych skutków realizacji zapisów projektu planu w stosunku do dopuszczenia w projekcie planu bardzo szerokiego zagospodarowania na wszystkich terenach usług turystycznych. Projekt planu należy w tym zakresie uszczegółowić,
- zapisy projektu planu dla wszystkich UT dopuszczają bardzo szerokie spektrum zagospodarowania, co pozostaje w konflikcie z zapisami planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 oraz Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017.

Obecny projekt planu został uszczegółowiony i dostosowany do powyższych uwag. Mając na uwadze zgodność z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg (Uchwała Rady Gminy Kołobrzeg Nr XXI/217/2020 z dnia 29 października 2020 r.), projekt utrzymuje zagospodarowanie terenu z przeznaczeniem terenów zabudowy usług turystyki (1.62-UT, 1.63-UT), przy czym dla tych terenów ustala szczegółowe warunki zagospodarowania, określając konkretne funkcje oraz wskaźniki zabudowy. Dla tych terenów dopuszcza się:

- lokalizację obiektów hotelarskich, o których mowa w przepisach odrębnych z zakresu usług hotelarskich oraz usług pilotów wycieczek i przewodników turystycznych, za wyjątkiem pól namiotowych i kempingowych.
- usługi gastronomii, stanowiące uzupełnienie dla podstawowej funkcji terenu,
- lokalizację urządzeń i obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Wskaźniki zabudowy:

- maksymalna powierzchnia zabudowy (dla działki budowlanej): 15%;
- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy (dla działki budowlanej): 0,3;
- minimalny wskaźnik intensywności zabudowy (dla działki budowlanej): 0;
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (dla terenu): 60%;
- maksymalna wysokość zabudowy - dla obiektów hotelarskich i budynków usługowych: 9m, dla budynków gospodarczych i garażowych: 6m.

Biorąc pod uwagę ograniczenia wynikające z położenia tego terenu w granicach obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie oraz Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski, projekt planu przewiduje ustalenia, które odnoszą się do aktów prawa miejscowego ustanowionych dla ochrony tych obszarów:

*„Na terenach objętych siecią Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpływać na gatunki, dla których ochrony wyznaczony został obszar Natura 2000. W przypadku lokalizacji inwestycji o potencjalnie negatywnym wpływie na siedliska lub gatunki chronione w obrębie obszaru Natura 2000, podjęcie takiej inwestycji, dopuszczalne jest po spełnieniu dodatkowych warunków w trybie i zakresie określonym przepisami z zakresu ochrony przyrody.”*

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu analizuje zgodność postanowień projektu planu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody, a w szczególności

z planami zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie oraz Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski w rozdziale 5.1.

W stosunku do udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego (Nowogardek II, III, IV, V, VI, VII, X) projekt planu przewiduje pozostawienie dotychczasowego użytkowania. Przedkładany projekt planu w obecnej formie nie zakłada terenów eksploatacji powierzchniowej.

W południowej części obrębu Nowogardek, projekt planu, zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg (2020 r.) przewiduje na terenach poeksploatacyjnych kopalni kruszywa, tereny zabudowy usługowej, składów i magazynów. Na tym terenie dopuszcza się lokalizację budynku mieszkalnego dla właściciela lokali usługowych (istniejąca zabudowa). Dla terenów tych (§121 projektu planu) projekt przewiduje minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (dla działki budowlanej): 50%, przy czym minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki może wynosić 5000m<sup>2</sup>. Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy (dla działki budowlanej) określono na 0,2. Dla terenów tych określono więc odpowiednio szczegółowe wytyczne określające dopuszczenia oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.

Analiza powyższych zagadnień stanowi część niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko.

### 1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sposób opracowania oraz zawartość niniejszej prognozy odpowiadają zapisom zawartym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych. Posłużono się danymi dostępnymi publicznie oraz zasięgniętymi z drodże udostępniania informacji o środowisku. Wszystkie materiały źródłowe wymieniono poniżej:

1. Uchwała Nr XXIII/215/2017 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek wraz z Uchwałą Nr XXXIV/315/2018 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 27 marca 2018 roku zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek;
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg - Uchwała Rady Gminy Kołobrzeg Nr XXI/217/2020 z dnia 29 października 2020r.;
3. Raport oddziaływania na środowisko „Budowa Farmy Wiatrowej SARBIA - KARCINO (17 elektrowni wiatrowych) w okolicy miejscowości Karcino, działki nr 453, 481, 507, 521/2, 615, 705 oraz w miejscowości Sarbia, działki nr 20/1, 227/1, 500/1, 550/1, 572/1, 516/4, 560/8, gm. Kołobrzeg” Inwestor WKN Polska, Koszalin 2003 r.;

4. Uzupełnienie do Raportu o oddziaływaniu na środowisko „Budowa Farmy Wiatrowej SARBIA - KARCINO (17 elektrowni wiatrowych)” Koszalin 2006 r.;
5. Aneks do Raportu o oddziaływaniu na środowisko „Budowa Farmy Wiatrowej SARBIA - KARCINO (17 elektrowni wiatrowych)” Koszalin 2006 r.;
6. Aktualizacja Strategii Rozwoju Gminy Kołobrzeg na lata 2016 - 2026;
7. Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Kołobrzeg, 2020 r.;
8. Program ochrony środowiska dla województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2024,
9. Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin, luty 2010 r.;
10. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego;
11. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kołobrzeg na lata 2017 - 2020 z perspektywą do roku 2024;
12. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2015 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025,
13. Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego;
14. Raport o stanie środowiska w województwie zachodniopomorskim w 2017 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie 2017 r.;
15. Ocena jakości powietrza na terenie województwa zachodniopomorskiego w 2017 r., WIOŚ Szczecin kwiecień 2018 r.;
16. Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa zachodniopomorskiego za rok 2017, WIOŚ Szczecin 2017;
17. Wyniki oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych województwa zachodniopomorskiego w latach 2007 - 2009, WIOŚ Szczecin;
18. Wyniki klasyfikacji i oceny stanu wód powierzchniowych w województwie zachodniopomorskim w roku 2017, WIOŚ Szczecin 2018;
19. Wyniki klasyfikacji oceny stanu wód podziemnych w województwie zachodniopomorskim w roku 2017, WIOŚ Szczecin 2018;
20. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967);
21. Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa zachodniopomorskiego, GDDKiA 2018 r.;
22. Mapa z projektowanym przebiegiem drogi ekspresowej S-6, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Szczecinie;
23. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
24. J. M. Matuszkiewicz „Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski” PAN IGiPZ Prace Geograficzne Nr 158;
25. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011;
26. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, podręcznik



- metodyczny Ministerstwa Środowiska, Warszawa listopad 2016 r.;
27. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, red. Roman Bednarek, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.
  28. Statystyka Regionalna oraz Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego;
  29. Bilans Zasobów Kopalni i Wód Podziemnych w Polsce wg stanu na 31 XII 2019 r. Ministerstwo Środowiska;
  30. Atlas Podziału Hydrograficznego Polski Seria Atlasy i monografie IMGW Warszawa 2005r.;  
Praca zespołowa pod kierunkiem Haliny Czarneckiej;
  31. Mapa wrażliwości wód podziemnych na zanieczyszczenie 1: 500 000 Robert Duda, Stanisław Witczak, Anna Żurek, Kraków 2011;
  32. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie zachodniopomorskim" [PIG] - projekt Systemu Osłony Przeciw Osuwiskowej SOPO;
  33. Typy reżimów rzecznych w Polsce Dynowska I., Zesz. Nauk. UJ Pr. Geogr. 28, 1971;
  34. Jarosz S.: Krajobrazy Polski i ich pierwotne fragmenty, Warszawa: Instytut Urbanistyki i Architektury, 1954;
  35. Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska - Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jadłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga - Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziąja W.: Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica* 2018, Volume 91, Issue 2, pp. 143-170;
  36. Hydrografia regionalne Polski Wody Słodkie Tom I Państwowy Instytut Geologiczny pod red. B. Paczyńskiego i A. Sadurskiego; Warszawa 2007;
  37. W. Okołowicz, D. Martyn Rejony *klimatyczne Polski* Atlas geograficzny, Warszawa 1979 (w:) Alojzy Woś „Klimat Polski” Wyd. Naukowe PWN Warszawa 1999.

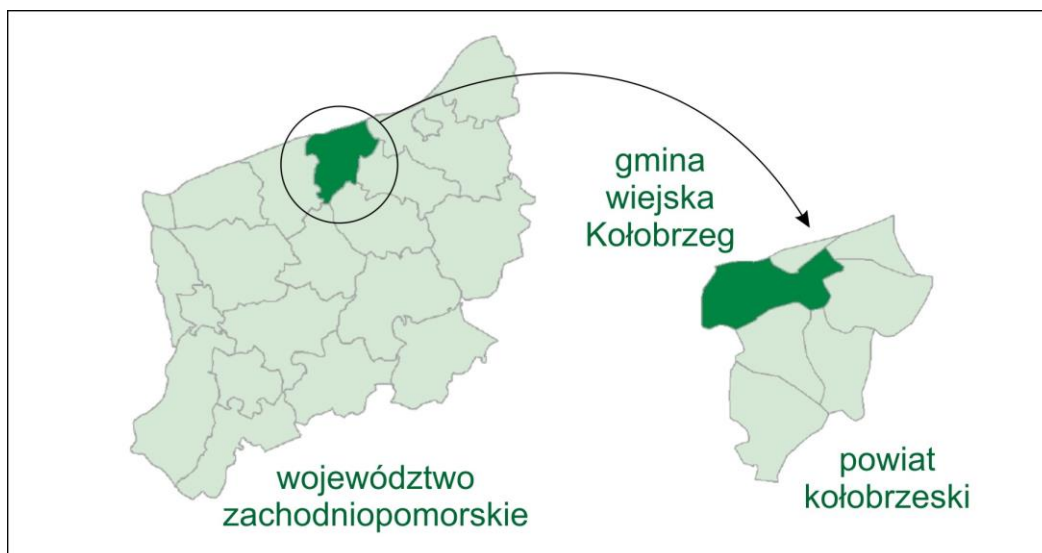
## 2. USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. POŁOŻENIE TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM PLANU ORAZ STAN ICH ZAINWESTOWANIA

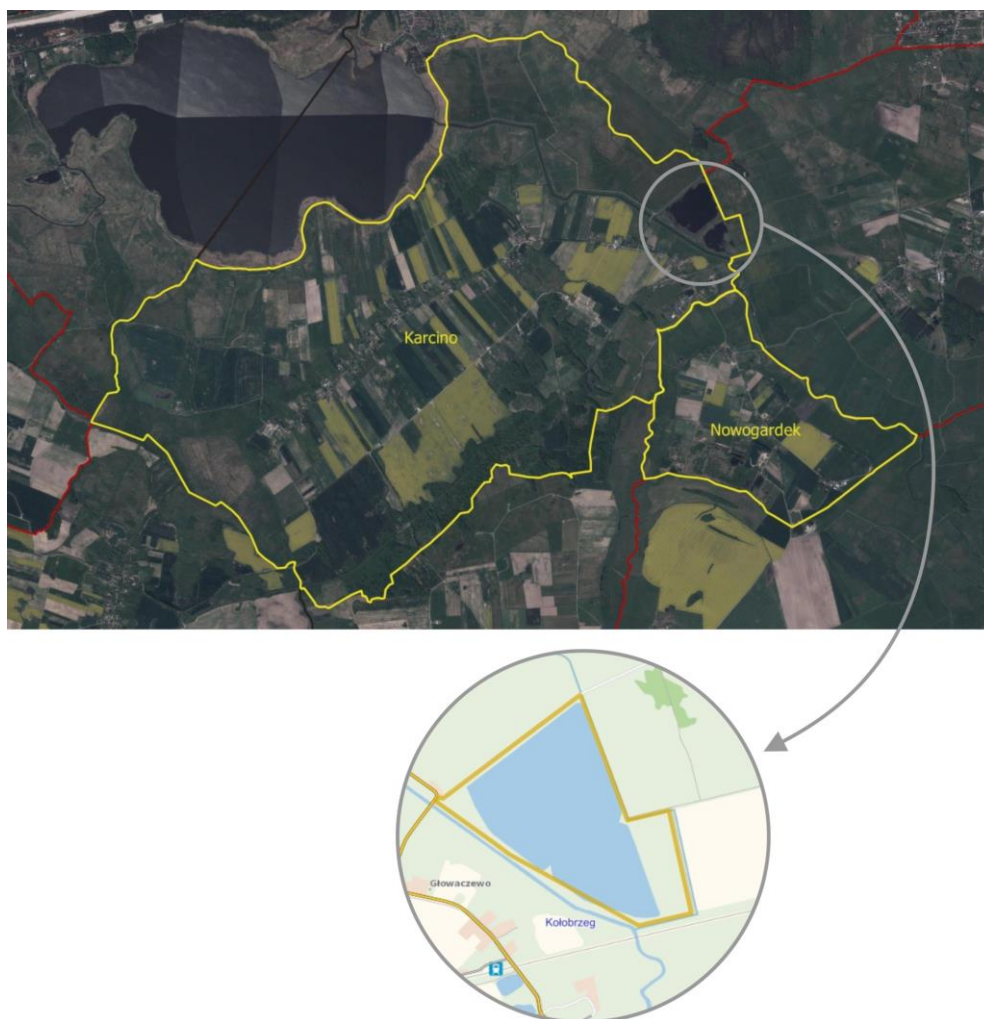
Obszar objęty opracowaniem położony jest w gminie wiejskiej Kołobrzeg. Na teren objęty projektem planu składają się dwa obręby ewidencyjne: **Karcino** i **Nowogardek**, na których najważniejsze wsie to: Karcino, Sieradowo, Głowaczewo i Nowogardek.

Tereny stanowią odrębne jednostki urbanistyczne, które jednak połączone są wspólną granicą (obrubów). Ogólnie obszar charakteryzuje luźna, lecz spójna zabudowa o charakterze zagrodowym.





Rysunek 2. Gmina Kołobrzeg na tle granic powiatu kołobrzeskiego (po prawej) oraz powiat kołobrzeski na tle granic województwa zachodniopomorskiego (po lewej) [źródło: Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Kołobrzeg]



Rysunek 3. Granice opracowania tj. obręb Karcino oraz obręb Nowogardek zostały pomniejszone (Uchwała zmieniająca) o działkę nr 688/1 w obrębie Karcino stanowiącą obszar wód stojących [źródło: UG Kołobrzeg]

W uchwale inicjującej podjęcie prac nad opracowanie planu - Nr XXIII/215/2017 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek wprowadzono zmianę - Uchwałą Nr XXXIV/315/2018 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 27 marca 2018 roku - polegającą na wyłączeniu z granic opracowania działki nr 688/1 obręb Karcino. Pozostałe granice objęte opracowaniem planu miejscowego pozostają bez zmian.

Obręb Nowogardek ma funkcję rolniczą. Funkcjonuje tu kilka gospodarstw ponad 20 ha. Tereny w południowej części obrębu stanowią tereny poeksploatacyjne złóż kruszyw naturalnych „Nowogardek”. Wszystkie udokumentowane złoża kruszywa naturalnego położone w granicach planu (Nowogardek II, III, IV, V, VI, VII, X) mają status wydobycia zaniechanego.

Na terenie obrębu Karcino zlokalizowana jest farma wiatrowa Karcino - Sarbia licząca 17 elektrowni wiatrowych. Farma została oddana do użytku w 2010 roku. Moc farmy wynosi 51 MW. Wykształconą funkcją terenu jest rolnictwo oparte o rozwój średnich i większych indywidualnych gospodarstw rolnych.



Rysunek 4. Tereny objęte projektem planu na tle granic administracyjnych gminy Kołobrzeg (szkic nie uwzględnia zmiany Uchwały ujmującej z projektu planu fragment obrębu Karcino) [źródło: Geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]

## 2.2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I ZAKRES PROJEKTU PLANU

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg w części obrębów ewidencyjnych Karcino i Nowogardek, będący przedmiotem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, stanowi realizację Uchwały Nr XXIII/215/2017 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek wraz z Uchwałą Nr XXXIV/315/2018 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 27 marca 2018 roku zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek.

Celem planu jest zapewnienie możliwości rozwoju miejscowości Karcino i Nowogardek, których część zlokalizowana jest w odległości poniżej 10-krotności wysokości turbin wiatrowych. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 654 z późn. zm.) oznacza to, że nieruchomości, które dotąd nie były wskazane pod zabudowę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a które zgodnie ze studium, mogą rozwijać się w tym kierunku, zostaną pozabawione prawa do zabudowy budynkami mieszkalnymi oraz budynkami o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, jeżeli w okresie 72 miesięcy od wejścia w życie wspomnianej ustawy nie zostanie uchwalony miejscowy plan, który zezwala na ich zabudowę.

Projekt planu wyznacza tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

### 1. Wieś Karcino:

- MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN,U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej;
- MN/UT tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług turystyki;
- Ukr teren usług kultu religijnego;
- UP teren usług publicznych;
- US teren sportu i rekreacji;
- RU tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i leśnych;
- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- R teren rolniczy;
- ZP tereny zieleni urządzonej;
- ZP,US teren zieleni urządzonej oraz teren sportu i rekreacji;

- ZP,KS tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem obsługi komunikacji;
- ZL lasy;
- WS tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- IT teren infrastruktury technicznej;
- KDZ teren dróg publicznej klasy zbiorczej;
- KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW tereny dróg wewnętrznych;
- KDX teren ciągu pieszo-jezdnego;
- KX teren ogólnodostępnego ciągu pieszo-rowerowego;

## 2. Wieś Głowaczewo:

- MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN,U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej;
- UP teren usług publicznych;
- U,P tereny zabudowy usługowej, składów i magazynów;
- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- R teren rolniczy;
- ZC cmentarz;
- ZK teren zieleni krajobrazowej;
- WS/Z teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni towarzyszącej (rekreacyjnej);
- IT obiekt infrastruktury technicznej;
- KDZ teren dróg publicznej klasy zbiorczej;
- KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW tereny dróg wewnętrznych;
- KDX teren ciągu pieszo-jezdnego;

## 3. Wieś Nowogardek

- MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN,U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej;
- UP teren usług publicznych;
- U,P tereny zabudowy usługowej, składów i magazynów;

- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- R teren rolniczy;
- ZL lasy;
- ZK teren zieleni krajobrazowej;
- WS teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- WS/Z teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni towarzyszącej (rekreacyjnej);
- WS/ZK teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni krajobrazowej;
- IT obiekty infrastruktury technicznej;
- KDZ teren dróg publicznej klasy zbiorczej;
- KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW tereny dróg wewnętrznych;
- KDX teren ciągu pieszo-jezdnego;

Istotne z punktu niniejszego dokumentu są informacje:

- W zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:
  1. tereny oznaczone symbolem literowymi MN pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
  2. tereny oznaczone symbolem literowymi MN,U, MN/UT pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
  3. tereny oznaczone symbolami literowymi US, ZP,US, WS/Z pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu należą do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
  4. teren oznaczony symbolem literowym RM pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu należy do terenów zabudowy zagrodowej, zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
- Na terenie objętym planem wprowadza się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa ochrony środowiska oraz przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego.
- użytkowanie i zagospodarowanie terenu nie może stanowić źródła zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego. Należy stosować takie rozwiązania techniczne,

technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym z racji dopuszczonej funkcji;

- uciążliwości dla środowiska, związane z prowadzoną na terenie działalnością gospodarczą, a powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, odpowiednich dla przeznaczenia poszczególnych terenów;
- zagospodarowanie powierzchni działki budowlanej w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed spływem wód opadowych i roztopowych;
- realizacja ustaleń planu nie może prowadzić do pogorszenia istniejących warunków stanu czystości powietrza zarówno na obszarze objętym planem, jak i na terenach sąsiednich;
- gromadzenie i usuwanie odpadów stałych musi odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa o odpadach;
- nakaz stosowania technologii niskoemisyjnych lub nieemisyjnych do celów grzewczych w budynkach;
- nakaz zachowania przepustowości rowów melioracyjnych istniejących w granicach planu, z dopuszczeniem ich przebudowy i kanalizacji w miejscach kolizji z drogami;
- nakaz zapewnienia dostępu do rowów melioracyjnych i cieków powierzchniowych w celu ich konserwacji;
- nakaz zachowania naturalnych torfowisk oraz oczek wodnych, zlokalizowanych w obrębie ewidencyjnych nieużytków N, jako naturalnych zbiorników wodnych, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony gruntów rolnych i leśnych;
- nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem. Dopuszczenie nie dotyczy starodrzewu wskazanego do ochrony, oznaczonego na rysunku planu. Wycinkę starodrzewu wskazanego do ochrony dopuszcza się wyłącznie w przypadku złego stanu zdrowotnego drzewa, zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia. Przed wycinką należy sporządzić dokumentację potwierdzającą zły stan zdrowotny drzewa. W miejscu wyciętego starodrzewu należy posadzić drzewo z gatunków rodzimych;
- nakaz zapewnienia ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony przyrody;
- przy zagospodarowaniu działki budowlanej zielenią należy stosować zróżnicowane gatunki drzew i krzewów, zgodne z lokalnymi warunkami siedliskowymi;
- w granicach stref biologicznie czynnych, oznaczonych na rysunku planu, obowiązuje:
  - a) zakaz zabudowy kubaturowej,
  - b) nakaz zachowania min. 80% powierzchni biologicznie czynnej,
  - c) nakaz zagospodarowania strefy zielenią, w tym zielenią wysoką;
- Projekt planu przewiduje też możliwość budowy, rozbudowy i przebudowy sieci infrastruktury technicznej oraz obiektów i urządzeń związanych z infrastrukturą

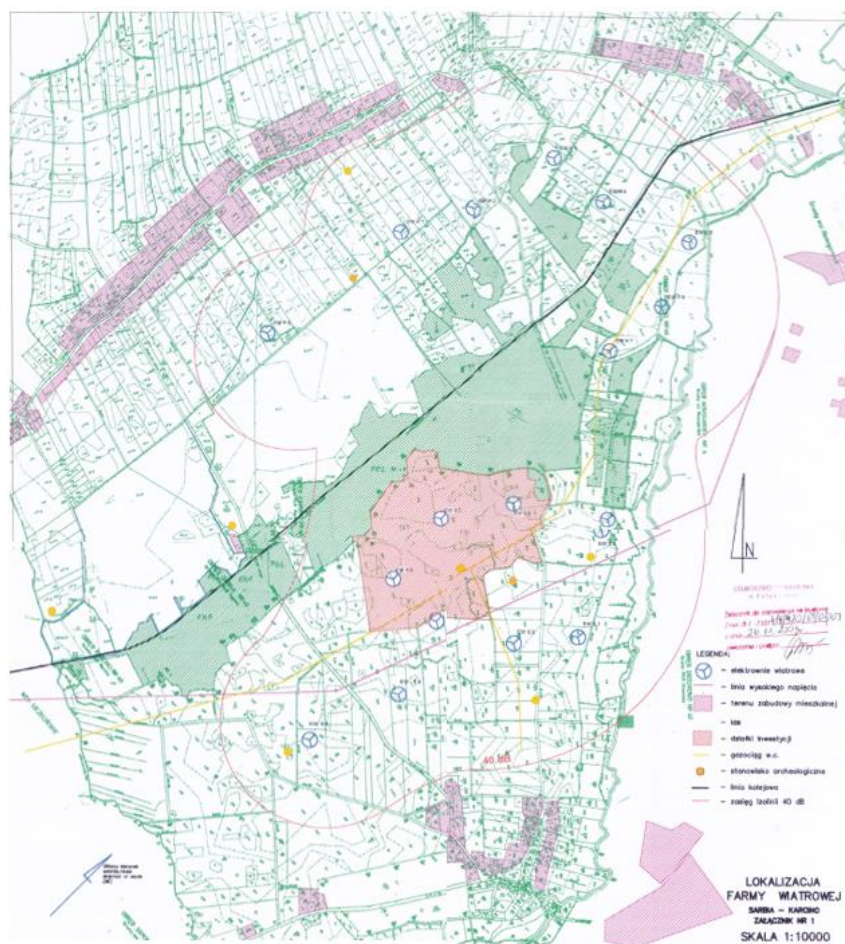


techniczną na obszarze objętym planem, stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych i przepisów odrębnych:

1. układu komunikacyjnego
2. gospodarki wodnej,
3. gospodarki ściekowej,
4. energię elektryczną,
5. zaopatrzenia w gaz,
6. gospodarki odpadami.

### 2.3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

W myśl ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (10H) na obszar planu oddziałuje kilkanaście istniejących elektrowni wiatrowych, na którą składa się farma wiatrowa Karcino - Sarbia położona częściowo na terenie planu, a częściowo w obrębie Sarbia. Podstawą wyznaczenia strefy oddziaływania jest ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 981 ze zm.).



Rysunek 5. Lokalizacja farmy wiatrowej Sarbia - Karcino - Załącznik Nr 1 do Raportu oddziaływania na środowisko „Budowa Farmy Wiatrowej SARBIA - KARCINO (17 elektrowni wiatrowych)” Koszalin 2006 r.

Farma Wiatrowa SARBIA - KARCINO (17 elektrowni wiatrowych)



Zespół elektrowni wiatrowych Sarbia - Karcino składa się z 17 elektrowni wiatrowych. Turbiny wiatrowe typu VESTAS V90 / 3,0 MW, wraz z drogami dojazdowymi, placami montażowymi, siecią kablową 15/30 kV, sterowniczą i teletechniczną na terenie Gminy Kołobrzeg (obręb Karcino-Sarbia). Dane techniczne elektrowni wiatrowej VESTAS V90-3,0 MW:

- wysokość wieży - 105 m,
- średnica wirnika - 90 m,
- powierzchnia wirnika - 6,362 m<sup>2</sup>,
- ilość śmigieł - 3,
- nominalna moc wyjściowa - 3 MW,
- regulacja mocy - system OptiSpeed oraz system regulacji skoku łopat,
- hamulec aerodynamiczny - trzy niezależne cylindry hydrauliczne sterujące skokiem łopat,
- ciężar wirnika - 38 t,
- ciężar gondoli - 66 t,
- ciężar wieży - 275 t,
- minimalny wiatr potrzebny do wprawienia w ruch wirnika wynosi 4 m/s, natomiast optymalny wiatr, przy którym elektrownia uzyskuje swoją pełną moc wynosi 15 m/s. Przy wiatrach powyżej 25 m/s, ze względów bezpieczeństwa wirnik zostaje unieruchomiony.

Dla przedsięwzięcia obowiązuje decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Nr 49/06 znak: K-SR-Ś-7-6613/209/06 z dnia 22 grudnia 2006 r.

Zgodnie z ww. ustawą odległość między elektrownią wiatrową a budynkiem mieszkalnym (albo budynku o funkcji mieszkalnej, w skład, którego wchodzi funkcja mieszkaniowa) musi być równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej). Powyższe ustalenia uzasadnia się w literaturze dotyczącej tematu, częstymi awariami turbin wiatrowych, które prowadzą do pożaru. Wysokość turbiny uniemożliwia użycie standardowego sprzętu gaśniczego, dlatego zadaniem straży pożarnej jest na ogół tylko wyznaczenie strefy bezpiecznej i niedopuszczenie do przebywania w niej ludzi, ewentualnie gaszenie pożarów wtórnych wzniesionych na ziemi. Dla bezpieczeństwa założono więc strefę 10-krotności wysokości wieży. W granicach strefy ochronnej oddziaływania elektrowni wiatrowych zamyka się też obszar negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowych z uwagi na przekroczenie dopuszczalnych wartości hałasu.

Przyczyną pożaru są głównie wyładowania atmosferyczne podczas gwałtownych burz. Poważne zagrożenie stanowią wówczas płonące elementy, które wraz z wiatrem przenoszone są na duże odległości i mogą stanowić źródło pożarów wtórnych. Pożar turbin wiatrowych jest zdarzeniem trudnym do ugaszenia.



*Fot. 1. Farma wiatrowa Sarbia - Karcino na terenie projektu planu [fot. Filip Sokołowski 2020 r.]*

### Planowana farma wiatrowa Stary Borek

Zgodnie z informacjami na oficjalnej stronie Urzędu Gminy Kołobrzeg, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko jest realizacja farmy elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną dz. nr 688/1 obręb ewidencyjny Karcino, 1/58, 1/63, 1/73 obręb ewidencyjny Stary Borek. Działka ewidencyjna 688/1 w obrębie Karcino nie jest objęta projektem niniejszego planu. Została ona wyłączona Uchwałą zmieniającą przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek.

Na obszarze inwestycji projektowana jest lokalizacja 14 elektrowni wiatrowych. Oprócz lokalizacji wież elektrowni wiatrowych utworzona zostanie infrastruktura towarzysząca: kable energetyczne, sieć łączności telekomunikacyjnej, sterowania i automatyki, drogi dojazdowe, place manewrowo - montażowe na czas budowy oraz stacja GPZ.

Całość zadania inwestycyjnego obejmuje teren o łącznej powierzchni ca 144,2227 ha, w tym pod teren stacji GPZ przewiduje się 0,4714 ha. Dla elektrowni wiatrowych zakłada się maksymalną wysokość wieży 100 m ( $\pm 5$ m), a maksymalną wysokość do skrajnego punktu skrzydła w pozycji pionowej 140 m ( $\pm 5$ m). Moc turbin do 2,0 MW.

Zgodnie z obliczeniami (Rysunek 1) w granicach strefy ochronnej oddziaływania elektrowni wiatrowej znajdzie się część obrębu Karcino oraz Nowogardek wraz z terenami zabudowanymi. Ze względu na brak decyzji w tej sprawie projekt planu nie obejmuje strefy ochronnej planowanej farmy.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg – uchwała nr XXI/217/2020 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 29 października 2020 r.

Obowiązujące studium wskazuje, że obręb Nowogardek można podzielić na dwa rejony, z których północny to obszar o mozaice kompleksów glebowych gruntów ornych i znacznym udziale łąk, wskazany dla produkcji roślinnej i zwierzęcej w oparciu o indywidualne gospodarstwa rolne oraz do wzbogacania o funkcje towarzyszące rolnictwu – hodowla ryb, przetwórstwo rolno-spożywcze i inne funkcje. Położenie na zapleczu pasa nadmorskiego powoduje pewną atrakcyjność dla turystyki.

Dla części północnej Nowogardka jako podstawową przyjmuje się funkcję rolniczą. Natomiast część południowa to obszar o glebach nieprzydatnych, bądź mało przydatnych dla funkcji rolniczej, pokryty wyrobiskami po eksploatacji piasku, w większości wyłączony z funkcji rolniczej. Jak wskazuje studium: „Przewidywana lokalizacja składowiska odpadów komunalnych umocni nieprzydatność terenu dla rolnictwa”.

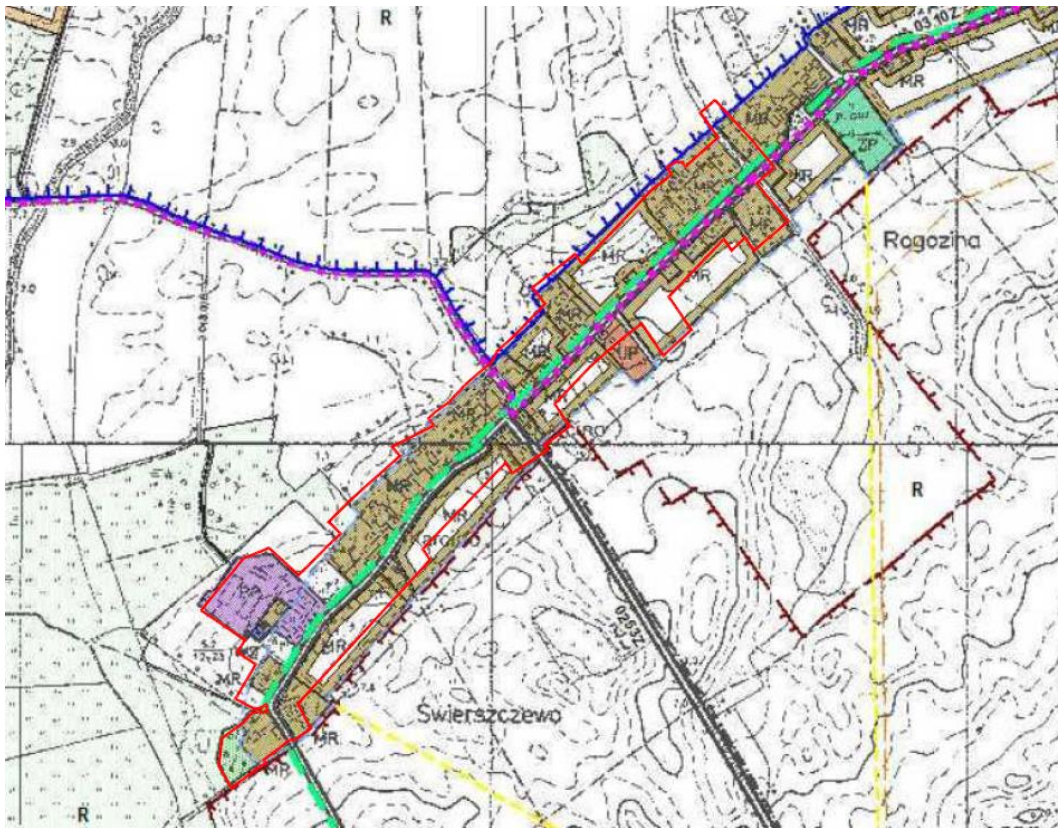
Grunty obrębu Nowogardek przeznaczone są w obowiązującym studium pod tereny unieszkodliwiania i składowania nieczystości stałych. Jak wskazuje studium: „Obecnie nie ma potrzeby rezerwowania terenów na takie cele, ponieważ nieczystości z terenu gminy wywożone są na kompostownię w Korzyścienku i składowisko odpadów poza terenem gminy”.

W zakresie rozwoju obrębu Karcino, obowiązujące studium wskazuje:

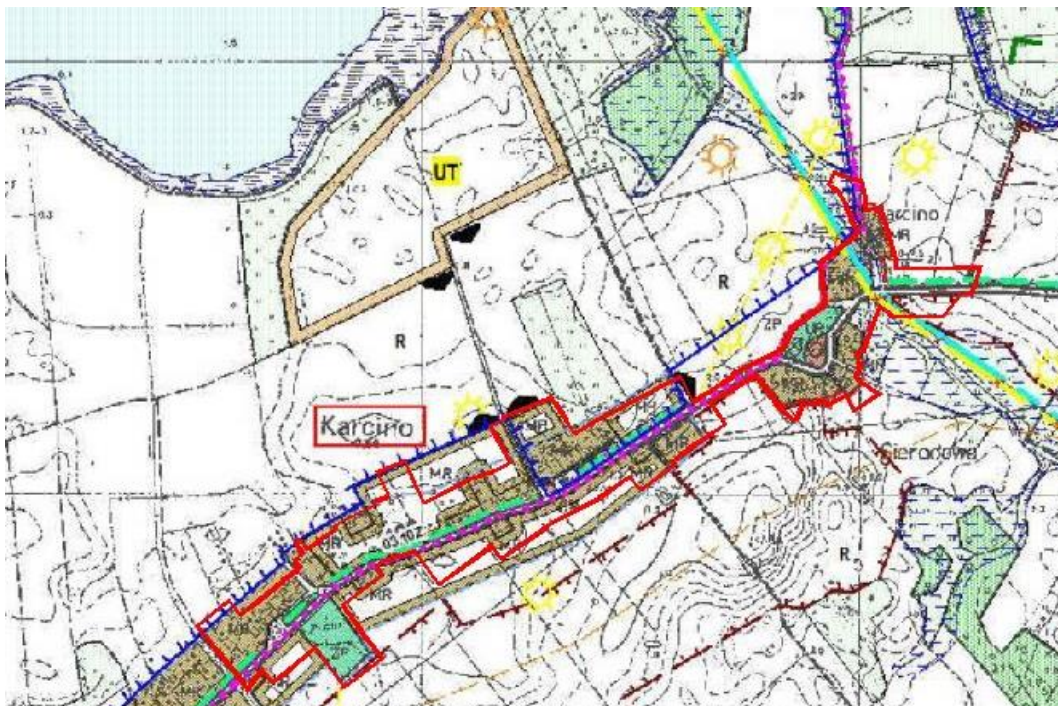
*„Szczególne wykorzystanie wybrzeża morskiego i obecności jeziora Resko Przymorskie wraz z przylegającymi terenami w miejscowości Karcino do rozwoju form turystyki związanych z morzem i jeziorem jak wypoczynek, talassoterapia, lecznictwo uzdrowiskowe i formy turystyki kwalifikowanej jak np. sporty wodne morskie i jeziorne.”*

Wieś Karcino, jak wskazuje obowiązujące studium, predysponowana do rozwoju agroturystyki i zabudowy letniskowej. W obrębie tej wsi funkcja turystyczna związana byłaby z użytkowaniem południowego brzegu jeziora Resko Przymorskie, szlaków rowerowego i samochodowego biegnących wzdłuż wybrzeża. Ponadto w oparciu o dobrze zachowany specyficzny układ siedlisk rolnych można stworzyć zaplecze sypialniane dla turystów, którzy będą korzystać z plaż Dźwirzyna (5 km) i wód jeziora. W zabudowie siedliskowej (agroturystyce), letniskowej i pozostałej można przyjąć, że będzie około 600 miejsc.



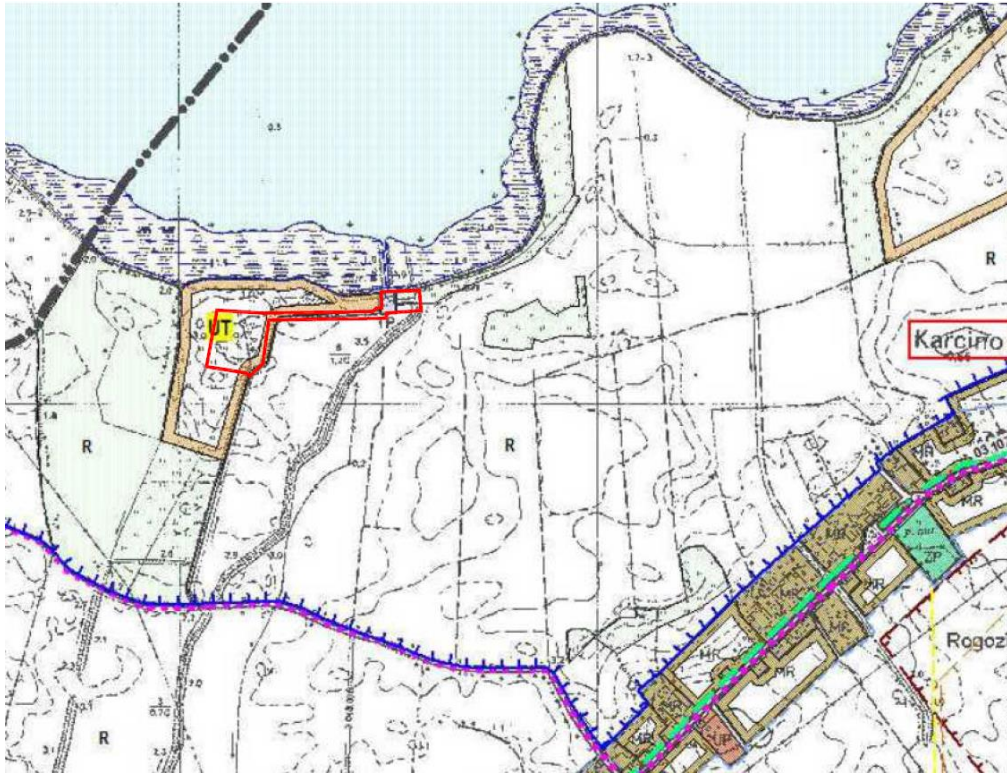


Rysunek 6. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 1a

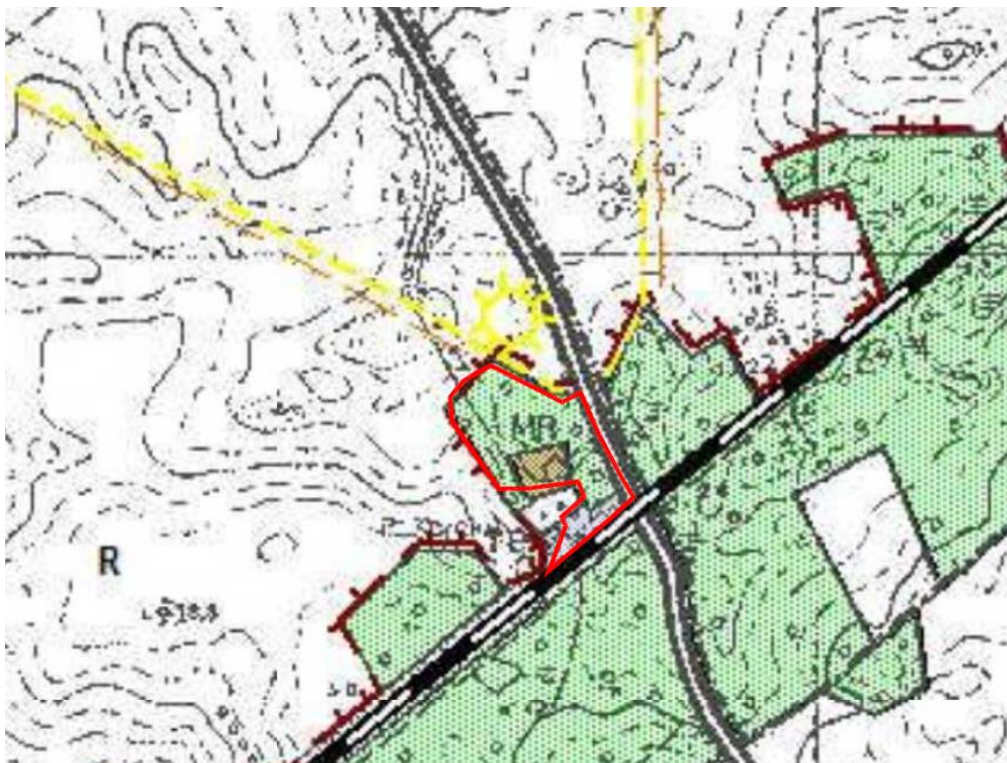


Rysunek 7. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 1b



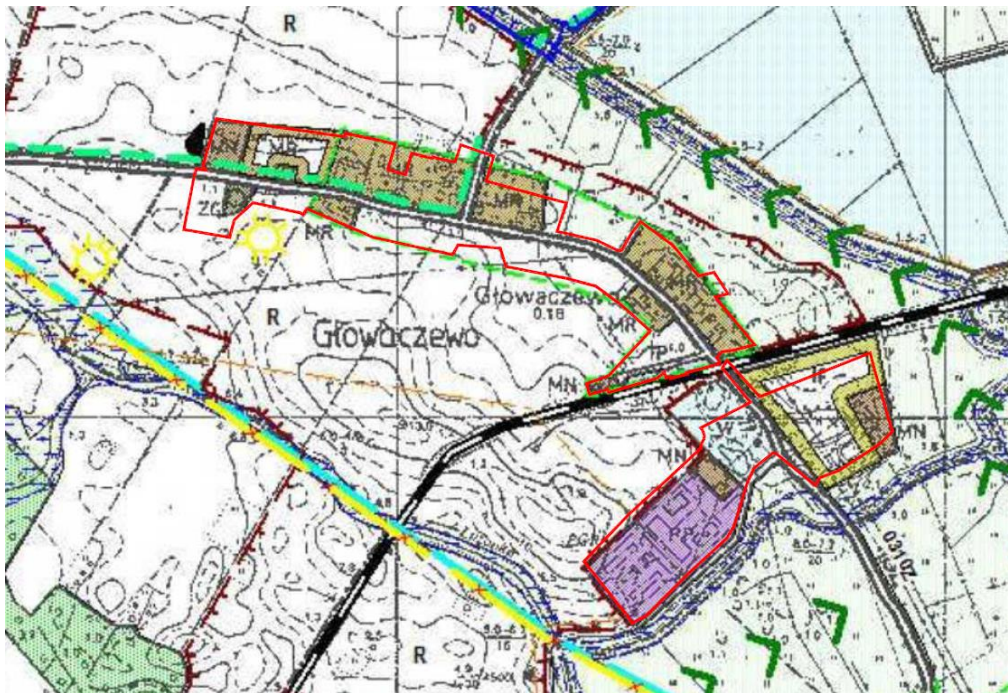


Rysunek 8. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 1c

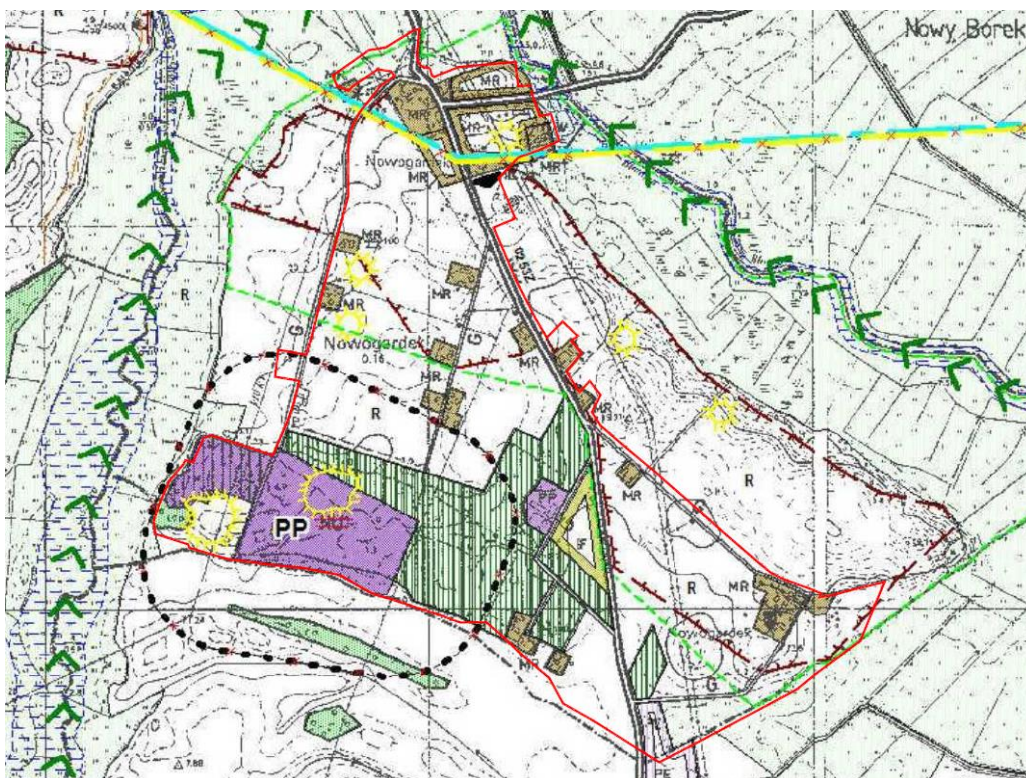


Rysunek 9. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 1d



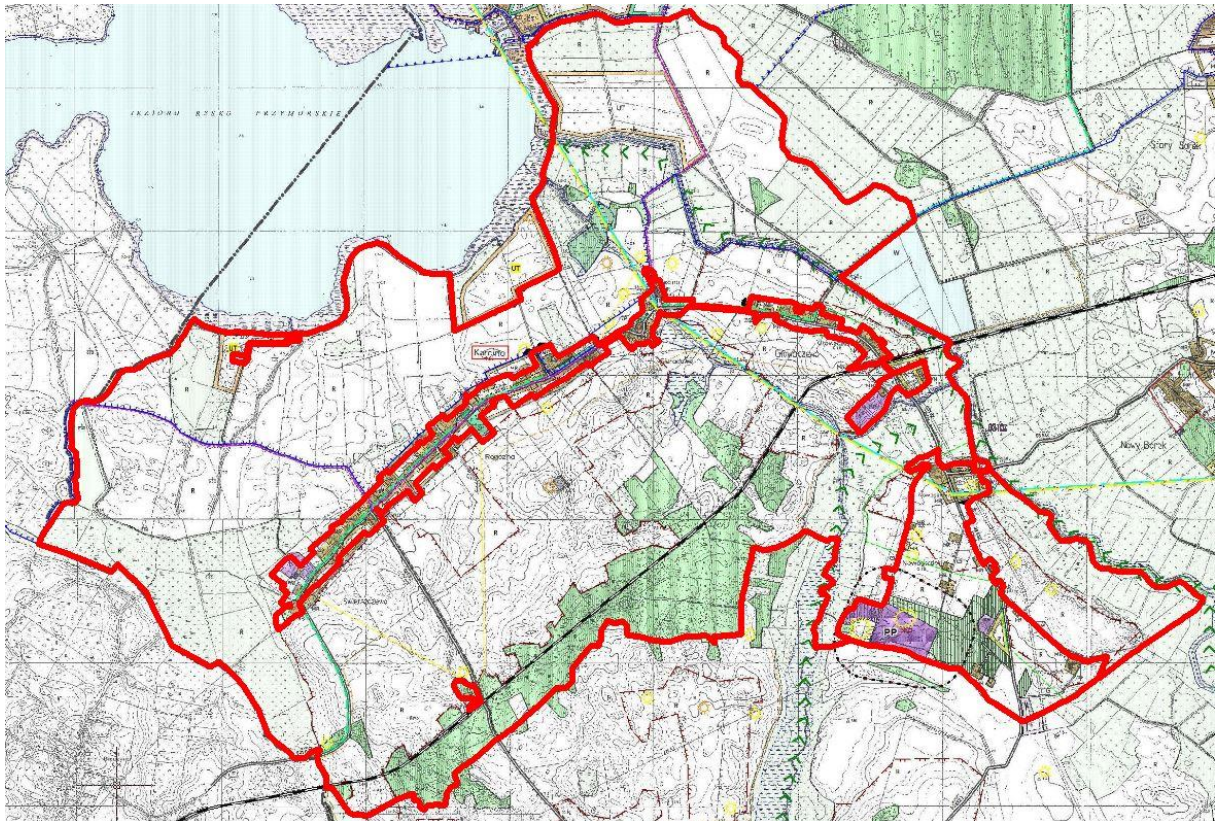


Rysunek 10. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 2



Rysunek 11. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 3





Rysunek 12. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 4

### 3. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

#### 3.1. CHARAKTERYSTYKA TERENU POD KĄTEM SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

##### *~ Korytarze ekologiczne ~*

W strukturze krajobrazu ekologicznego stanowiącego mozaikę wielu różnych ekosystemów wyróżnia się węzły ekologiczne. Są to ekosystemy, które reprezentują najwyższe wartości środowiska przyrodniczego, odgrywają najważniejszą rolę ze względu na różnorodność, zagęszczenie gatunków, naturalność i stabilność. Węzły ekologiczne powiązane są między sobą korytarzami ekologicznymi lub w skali lokalnej ciągami ekologicznymi, umożliwiającymi ich zasilanie poprzez bardziej intensywny przepływ materii, energii i informacji genetycznej. Korytarz ekologiczny nie jest formą ochrony przyrody i nie podlega ochronie na mocy prawa. Jednak jego funkcjonowanie konieczne jest do zachowania ciągłości i integralności sieci Natura 2000. Z dyrektywy siedliskowej nie wynika, aby obowiązek zachowania struktury i funkcji (m.in. ekologicznych) dotyczył samych obszarów Natura 2000. Gdy ich istnienie jest konieczne dla zachowania siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, odpowiednia struktura i funkcje powinny być utrzymane także na obszarach nieobjętych ochroną prawną w ramach sieci Natura 2000, a szczególnie w obrębie korytarzy ekologicznych łączących obszary N2000 (M. Kistowski, M. Pchałek 2009). Funkcje takich korytarzy pełnią mało przekształcone



przez człowieka doliny rzek i cieków, strefy zadrzewień i zakrzewień śródpolnych lub wydłużone kompleksy leśne.

Na obszarze gminy Kołobrzeg przebieg głównych korytarzy ekologicznych wyznaczają kompleksy leśne i doliny rzek. Główny Korytarz Północny 21B „Pobrzeże Zachodniopomorskie” przebiega przez północną i wschodnią część opracowania co wiąże się z położeniem Jeziora Resko na północ od granic planu oraz ciekami Błotnica, Stara Błotnica i Łuzanka przepływającymi we wschodniej części terenu. Tereny objęte niniejszym opracowaniem położone są więc w przebiegu głównych korytarzy ekologicznych.

Korytarze ekologiczne gminy wiejskiej Kołobrzeg tworzą zwarty system związany z istniejącymi obszarami lasów i zadrzewień oraz topografią terenu.

1. Elementy rangi lokalnej systemu przyrodniczego gminy:

- a) zbiorniki wodne,
- b) roślinność nadrzeczna,
- c) zadrzewienia i zakrzaczenia,
- d) roślinność przydrożna,
- e) trwałe użytki zielone,
- f) pomniki przyrody (18),

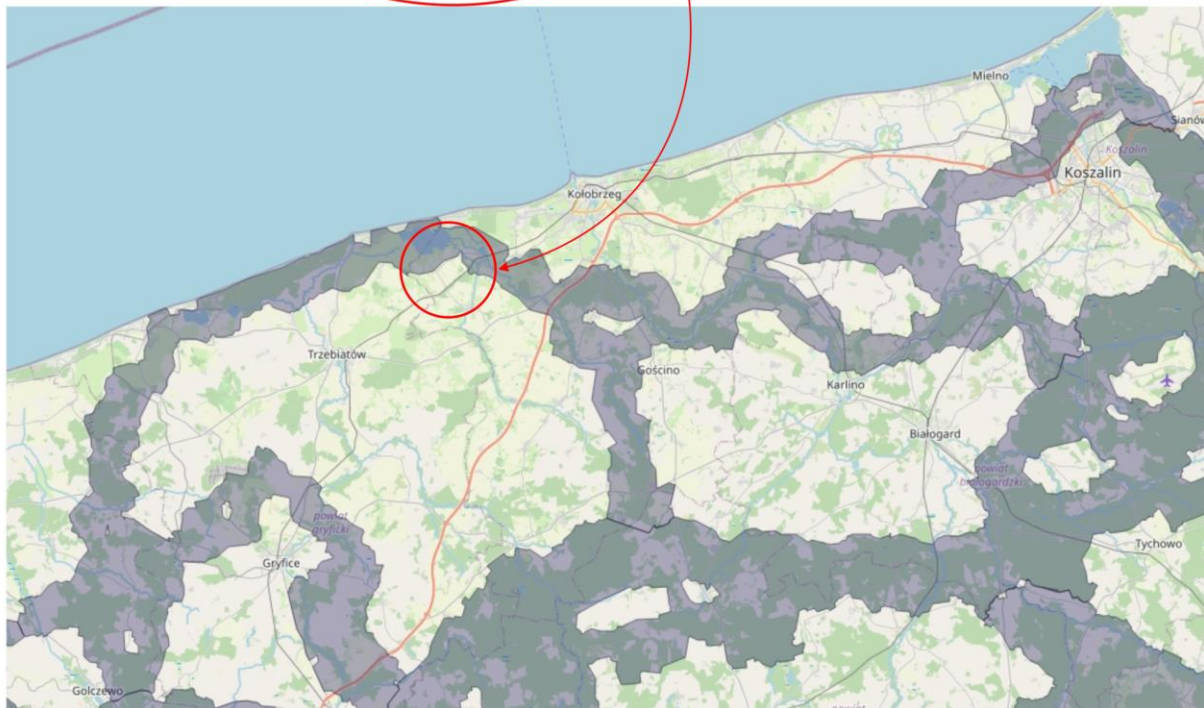
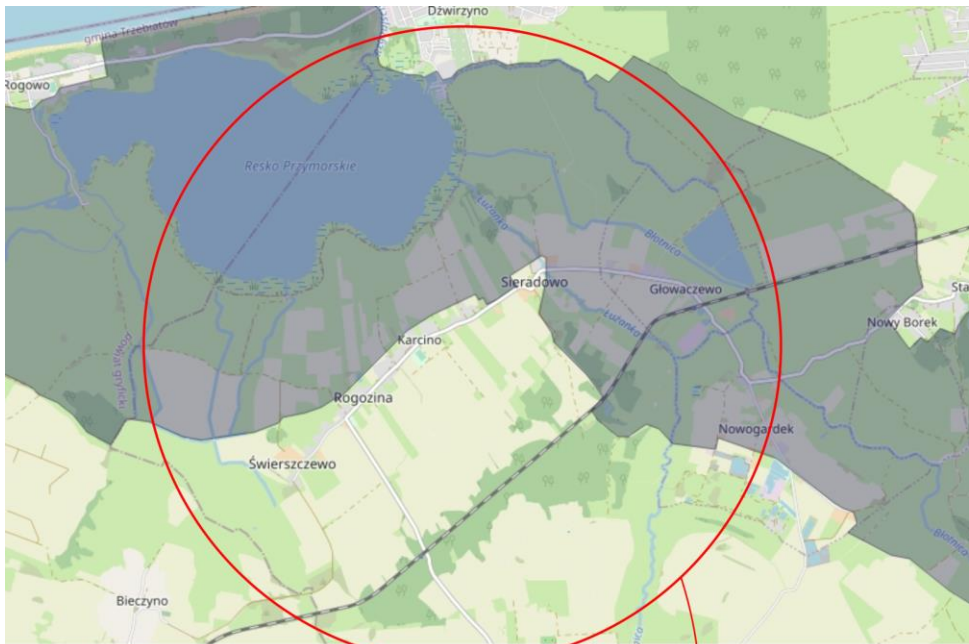
2. elementy rangi regionalnej:

- a) kompleksy leśne,
- b) Obszar Chronionego Krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”,
- c) Rezerwat przyrody „Wydmy między Dźwirzynem a Grzybowem”,

3. elementy rangi ponadregionalnej:

- a) Obszar Natura 2000 „Dorzecze Parsęty”,
- b) Obszar Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzesczy Pas Nadmorski”,
- c) Obszaru Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie”,
- d) Korytarze ekologiczne: Główny Korytarz Ekologiczny „Pobrzeże Zachodniopomorskie” stanowiący korytarz spójności obszarów chronionych nazywany też „Dolina Parsęty Północy”.

Ważne z punktu widzenia niniejszego opracowania są korytarze rangi lokalnej stanowiące doliny cieków wodnych - korytarz migracji flory, fauny i materii oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne.

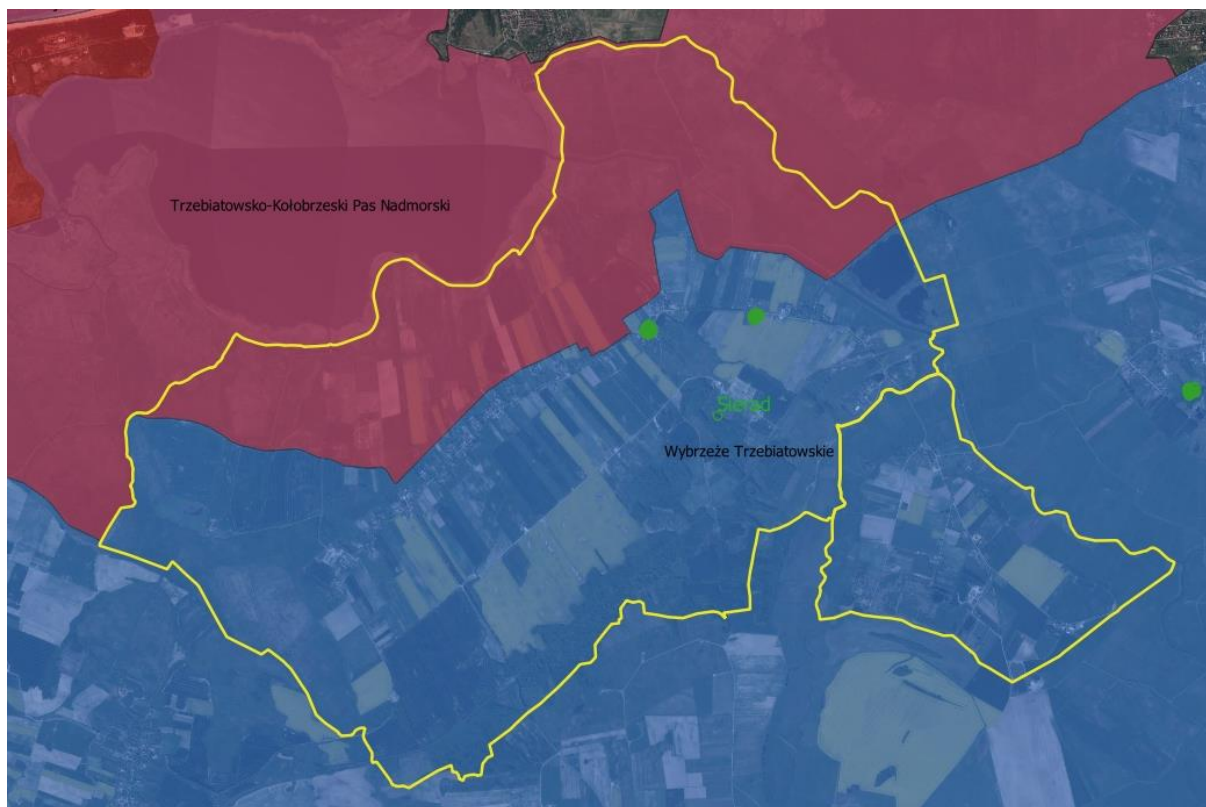


Rysunek 13. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych „Pobrzeże Zachodniopomorskie” (KPn21B) [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011]

~ Obszary Natura 2000 ~

Obszar objęty projektem planu położony jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000:

1. „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010;
2. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017.



Rysunek 14. Granice projektu planu na tle form ochrony przyrody [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

#### Obszar Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010<sup>1</sup>

Powierzchnia Obszaru wynosi ok. 31 758 ha. Obszar rozciąga się wzdłuż wybrzeża Bałtyku od miejscowości Kamień Pomorski do Grzybowa koło Kołobrzegu. Pod względem administracyjnym położony jest w województwie zachodniopomorskim na terenie powiatu kamieńskiego (gminy: Kamień Pomorski, Dziwnów, Świerżno), powiatu gryfickiego (gminy: Karnice, Rewal, Trzebiatów), powiatu kołobrzeskiego (gmina: Kołobrzeg).

Ostoja znajduje się na terenach administrowanych przez: Nadleśnictwo Gryfice (RDLP w Szczecinie), Nadleśnictwo Gościno (RDLP w Szczecinku). Krajobraz odznacza się tu występowaniem zbiorowisk związanych z bezpośrednim oddziaływaniem morza. Dominują siedliska na podłożu piasków akumulacji morskiej, na których potencjalnym zbiorowiskiem

---

<sup>1</sup> Informacje zaczerpnięte ze Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB 320010

jest nadmorski bór bażynowy. Zespół ten jest najbardziej rozprzestrzenionym typem roślinności leśnej w strefie wydm nadmorskich w obszarze.

Pas wydm nadmorskich z wykształconą wydmą białą i wydmą szarą rozciąga się w granicach obszaru między Pogorzelicą a Kołobrzegiem. Na zapleczu ustabilizowanych wydm ciągnie się pas borów i lasów mieszanych. Od Niechorza, aż do ujścia Regi wydmy osiągają do 40 m wysokości n.p.m. tworząc formy o kształtach parabolicznych oraz dużych barchanów. Dalej na zachód, aż do ujścia Parsęty, pas wydm nadmorskich jest znacznie węższy i składa się jedynie z pojedynczych wałów ciągnących się wzdłuż linii brzegowej. W wielu miejscach są one jednak niemal zupełnie zniszczone przez procesy abrazyjne. Przybrzeżna akumulacja piasków odcięta od morza jeziora Resko Przymorskie (5,8 km<sup>2</sup>, głębokość 2,5 m) oraz Liwia Łuża (2,1 km<sup>2</sup>, głębokość 1,7 m).



*Rysunek 15. Granice projektu planu na tle obszarów specjalnej ochrony Natura 2000 (tzw. ptasie) – Zatoka Pomorska (poza granicami planu) oraz Wybrzeże Trzebiatowskie (w całości na terenie projektu planu) [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]*

Na wschód od niego położone jest tzw. Bagno Pogorzelićkie (jez. Konarzewo), zbiornik wytopiskowy, ale o bardzo posuniętym procesie zarastania i wypłykania (głębokość do 2,0 m). Między pasem wydm a Pradolina Pomorską rozpościera się nisko położona równina denno-morenowa, dochodząca miejscami do 20 m n.p.m. Ponad nią wznoszą się jedynie pojedyncze pagórki kemów. W ostoi w pasie przymorskim wykształciły się gleby bielcowe,

w obniżeniach Pradoliny Pomorskiej występują gleby bagienne, na południowych krańcach ostoi na równinie morenowej dominują gleby brunatne.

W ostoi dominują obszary rolnicze. Ich trzon stanowią siedliska łąkowe, na których po kilkunastoletniej przerwie przywracane jest gospodarowanie (głównie wykaszanie). W zachodniej części ostoi teren jest często zalewany przez wody rzeki Świniec i Niemica. Znaczną powierzchnię terenów zalewanych porasta trzcina i wikliny nadrzeczne. Lasy i zadrzewienia pokrywają tylko ok. 13% powierzchni ostoi i jedynie między Pogorzelicą a Mrzeżynem tworzą zwarty kompleks, na pozostałym obszarze ich fragmenty są rozproszone w krajobrazie rolniczym. Obecność wilgotnych łąk w dolinach rzecznych, torfowisk, jezior, a także rozproszonych zadrzewień i lasów, tworzących zróżnicowany, mozaikowy krajobraz, sprzyja występowaniu bogactwa ornitofauny.

W ostoi odnotowano **205 gatunków ptaków**, z czego **144 lęgowe**. Stwierdzono 49 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w tym 27 to ptaki lęgowe na tym obszarze. Notowano tu 24 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, spośród których sześć regularnie gniazduje na terenie ostoi. Na obszarze ostoi gnieździ się około 2% liczebności populacji krajowej gęgawy, 3% populacji krajowej ohara, ponad 1% populacji krajowej kani rudej oraz śmieszki, podróżniczka i słowika szarego. Stanowi ona także ważne miejsce lęgowe dla błotniaka łąkowego oraz derkacza.

#### Obszar Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB 990003<sup>2</sup>

Obszar morski położony wzdłuż zachodniej części wybrzeża polskiego. Jest to akwen o dużym zróżnicowaniu dna morskiego - od piaszczystych ławic, po rozległe żwirowiska i głazowiska. Centralną część Zatoki Pomorskiej zajmuje rozległe wypłylenie zwane Ławicą Odrzańską, gdzie głębokość sięga do 8 m. Dno ławicy pokryte żwirem i głazami stanowi dogodnie siedlisko dla rozwoju fauny mięczaków i dużych glonów morskich. 1 siedlisko z zał. I DS: piaszczyste ławice podmorskie.

#### Obszar Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH 320017<sup>3</sup>

Obszar zajmuje powierzchnię ok. 17 469 na terenie gmin: Rewal, Trzebiatów, Kołobrzeg, Ustronie Morskie, Będzino.

Obszar obejmuje najlepiej zachowany fragment zróżnicowanego geomorfologicznie wybrzeża Bałtyku: z brzegami klifowymi aktywnie erodującymi bądź ustabilizowanymi z zaroślami oraz z wybrzeżem wydymowym i mierzejami odcinającymi lagunowe jeziora przymorskie oraz z płytkimi ujściami rzek. W lasach mieszanych na podłożu piaszczystym obficie rośnie tu wiciokrzew pomorski.

Na zapleczu pasa wydymowego występują kompleksy lasów bagiennych i łągowych, częściowo na podłożu torfowym. Wyniesienia moreny dennej w pasie brzegowym pokryte są głównie dąbrowami pomorskimi z wiciokrzewem. Charakterystycznym elementem pasa brzegowego są jeziora przymorskie, oddzielone od morza wąskim pasem mierzei, jak Resko

---

<sup>2</sup> Ibidem s. 8

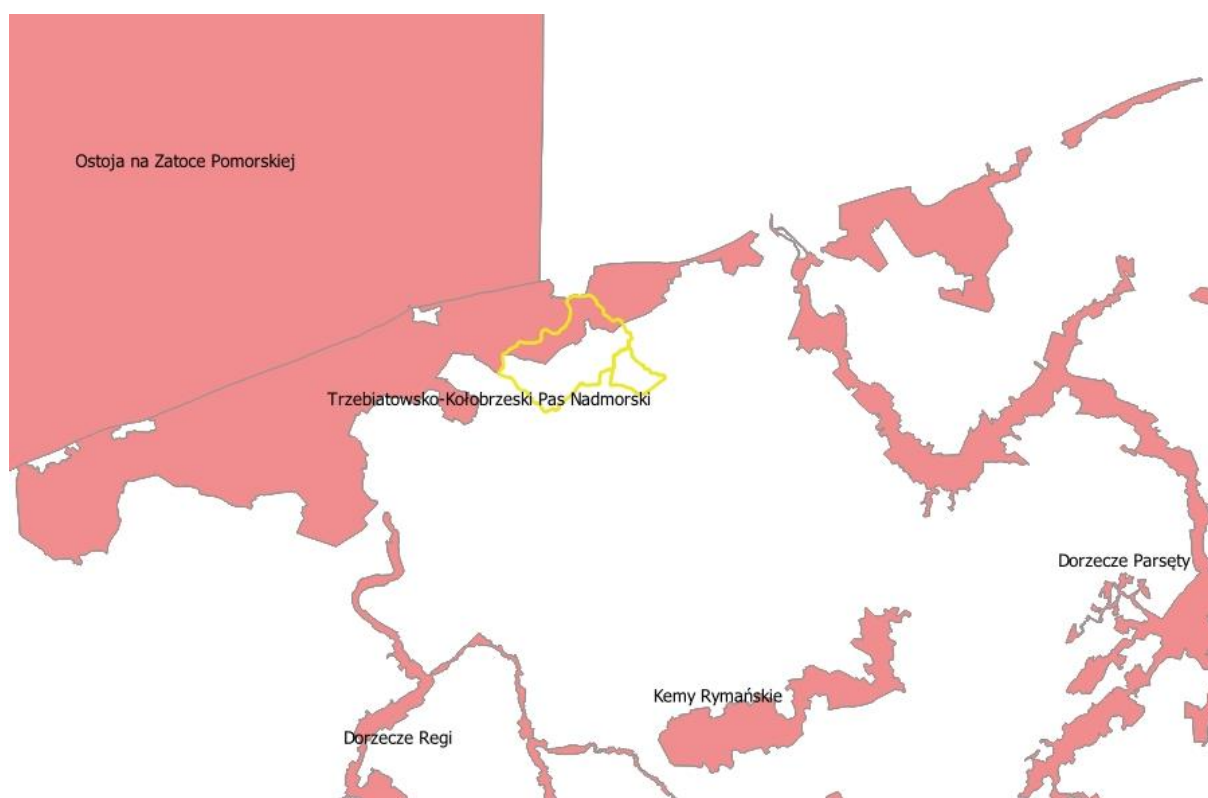
<sup>3</sup> „Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.) s. 19



Przymorskie i Liwia Łuża. Pełnią one ważną rolę jako ostoje ptaków, obfitują także w ciekawe, rzadko spotykane gatunki roślin (m.in. rośnie tu pęczyna błotna).

Od południa obszar ostoi zamknięty jest rozległym, pasmowym obniżeniem Pradoliny Bałtyckiej, w dużym stopniu wypełnionej pokładami torfów niskich, w większości odwodnionych w przeszłości i wykorzystywanych jako użytki zielone. Obszar pradoliny przecięty jest siecią kanałów oraz mniej lub bardziej naturalnych cieków, w tym m.in. Rega, Stara Rega, Parsęta i Czerwona. W ich korytach, starorzeczach oraz na brzegach rozwijają się zbiorowiska roślin wodnych, z udziałem halofitów. Na obrzeżach obserwuje się rozwój zarośli z udziałem woskownicy europejskiej. Obecnie duży procent powierzchni pradoliny nie jest użytkowany rolniczo. W wyniku degradacji urządzeń hydrotechnicznych występuje miejscowe zabagnienie terenu i okresowe zalewanie, w tym wodami słonawymi. Głównym walorem obszaru jest bardzo dobry stan zachowania typowych biotopów tworzących pas nadmorski, w szczególności kompleksu wybrzeża akumulacyjnego z borami bażynowymi.

W obrębie ostoi występuje szereg stanowisk roślinności halofilnej. Obszar słonych łąk na zapleczu pasa wydmowego na północ od Włodarki należy do najbardziej rozległych ekosystemów tego typu w Polsce. Duże populacje posiadają tu sit Gerarda, aster solny, świbka morska, babka nadmorska, mlecznik nadmorski.



Rysunek 16. Specjalne obszary ochrony Natura 2000 (tzw. siedliskowe) w rejonie projektu planu [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

~ Pomniki przyrody ~

Na terenie opracowania ustanowiono trzy pomniki przyrody:

1. Grupa drzew PL.ZIPOP.1393.PP.3208042.968
2. Grupa drzew PL.ZIPOP.1393.PP.3208042.959
3. Grupa drzew PL.ZIPOP.1393.PP.3208042.3400



Rysunek 17. Ustanowione pomniki przyrody na terenie projektu planu [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

#### Grupa drzew PL.ZIPOP.1393.PP.3208042.968

Na pomnik składa się grupa drzew - 27 lip, 1 dąb. W terenie pomierzono 25 lip i 1 dąb, natomiast 2 lip nie odnaleziono [GDOŚ]:

- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 25, obwód - 248;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 22, obwód - 267;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 20, obwód - 311;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 18, obwód - 214;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 24, obwód - 214;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 24, obwód - 192;



- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 26, obwód - 273;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 26, obwód - 349;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 25, obwód - 261;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 23, obwód - 223;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 22, obwód - 270;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 22, obwód - 251;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 21, obwód - 267;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 21, obwód - 223;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 23, obwód - 267;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 23, obwód - 236;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 22, obwód - 286;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 22, obwód - 295;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 20, obwód - 324;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 24, obwód - 276;
- Lipa drobnolistna *Tilia cordata* - wys. 22, obwód - 261;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 18, obwód - 207;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 19, obwód - 251;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 21, obwód - 251;
- Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* - wys. 24, obwód - 283.



Rysunek 18. Pomnik przyrody - grupa drzew na terenie przykościelnym w Sieradowie, na dawnym cmentarzu ewangelickim [źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska]

Pomnik przyrody znajduje się na terenie przykościelnym w Sieradowie, na dawnym cmentarzu ewangelickim - działka nr 486 obręb Karcino. Drzewa otaczają Kościół pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Sieradowie. Obiekt powołano do ochrony w 1995 r. Obecnie obowiązuje uchwała Nr X/94/2019 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 27 września 2019 r. w sprawie zniesienia statusu pomników przyrody (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2019 r. poz. 5249).



Fot. 2. Pomnik przyrody - grupa drzew na terenie przykościelnym w Sieradowie [źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska]

#### Grupa drzew PL.ZIPOP.1393.PP.3208042.959

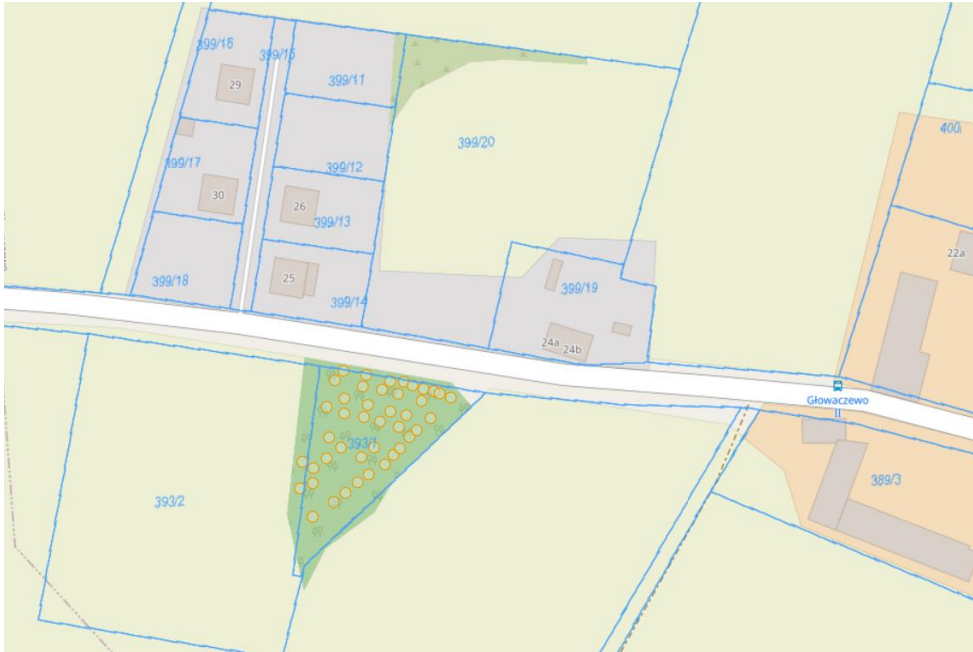
Na pomnik składa się grupa drzew - 43 dębów szypułkowych [GDOŚ]:

- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 25 m, obwód (w cm) - 292;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 25 m, obwód (w cm) - 273;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 18 m, obwód (w cm) - 135;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 25 m, obwód (w cm) - 273;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 25 m, obwód (w cm) - 207;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 25 m, obwód (w cm) - 201;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 24 m, obwód (w cm) - 176;

- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 226;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 24 m, obwód (w cm) - 163;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 210;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 280;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 18 m, obwód (w cm) - 176;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 12 m, obwód (w cm) - 88;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 23 m, obwód (w cm) - 182;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 24 m, obwód (w cm) - 160;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 24 m, obwód (w cm) - 141;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 24 m, obwód (w cm) - 166;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 22 m, obwód (w cm) - 170;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 24 m, obwód (w cm) - 163;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 24 m, obwód (w cm) - 195;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 192;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 22 m, obwód (w cm) - 185;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 23 m, obwód (w cm) - 138;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 163;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 192;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 22 m, obwód (w cm) - 154;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 204;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 20 m, obwód (w cm) - 119;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 22 m, obwód (w cm) - 123;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 23 m, obwód (w cm) - 251;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 207;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 24 m, obwód (w cm) - 163;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 22 m, obwód (w cm) - 126;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 173;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 119;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 160;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 25 m, obwód (w cm) - 232;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur* - wys. 24 m, obwód (w cm) - 210;



- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 25 m, obwód (w cm) - 157;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 25 m, obwód (w cm) - 154;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 25 m, obwód (w cm) - 220;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 12 m, obwód (w cm) - 141;
- Dąb szypułkowy *Quercus robur*- wys. 12 m, obwód (w cm) - 145.



Rysunek 19. Pomnik przyrody - grupa drzew na terenie cmentarza w Głowaczewie [źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska]



Fot. 3. Pomnik przyrody - grupa drzew na terenie cmentarza w Głowaczewie [źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska]



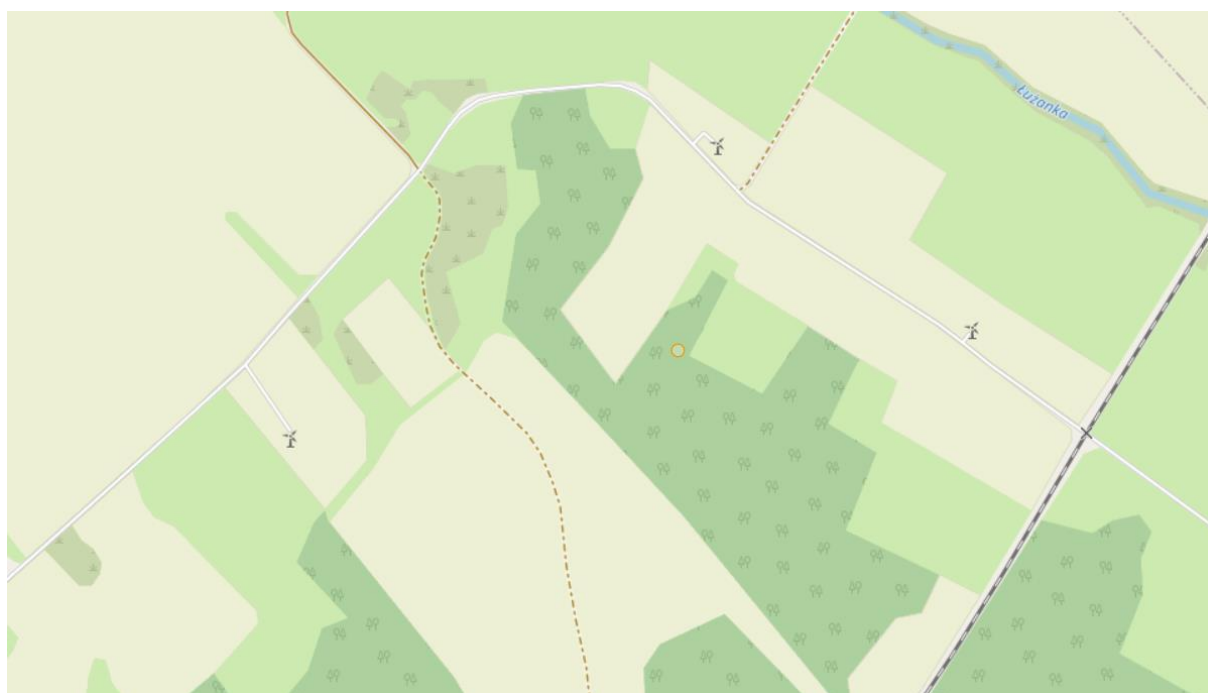
Pomnik przyrody znajduje się na cmentarzu ze wsi Głowaczewo, przy szosie w kierunku Nowogardku z Karcina. Obowiązuje Rozporządzenie Nr 12/95 Wojewody Koszalińskiego z dnia 28 grudnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Województwa Koszalińskiego z 1996 r. Nr 2 poz. 7).

#### Drzewo „Sierad” PL.ZIPOP.1393.PP.3208042.3400

Pomnik stanowi drzewo - buk pospolity (Buk zwyczajny) - *Fagus sylvatica* [GDOŚ] o wysokości 27 m i pierśnicy 131 cm o nazwie „Sierad”.

Pomnik przyrody znajduje się na terenie oddziału leśnego 218a (leśnictwo Grzybowo), na działce ewidencyjnej nr 218/1, obręb 0046 Karcino. Drzewo stanowi najokazalszy okaz tego gatunku w okolicznych drzewostanach.

Obowiązuje Uchwała Nr X/92/2019 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 27 września 2019 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2019 r. poz. 5247).



Rysunek 20. Pomnik przyrody drzewo o nazwie „Sierad” na terenie oddziału leśnego 218a (leśnictwo Grzybowo), na działce ewidencyjnej nr 218/1, obręb 0046 Karcino [źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska]

#### ~ Jezioro Resko Przymorskie ~

Północna część obrębu Karcino zlokalizowana jest bezpośrednio nad Jeziorem Resko Przymorskie. Jezioro Resko Przymorskie zakwalifikowane zostało jako siedlisko przyrodnicze zlewy i jeziora przymorskie (1150).



Rysunek 21. Jezioro Resko Przymorskie na tle przebiegu granic projektu planu [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

*~ projektowane zespoły przyrodniczo - krajobrazowe ~*

Zgodnie z opracowaną „Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.), na terenie objętym projektem planu, projektowany jest zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Pradolina i dolina rzeki Parsęty”

#### „Pradolina i dolina rzeki Parsęty”

Celem ochrony miałyby być zachowanie unikalnych walorów różnorodności biologicznej, ochrona regionalnych walorów krajobrazowych, zachowanie stanowisk lęgowych ptaków z Polskiej czerwonej księgi zwierząt, ochrona miejsc rozrodu zespołu ptaków zalewowych łąk w korycie drobnych cieków wodnych jak Błotnica, Stróżka, Wielki Rów i Dęboszka, ochrona krajobrazu i terenów mokradłowych. Stan zachowania walorów przyrodniczych określono jako dobry.

Do zaleceń konserwatorskich zaliczono<sup>4</sup>:

- oczyszczenie terenu ze śmieci;
- wytyczenie, oznakowanie i opisanie szlaków turystycznych oraz miejsc biwakowania  
– regulacja turystyki kajakowej
- i wędkarstwa;
- edukacja przyrodnicza i szkolenia dla samorządowców;

<sup>4</sup> Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.)

- zakaz pozyskiwania, niszczenia i uszkodzania drzew;
- zakaz usuwania starych, próchniejących drzew z powierzchni całego terenu i koryta rzeki;
- zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego;
- zakaz wysypywania i wylewania odpadów i innego zanieczyszczenia wód i gleby;
- zmiany stosunków wodnych poprzez budowę zastawek spiętrzających lub jakichkolwiek urządzeń hydrologicznych
- przecinających nurt rzeki;
- zakaz niszczenia gleby;
- zakaz budowy budynków i stawiania tymczasowych obiektów budowlanych w korycie rzeki;
- zakaz palenia ognisk i zakłócania ciszy.

#### Zagrożenia<sup>5</sup>:

- wypalanie trawy,
- wycinka zadrzewień i zakrzaczeń w korycie rzeki,
- zanieczyszczenia biogenami spływającymi z pól i łąk,
- kłusownictwo ryb,
- zakusy samorządowców na regulację koryta rzeki i budowa elektrowni wodnych.

#### *~ projektowany użytek ekologiczny ~*

Zgodnie z opracowaną „Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.), na terenie objętym projektem planu, projektowany jest użytek ekologiczny „Ujście Błotnicy”.

#### „Ujście Błotnicy”

Celem miałyby być ochrona unikalnych walorów różnorodności biologicznej; ochrona lęgowej awifauny wodno-błotnej oraz ostoi ptaków wędrownych; ochrona zimowiska wąsatki; miejsca rozrodu ichtiofauny.

Stan zachowania walorów przyrodniczych określono jako dobry.

Do zaleceń konserwatorskich zaliczono<sup>6</sup>:

- oczyszczenie terenu ze śmieci;
- wytyczenie, oznakowanie szlaków turystycznych;
- wytyczenie strefy ochronnej lęgowej fauny;
- wytyczenie korytarza dla łodzi i kajaków;
- zakaz eksploatacji trzcinowisk w okresie III - X.

---

<sup>5</sup> ibidem

<sup>6</sup> Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.)

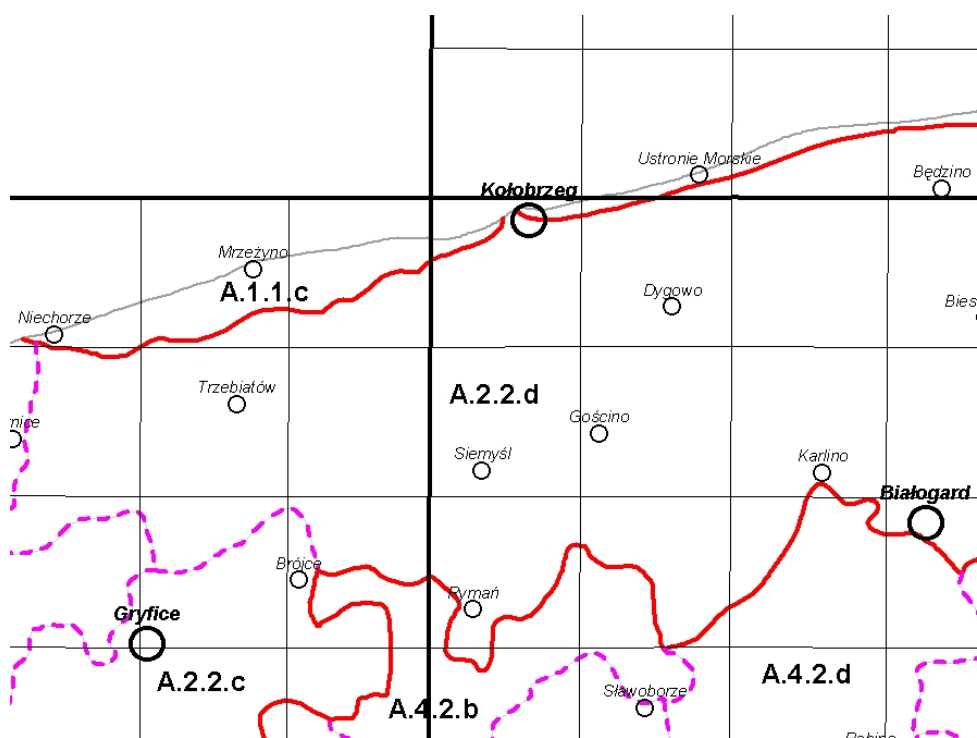
Zagrożenia<sup>7</sup>:

- odwodnienie,
- zasypywanie i przeznaczanie pod zabudowę,
- zaśmiecanie,
- płoszenie ptaków podczas okresu lęgowego,
- wypalanie trawy i trzciny.

Wskazuje się, że powyższe dane dotyczące form ochrony przyrody oraz głównych korytarzy ekologicznych tj. ważnych elementów sieci ekologicznej, stanowią o ponadprzeciętnej randze gminy w sieci powiązań przyrodniczych na poziomie międzynarodowym i krajowym, które poprzez sieć międzynarodowych i krajowych korytarzy ekologicznych łączą się tworząc europejską sieć ekologiczną. Natomiast tereny objęte niniejszym opracowaniem stanowią istotny element systemu przyrodniczego gminy, ale rangi lokalnej.

### 3.2. WALORYZACJA FAUNISTYCZNA I FLORYSTYCZNA

Pod względem geobotanicznym [Matuszkiewicz J. M. 2008] przedmiotowy teren położony jest w prowincji Środkowoeuropejskiej, podprowincji Południowobałtyckiej (Dział A), Dziale Pomorskim (A), Krainie Pobrzeża Południowobałtyckiego (A.2.), Okręgu Koszalińsko - Wolińskim (A.2.2.) i podokręgu Trzebiatowsko - Koszalińskim (A.2.2.d).



Rysunek 22. Położenie projektu planu pod względem podziału geobotanicznego [źródło: J.M. Matuszkiewicz 2008]

<sup>7</sup> ibidem



Dział Pomorski<sup>8</sup> na tle innych regionów w Polsce charakteryzuje się znaczącym udziałem zbiorowisk o subatlantyckim typie zasięgu. W regionie tym wykształcają się grądy należące do zespołu *Stellario-Carpinetum*, nie występujące w innych regionach Polski. O specyfice regionu decyduje też występowanie, i to zwykle pospolite, z wyjątkiem tylko skrajnie wschodnich obszarów działu, zbiorowisk acidofilnych lasów bukowo-dębowych zespołu *Fago-Quercetum*, które poza omawianym działem spotykane są tylko na nielicznych i oderwanych stanowiskach, oraz niżowych lasów bukowych zespołów *Melico-Fagetum* i *Luzulo pilosae-Fagetum*, odgrywających tu znacznie większą rolę niż w regionach położonych na południe (Wielkopolska, Śląsk), a nie występujących w regionach położonych na wschód (Mazowsze, wschodnie części Pojezierza Mazurskiego).

Specyficznymi zbiorowiskami naturalnymi Działu Pomorskiego, choć spotykanymi nie we wszystkich krainach, są także: acidofilne lasy brzoźowo-dębowe zespołu *Betulo-Quercetum*, atlantyckie brzeziny bagiennie (*Betuletum pubescentis*) oraz atlantyckie wrzosowiska z klasy *Oxycocco-Sphagnetea*.

Krajobrazy roślinne na najbardziej typowych terytoriach reprezentują przede wszystkim: krajobraz pomorskich buczyn, krajobraz pomorskich buczyn i acidofilnych dąbrów oraz krajobraz acidofilnych dąbrów pomorskich. W różnych regionach, duże obszary zajmuje krajobraz borów i borów mieszanych na równinach sandrowych. Na wschodnich kresach działu szczególnie częste są krajobrazy: grądowy oraz grądów i niżowych buczyn.

Gatunki roślin naczyniowych zinwentaryzowanych na terenie gminy Kołobrzeg<sup>9</sup>:

- dzięgiel (arcydzięgiel) Litwor *Angelica archangelica*,
- włosienicznik rzeczny *Batrachium fluitans*,
- podejźrzon marunowy *Bothrychium matricariifolium*,
- turzyca piaskowa *Carex arenaria*,
- konwalia majowa *Convallaria majalis*,
- kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens*,
- kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*,
- wrzosiec bagienny *Erica tetralix*,
- kruszyna pospolita *Frangula Alnus*,
- mlecznik nadmorski *Glaux maritima*,
- tajęża jednostronna *Goodyera repens*,
- kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*,
- rokitnik zwyczajny *Hippophaë rhamnoides*,
- bagno zwyczajne *Ledum palustre*,
- wiciokrzew (suchokrzew) pomorski *Lonicera periclymenum*,
- widłak goździsty *Lycopodium clavatum*,
- pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*,

---

<sup>8</sup> Opis Działu Pomorskiego stanowi fragment J. M. Matuszkiewicz „Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski” PAN IGiPZ Prace Geograficzne Nr 158

<sup>9</sup> Wykaz gatunków roślin naczyniowych oraz zwierząt i grzybów zasięgnięty z Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.)

- woskownica europejska *Myrica gale*,
- grążel żółty *Nuphar lutea*,
- grzybienie białe *Nymphaea alba*,
- wilżyna rozłogowa *Ononis repens*,
- nasięźrał pospolity *Ophioglossum vulgatum*,
- sosna kosa (kosodrzewina, kosodrzew) *Pinus mugo*,
- babka nadmorska *Plantago maritima*,
- paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*,
- porzeczka czarna *Ribes nigrum*,
- jarząb szwedzki *Sorbus intermedia*,
- kalina koralowa *Viburnum opulus*.

Chronione gatunki grzybów zinwentaryzowane na terenie gminy Kołobrzeg:

- chrobotek leśny (w tym dawniej wyróżniany chobotek łagodny) *Cladonia arbuscula* (incl. *Cladonia mitis*),
- mąkla tarniowa *Evernia prunastri*,
- smardz jadalny *Morchella esculenta*,
- *Peltigera lactucifolia* - brak polskiej nazwy.

Chronione gatunki zwierząt zinwentaryzowane na terenie gminy Kołobrzeg:

#### Chrząższe

- biegacz fioletowy *Carabus floloceus*,

#### Motyle

- paż żeglarz *Iphiclides podalirius*,

#### Błonkoskrzydłe

- trzmiel wrzosowiskowy *Bombus jonellus*,
- trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*,
- trzmiel gajowy *Bombus lucorum*,
- trzmiel rudy *Bombus pascuorum*,
- trzmiel ziemny *Bombus terrestris*,
- mrówka rudnica *Formica rufa*,

#### Ślimaki

- ślimak winniczek *Helix pomatia*,

#### Kręgowce

##### Krąglouste

- minóg strumieniowy *Lampetra planeri*,
- minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*,

##### Ryby

- parposz *Alosa fallax*,
- koza *Cobitis taenia*,
- głowacz białopłetwy *Cottus gobio*,
- śliz *Neomacheilus*,

- *ciosa Pelecus cultratus,*
- iglicznia *Syngnathus typhle,*

#### Płazy

- ropucha szara *Bufo bufo,*
- grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus,*
- żaba moczarowa *Rana arvalis,*
- żaba wodna *Rana hybry.esculentae,*
- żaba śmieszka *Rana ridibunda,*
- żaba trawna *Rana temporaria,*
- traszka zwyczajna *Triturus vulgaris,*
- padalec zwyczajny *Anguis fragilis,*
- żółw błotny *Emys orbicularis,*
- jaszczurka zwinka *Lacerta agilis,*
- jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara,*
- zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix,*
- żmija zygzakowata *Vipera berua,*

#### Ptaki

- jastrząb gołębiarz *Accipiter gentilis,*
- krogulec *Accipiter nisus,*
- trzciniak *Acrocephalus arundinaceus,*
- łożówka *Acrocephalus palustris,*
- rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus,*
- trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus,*
- brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos,*
- raniuszek *Aegithalos cudatus,*
- skowronek polny *Alauda arvensis,*
- alka *Alca torda (jedyne stanowisko w województwie),*
- zimorodek *Alcedo atthis,*
- rożeniec *Anas acuta,*
- płaskonos *Anas clypeata,*
- cyranka *Anas querquedula,*
- krakwa *Anas strepera,*
- świergotek łąkowy *Anthus pratensis,*
- świergotek drzewny *Anthus trivialis,*
- jerzyk *Apus apus,*
- czapla siwa *Ardea cinerea,*
- kamusznik *Arenaria interpres,*
- sowa uszata *Asio otus,*
- ogorzałka *Aythya marila,*
- jemioluska *Bombycilla garrulus,*
- bąk *Botaurus stellaris,*
- gągoł *Bucephala clangula,*

- myszołów zwyczajny *Buteo buteo*,
- myszołów włochaty *Buteo lagopus*,
- biegus zmienny *Calidris alpina*,
- biegus rdzawy *Calidris canutus*,
- biegus krzywodzioby *Calidris ferruginea*,
- biegus morski *Calidris maritima*,
- biegus malutki *Calidris minuta*,
- piaskowiec *Calidris alba*,
- makolągwa *Carduelis cannabina*,
- szczygieł *Carduelis Carduelis*,
- dzwonec *Carduelis chloris*,
- czyż *Carduelis spinus*,
- dziwonia *Carpodacus erythrinus*,
- nurnik *Cephus grylle*,
- pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*,
- pełzacz leśny *Certhia familiaris*,
- sieweczka morska *Charadrius alexandrinus*,
- sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*,
- sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*,
- rybitwa czarna *Chlidinius Niger*,
- bocian biały *Ciconia Ciconia*,
- bocian czarny *Ciconia nigra*,
- błotniak zbożowy *Circus cyaneus*,
- błotniak stawowy *Cirrus aeruginosus*,
- lodówka *Clangula hyemalis*,
- grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*,
- gołąb skalny *Columba livia*,
- kruk *Corvus corax*,
- wrona siwa *Corvus corone cornix*,
- gawron *Corvus frugilegus*,
- kawka *Corvus monedula*,
- przepiórka *Coturnix coturnix*,
- derkacz *Crex crex*,
- kukułka *Cuculus canorus*,
- łąbędź krzykliwy *Cygnus cygnus*,
- łąbędź niemy *Cygnus olor*,
- oknówka *Delichon urbica*,
- dzięcioł duży *Dendrocopos major*,
- dzięciołek *Dendrocopos minor*,
- dzięcioł czarny *Dryocopus martius*,
- potrzyszcz *Emberiza calandra*,
- trznadel *Emberiza citrinella*,



- potrzos *Emberiza schoeniclus*,
- rudzik *Erithacus rubecula*,
- pustułka *Falco tinnunculus*,
- zięba *Fringilla coeleps*,
- jer *Fringilla montifringilla*,
- dzierlatka *Galerida cristata*,
- kokoszka wodna *Galinula chloropus*,
- bekas kszyk *Gallinago gallinago*,
- pliszka żółta *Gallinago gallinago*,
- sójka *Garrulus glandarius*,
- nur czarnoszyi *Gavia arctica*,
- nur rdzawoszyi *Gavia stellata*,
- żuraw *Grus grus*,
- ostrygojad *Haematopus ostralegus*,
- bielik *Haliaeetus albicilla*,
- zaganiacz *Hipolais icterina*,
- dymówka *Hirundo rustica*,
- krętogłów *Jynx torquilla*,
- dzierzba gąsiorek *Lanius collurio*,
- dzierzba srokosz *Lanius excubitor*,
- mewa śmieszka *Larus ridibundus*,
- mewa srebrzysta *Larus argentatus*,
- mewa pospolita *Larus canus*,
- mewa żółtonoga *Larus fuscus*,
- mewa biała *Larus hyperboreus* (jedynie stanowisko w województwie),
- mewa siodłata *Larus mearinus*,
- mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*,
- mewa mała *Larus minutus*,
- strumieniówka *Locustella fluviatilis*,
- świerszczak *Locustella naevia*,
- słowik szary *Luscinia luscinia*,
- uhła *Melanitta fusca*,
- markaczka *Melanitta nigra*,
- bielaczek *Mergus albellus*,
- nurogęs *Mergus merganser*,
- szlachar *Mergus serrator*,
- kania czarna *Milvus migrans*,
- kania ruda *Milvus milvus*,
- pliszka siwa *Motacilla alba*,
- muchołówka szara *Musticapa striata*,
- kulik wielki *Numenius arquata*,

- nawałnik duży (n. leacha) *Oceanodroma leucorhoa* (jedynie stanowisko w województwie),
- białorzotka *Oenanthe oenanthe*,
- wilga *Oriolus oriolus*,
- rybołów *Pandion haliaetus*,
- wąsatka *Panurus biarmicus*,
- sikora sosnowka *Parus ater*,
- sikora modra *Parus caeruleus*,
- sikora bogatka *Parus major*,
- sikora uboga (szarytka) *Parus palustris*,
- wróbel *Passer domestica*,
- mazurek *Passer montanus*,
- kormoran czarny *Phalacrocorax carbo*,
- batalion *Philomachus pugnax*,
- kopciuszek *Phoenicurus ochrorus*,
- pleszka *Phoenicurus phoenicurus*,
- pierwiosnek *Phylloscopus collybita*,
- świstunka (świsunka leśna) *Phylloscopus sibilatrix*,
- piecuszek *Phylloscopus trochilus*,
- sroka *Pica pica*,
- zausznik *Podiceps nigricollis*,
- śnieguła *Plectrophenax nivalis*,
- siewka złota *Pluvialis apricaria*,
- siewnica *Pluvialis squatarola*,
- perkoz rdzawoszyji *Podiceps grisegena*,
- perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*,
- kropiatka *Porzana porzana*,
- pokrzywnica *Prunella modularis*,
- gil *Pyrrhula pyrrhula*,
- wodnik *Rallus aquaticus*,
- zniczek *Regulus ignicapilus*,
- mysikrólik *Regulus Regulus*,
- remiz *Remiz pendulinus*,
- brzegówka *Riparia riparia*,
- mewa trójpalczasta *Rissa tridactyla*,
- pokląska *Saxicola rubetra*,
- kulczyk *Serinus serinus*,
- kowalik *Sitta europaea*,
- edredon *Somateria mollissima*,
- wydrzyk pasożytny *Stercorarius parasiticus*,
- rybitwa białoczarna *Sterna albifrons*,
- rybitwa zwyczajna *Sterna hirundo*,

- rybitwa popielata *Sterna paradisaea* (jedyne stanowisko w województwie),
- rybitwa czubata *Sterna sandvicensis*,
- sierpówka *Streptopelia decaocto*,
- turkawka *Streptopelia turtur*,
- szpak *Sturnus vulgaris*,
- pokrzewka czarnołbista *Sylvia atricapilla*,
- pokrzewka ogrodowa *Sylvia borin*,
- pokrzewka cierniówka *Sylvia communis*,
- piegża *Sylvia curruca*,
- perkozek *Tachybaptus ruficollis*,
- brodziec krwawodzioby *Tringa totanus*,
- brodziec śniady *Tringa erythropus*,
- łączak *Tringa glareola*,
- brodziec samotny *Tringa ochropus*,
- strzyżyk *Troglodytes troglodytes*,
- drożdżik *Turdus iliacus*,
- kos *Turdus merula*,
- drozd śpiewak *Turdus philomelos*,
- kwiczoł *Turdus pilaris*,
- nurzyk podbelały *Uria aalge*,

Do szczególnie cennych gatunków ptaków zinwentaryzowanych na terenie gminy Kołobrzeg należą: **świstun** - pojedyncze stanowiska, **błotniak zbożowy** - 7 par lęgowych na terenie miasta i gminy Kołobrzeg, **ostrzygojad** - dane z lat 90tych XX w., **sieweczka obrożna** - 3 stanowiska.

### Ssaki

- mysz zaroślowa *Apodemus sylvaticus*,
- karczownik *Arvicola terrestris*,
- mroczek późny *Eptesicum serotinus*,
- jeż wschodni *Erinaceus roumanicus*,
- wydra *Lutra lutra*,
- badylarka *Micromys minutus*,
- orzesznica *Muscardinus avellanarius*,
- gronostaj *Mustela erminea*,
- łasica *Mustela nivalis*,
- nocek rudy *Myotis daubentoni*,
- nocek duży *Myotis myotis*,
- nocek Natterera *Myotis nattereri*,
- rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*,
- borowiec wielki *Nyctalus noctula*,
- morświn *Phocoena phocoena*,
- karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*,

- gacek brunatny *Plecotus auritus*,
- wiewiórka *Sciurus vulgaris*,
- ryjówka aksamitna *Sorex araneus*,
- ryjówka malutka *Sorex minutus*,
- kret *Talpa europaea*.

**Siedliska przyrodnicze** wymagające ochrony zinwentaryzowane na terenie gminy Kołobrzeg:

- 1150 Jeziora przymorskie,
- 1330 Solniska nadmorskie,
- 2110 Inicjalna wydma biała,
- 2120 Nadmorskie wydmy białe,
- 2130 Nadmorskie wydmy szare,
- 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich,
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne,
- 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe,
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe,
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie,
- 9130 Żyzne buczyny,
- 9160 Grąd subatlantycki,
- 9190 Pomorski kwaśny las dębowo-brzozowy,
- 91D0 Bory i lasy bagienne,
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe.

Obszar objęty projektem planu charakteryzuje się mało urozmaiconym siedliskiem roślinnym na terenach zabudowy i terenach rolniczych oraz bardzo urozmaiconym na terenach dolin cieków wodnych.

Projekt planu obejmuje też terenu poeksploatacyjnego w sołectwie Nowogardek. Teren stanowi własność Gminy Kołobrzeg. Na części terenu funkcjonuje składowisko odpadów komunalnych. Teren jest ogrodzony (w części zlokalizowanej od drogi). Zlokalizowane są na nim dwa budynki w stanie surowym. Dalej, za budynkami rozciąga się otwarty teren porośnięty roślinnością ruderalną. Teren był poddany intensywnej działalności człowieka. Widoczne są miejsca z pozostawionym gruzem. Wykształciło się tu zbiorowisko typowe dla otwartych, silnie nasłonecznionych miejsc, lubiących suche i luźne podłoże. Występują tu typowe dla tego zbiorowiska gatunki roślin jak: babka zwyczajna (*Plantago major*), mniszek pospolity (*Taraxacum campyloides*), rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), przymiotno kanadyjskie (*Erigeron canadensis*).

Dalej występuje roślinność wysoka, pośród której wykształciła się roślinność łąkowa. Teren ten jest już bardziej urozmaicony pod względem rzeźby terenu. Teren ma podłoże suche, a roślinność nie stanowi cennego zbiorowiska.

Po drugiej stronie drogi występuje niska roślinność z pojedynczymi drzewami i zakrzewieniami. Obszar porasta głównie roślinność antropogeniczna, ponadto licznie występują trawy i rośliny łąkowe. Nie występuje tu żadna zabudowa. Przez teren przebiega



linia energetyczna. Teren niezabudowany porastają tu głównie trawy i rośliny łąkowe. Dalszą częścią terenu (głębiej od drogi) porasta roślinność wysoka występująca w warunkach naturalnych i antropogenicznych. Żaden z tych dwóch terenów nie jest wykorzystywany rolniczo. To są tereny zlokalizowane poza miejscowością, z dala od istniejących zabudowań. W czasie badań terenowych nie stwierdzono występowania tu siedlisk przyrodniczych ani innych cennych zbiorowisk roślinnych.



*Fot. 4. Brama wjazdowa na teren składowiska odpadów komunalnych w Nowogardku*



*Fot. 5. Roślinność na niezagospodarowanym terenie pokopalnianym w Nowogardku. Młode drzewa i krzewy pośród roślinności niskiej*



*Fot. 7. Roślinność ruderalna na terenie w sąsiedztwie składowiska odpadów. Na drugim planie roślinność wysoka.*



*Fot. 6 Roślinność łąkowa pośród roślinności wysokiej*



Fot. 8 Roślinność na terenie niezagospodarowanym, pokopalnianym w Nowogardku stanowi roślinność łąkowa pośród której występują młode drzewa i krzewy



Fot. 9. Młode drzewa i krzewy na terenie pokopalnianym w Nowogardku

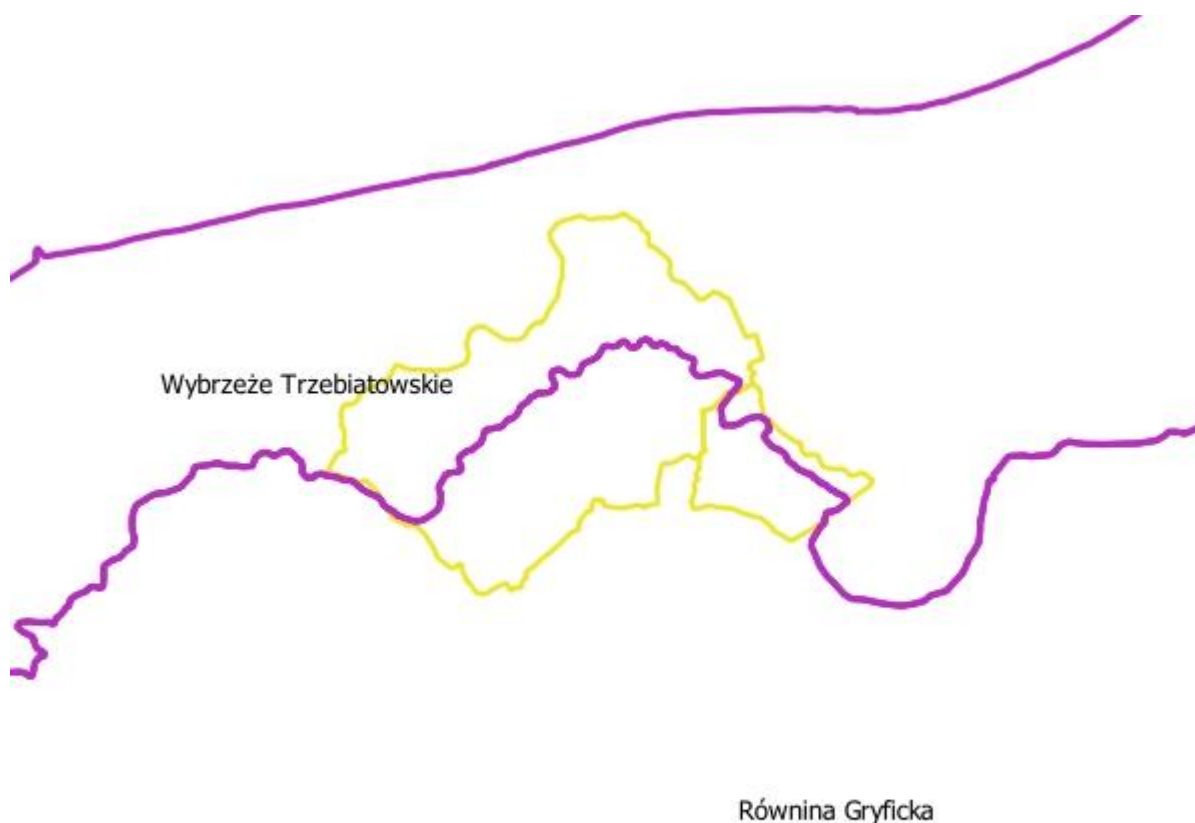
Siedliska zwierzęce zależne są od występujących siedlisk roślinnych. W obszarze objętym prognozą możliwe jest występowanie zwierzyny drobnej (jaszczurka zwinka (łac. *Lacerta agilis*), padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*)) i związanej z występowaniem człowieka oraz zwierzyny łownej (sarna (*Capreolus capreolus*), zajęc szarak (*Lepus europaeus*)). Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono występowania zwierząt prócz pospolitych i typowych dla tego terenu ptaków jak: sroka (łac. *Pica pica*), wróbel (*Passer domesticus*), szpak zwyczajny (*Sturnus vulgaris*).

### 3.3. GEOLOGIA, MORFOLOGIA, ZASOBY NATURALNE I WALORY KRAJOBRAZOWE<sup>10</sup>

Pod względem fizyczno - geograficznym [J. Solon i in. 2018] obszar projektu planu położony jest w prowincji Niziny Środkowoeuropejskiej (31), podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckiego (313), makroregionie Pobrzeża Szczecińskiego (313.2-3), w mezoregionie Wybrzeże Trzebiatowskie (313.22) oraz Równina Gryficka (313.33).

Cała północna i wschodnie krańce opracowania położone są na terenie Wybrzeża Trzebiatowskiego. Mezoregion obejmuje pas wybrzeża nad Zatoką Pomorską o długości 60 km od cieśniny Dziwny po Kołobrzeg. Natomiast południowa część opracowania leży w granicach Równiny Gryfickiej. Mezoregion ten stanowi falistą wysoczyznę morenową.

<sup>10</sup> Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kołobrzeg na lata 2017 - 2020 z perspektywą do 2024, Greenkey marzec 2018 r.



Rysunek 23. Położone terenów objętych projektem planu (oznaczone kolorem żółtym) na tle podziału fizyczno-geograficznego Polski [źródło: serwis GeoLOG Państwowego Instytutu Geologicznego]

Decydujący wpływ na wszelką działalność na terenie Gminy mają utwory czwartorzędowe. Są to osady, które powstały na tym obszarze w okresie zlodowaceń (plejstocen) oraz te, które powstały po ustąpieniu lądolodu, a więc w ciągu ostatnich kilkunastu tysięcy lat (holocen). Utwory plejstoceńskie zalegają bezpośrednio na utworach jurajskich. Miąższość ich waha się w granicach 50 - 100 m.

Osady plejstoceńskie zaliczono do trzech zlodowaceń: południowopolskiego, środkowopolskiego i północnopolskiego. Reprezentowane są one przez dwa lub trzy poziomy glin zwałowych rozdzielonych osadami wodnolodowcowymi, zastoiskowymi i rzecznyymi - żwiry, piaski i ropy zastoiskowe. Holocen reprezentują utwory rzeczne, rzeczno-jeziorne, morskie, organogeniczne, eoliczne i antropogeniczne. Osady te występują przede wszystkim w obrębie pasa przymorskiego, przymorskiej doliny wód roztopowych, w dolinach rzek i w zagłębieniach bezodpływowych na wysoczyźnie. Osady rzeczne reprezentowane są przez piaski i piaski z domieszką mułków (mady rzeczne teras zalewowych) oraz piaski den dolinnych i zagłębień wytopiskowych.

Rzeźba obszaru Gminy Kołobrzeg jest bardzo młoda. Zasadniczy jej rys powstał w wyniku erozyjnej, denudacyjnej i akumulacyjnej działalności lądolodu i wód fluwio-



glacialnych w okresie zlodowaceń plejstoceńskich. W holocenie nastąpiło przekształcenie utworzonych form na skutek procesów denudacyjnych.

Największe powierzchnie zajmuje wysoczyzna moreny dennej, która w obrębie Gminy tworzy 3 odrębne kompleksy oddzielone od siebie doliną Parsęty oraz obniżeniem pradolinny.

Rozciąga się tu kompleks wysoczyzny moreny dennej składający się z kilku wysp oddzielonych rynnami polodowcowymi o przebiegu południkowym oraz doliną marginalną o przebiegu równoleżnikowym. Doliny wykorzystywane są przez rzeki (Błotnica, Dębosznica), a ich dna wypełniają torfowiska zajęte przez podmokłe łąki. Powierzchnia wysoczyzny jest pofałdowana, występują obszary bezodpływowe, oczka wytopiskowe, oraz doliny boczne w strefach przykrawędziowych. Wysoczyzna nadbudowana jest pasmem wzgórz akumulacyjnych powstałymi w czasie deglacjacji arealnej. Zasadniczą część wysoczyzny wyznaczają: dolina Parsęty na wschodzie, od północy pradolina, którą płynię Strużka i Wielki Rów, a od zachodu dolina Błotnicy. Powierzchnia wysoczyzny położona na wysokościach 15-30 m n.p.m. ma charakter falisty.

Trzeci zespół kilku małych wysp wysoczyznowych stanowi część moreny dennej, na której znajdują się wsie Zieleniewo, Nowy Borek i Grzybowo. Cały ten teren jest płaski w części północnej i lekko pofałdowany w części południowej. W okolicy wsi Stary Borek występują znaczniejsze wzniesienia o wysokości ok. 16,0 m n.p.m., natomiast w rejonie Zieleniewa kulminację stanowi wzgórze o wysokości 20,47 m n.p.m. W obrębie wysoczyzny znajdują się duże obszary bezodpływowe lub o utrudnionym odpływie wypełnione glebami pochodzenia organicznego.

Szczególną formą jest pradolina, która w obrębie Gminy Kołobrzeg przebiega od okolic Podczela, poprzez Słone Bagna w kierunku Rościęcina i na zachód wzdłuż Wielkiego Rowu w kierunku Jeziora Resko. Dno pradoliny jest płaskie, a jego szerokość przekracza miejscami 1,5 km. Jej obszar jest silnie osuszony, poprzecinany licznymi kanałami melioracyjnymi uchodzącymi do Wielkiego Rowu i do Strużki. Strużka kieruje swoje wody na zachód uchodząc do Błotnicy natomiast Wielki Rów odprowadza wody na wschód do Parsęty.

Do najmłodszych form należą równiny akumulacji rzecznej, jeziorno-bagiennej oraz eolicznej. Efektem akumulacyjnej działalności wiatru jest pas wydm ograniczający od południa plażę. Na obszarze pradoliny dominowały procesy akumulacji organogenicznej - rozwój torfowisk. Większe rzeki formowały partie zalewowe swych dolin -terasy zalewowe.

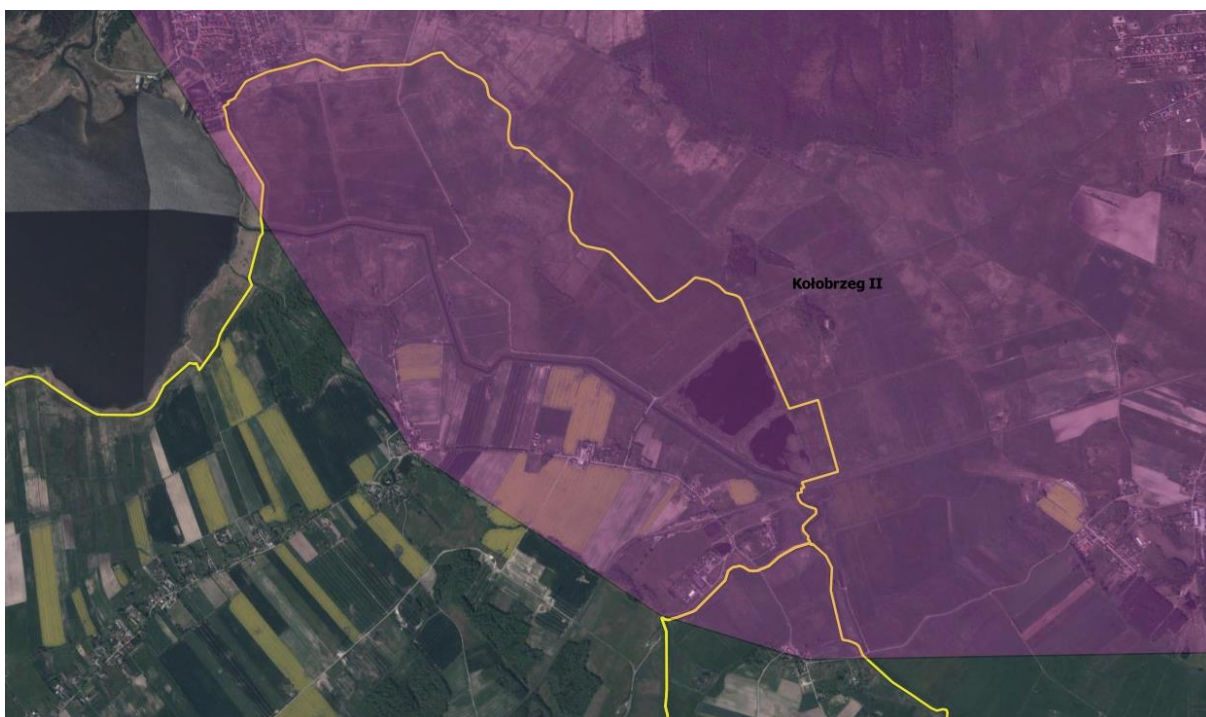
### Udokumentowane złoża

Na terenie opracowania zlokalizowane są złoża kruszyw naturalnych Nowogardek. Tereny w południowej części obrębu Nowogardek stanowią tereny poeksploatacyjne. Wszystkie udokumentowane złoża kruszywa naturalnego położone w granicach planu tj.: Nowogardek II, III, IV, V, VI, VII, X, mają status wydobycia zaniechanego.





*Rysunek 24. Udokumentowane złoża kopalin Nowogardek na terenie projektu planu [Państwowy Instytut Geologiczny]*



*Rysunek 25. Udokumentowane złoża kopalin wód leczniczych Kołobrzeg II na terenie projektu planu [Państwowy Instytut Geologiczny]*

Na terenie opracowania rozciągają się granice złoża wód leczniczych Kołobrzeg II. Wody mineralne ujmowane w Kołobrzegu zalicza się do wód chlorkowo-sodowo-bromkowo-

jodkowych z domieszką jonów wodoro-węglanowych, borowych i żelazistych. Dla zapewnienia właściwej eksploatacji źródeł powołano w roku 1964 uzdrowski zakład górniczy. W roku 1991 decyzją Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej dla złoża leczniczych wód mineralnych utworzono obszar górniczy "Kołobrzeg II" oraz teren górniczy, wpisany do rejestru obszarów górniczych Wyższego Urzędu Górniczego. Borowina kołobrzaska pochodzi ze złoża torfu typu niskiego, o dużym rozkładzie i charakteryzuje się bogatym składem botanicznym oraz niedużym zanieczyszczeniem związkami nieorganicznymi.

### Ruchy masowe ziemi

Według „Przeładowej mapy osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie zachodniopomorskim” [PIG] - projekt Systemu Osłony Przeciw Osuwiskowej SOPO na terenie objętym Opracowaniem nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi, ani jako „osuwiska istniejące” ani „obszary predysponowane do występowania ruchów masowych”.

### Walory krajobrazowe

Obszar objęty projektem planu charakteryzuje się wiejskim osadnictwem o luźnej, lecz ukształtowanej zabudowie. Tereny obejmują zabudowę mieszkalną, a także liczne grunty rolne. Na terenie objętym planem zlokalizowane są obiekty o wartościach historyczno-kulturowych wpisanych do ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jak i Gminnej Ewidencji Zabytków.

Biorąc pod uwagę powyższe walory można dokonać klasyfikacji krajobrazu. Najistotniejszą częścią krajobrazu zawsze są elementy naturalne lub prawie naturalne. Są one uzupełniane mniejszą lub większą ilością elementów antropogenicznych. Do elementów naturalnych zaliczane są: klimat, gleba, rzeźba terenu, powietrze atmosferyczne, szata roślinna, świat zwierząt, natomiast do elementów antropogenicznych: infrastruktura (budynki, drogi, zakłady przemysłowe itp.), sztuczne użytki gruntowe oraz różnego rodzaju odpady i zanieczyszczenia pochodzące z działalności człowieka. Na terenie objętym projektem planu wyróżnia się typy krajobrazu:

- krajobraz seminaturalny - krajobraz zmieniony działalnością człowieka, który jednak nie zatracił jeszcze głównych cech krajobrazu pierwotnego tzn. w krajobrazie tym występuje jeszcze równowaga biologiczna, w pod względem ekologicznym różnica pomiędzy wartościami biocenoz krajobrazów naturalnych i pierwotnych jest jeszcze niewielka;

Do krajobrazu seminaturalnego zakwalifikowane są tereny wzdłuż cieków wodnych i dolin rzecznych oraz większych zespołów zadrzewień i zakrzewień;

- krajobraz kulturowy - zmiany wprowadzone przez człowieka idą tak daleko, że istnienie tak ukształtowanego krajobrazu może być utrzymane dzięki stałym zabiegom. Krajobraz kulturowy można podzielić na harmonijny bądź zdewastowany [Więckowicz Z. w: Bieszczad S., Sobota J. 1999]. Na terenie opracowania nie wytypowano jednak miejsc, które można by zaliczyć do zdewastowanych. Krajobraz kulturowy to przede wszystkim krajobraz miejscowości Karcino, Sieradowo, Głowaczewo i Nowogardki.

W piśmiennictwie można też spotkać typologię krajobrazu pod względem pełnionej funkcji przez określone obszary [Minorski J. 1977]. Biorąc pod uwagę powyższe można mówić, że tereny zabudowy miejscowości Karcino i Nowogardek to głównie rodzaj krajobrazu osiedleńczego, pomiędzy którym występuje krajobraz rolniczy.

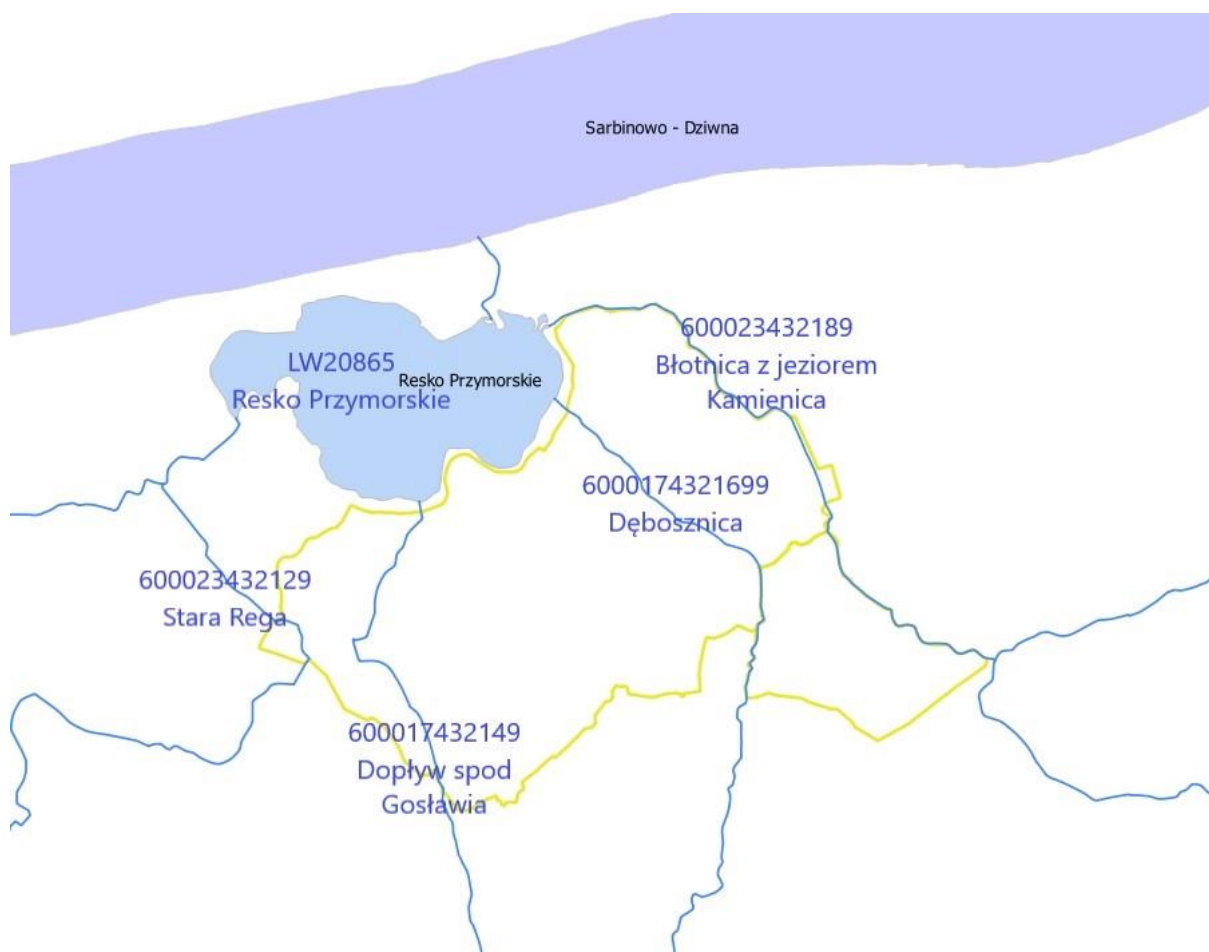
W opracowaniach planistycznych często używa się też określenia „krajobrazu otwartego” [Więckowicz Z. w: Bieszczad S., Sobota J. 1999] używanego dla rozległego widoku obszarów nie zabudowanych, zielonych itp., gdzie elementami przyrodniczymi są rzeźba terenu, wody powierzchniowe o szata roślinna, a elementami sztucznymi są tu szlaki komunikacyjne oraz budowle i osiedla. Do terenów krajobrazu otwartego można zaliczyć tereny rolne, łąk i pastwisk.

### 3.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH: WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Obszar objęty planem znajduje się w dorzeczu Odry. Teren objęty projektem położony jest w granicach jednolitych części wód powierzchniowych

- RW600017432149 „Dopływ spod Gosławia” - naturalna część wód, niemonitorowana, stan określa się jako zły, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, za cel środowiskowy obrano dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, wobec tych wód zastosowano odstępstwo dotyczące terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych;
- RW6000174321699 „Dębosznica” - sztuczna część wód, monitorowana, stan określa się jako dobry, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, za cel środowiskowy obrano dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny;
- RW600023432189 „Błotnica z jeziorem Kamienica” - sztuczna część wód, monitorowana, stan określa się jako zły, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, za cel środowiskowy obrano dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny;
- RW600023432129 „Stara Rega” - naturalna część wód, niemonitorowana, stan określa się jako dobry, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, za cel środowiskowy obrano dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny;

Teren planu bezpośrednio przylega do jcpw jeziornych LW20865 Resko Przymorskie. Na podstawie weryfikacji przeprowadzonej zgodnie z metodyką wartość wskaźnik Ba (43) kwalifikuje się jezioro Resko Przymorskie do silnie zmienionych. Ta jcwpc jest niemonitorowana i zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, za cel środowiskowy obrano „Mniej rygorystyczny cel środowiskowy” w zakresie stanu / potencjału ekologicznego oraz dobry stan chemiczny.



Rysunek 26. Tereny objęte projektem planu (oznaczono kolorem żółtym) na tle granic jednolitych części wód [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"]

Ramowa Dyrektywa Wodna określa wymóg osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego dla jednolitych części wód. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się w pięciostopniowej skali ustalonej wg wskaźników biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych: (klasa I - stan bardzo dobry, klasa II - stan dobry, klasa III - stan umiarkowany, klasa IV - stan słaby, klasa V- stan zły). Potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się w skali: (klasa I-II - potencjał dobry i wyższy niż dobry, klasa III - potencjał umiarkowany, klasa IV - potencjał słaby, klasa V- potencjał zły).

Monitoring wód powierzchniowych w województwie zachodniopomorskim w 2017 roku prowadzony był w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187) oraz wytycznymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Wytyczne z GDOŚ wprowadzają procedurę dziedziczenia oceny, która polega na przeniesieniu wyników oceny elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydrograficznych oraz chemicznych na kolejny rok, gdy nie były one objęte monitoringiem.



Ocenę monitorowanych jednolitych części wód powierzchniowych występujących na terenie objętym projektem planu w punktach pomiarowych przeprowadzano w 2017 roku, a wyniki publikuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Tabela 1. Informacje o jednolitej części wód na terenie objętym Opracowaniem

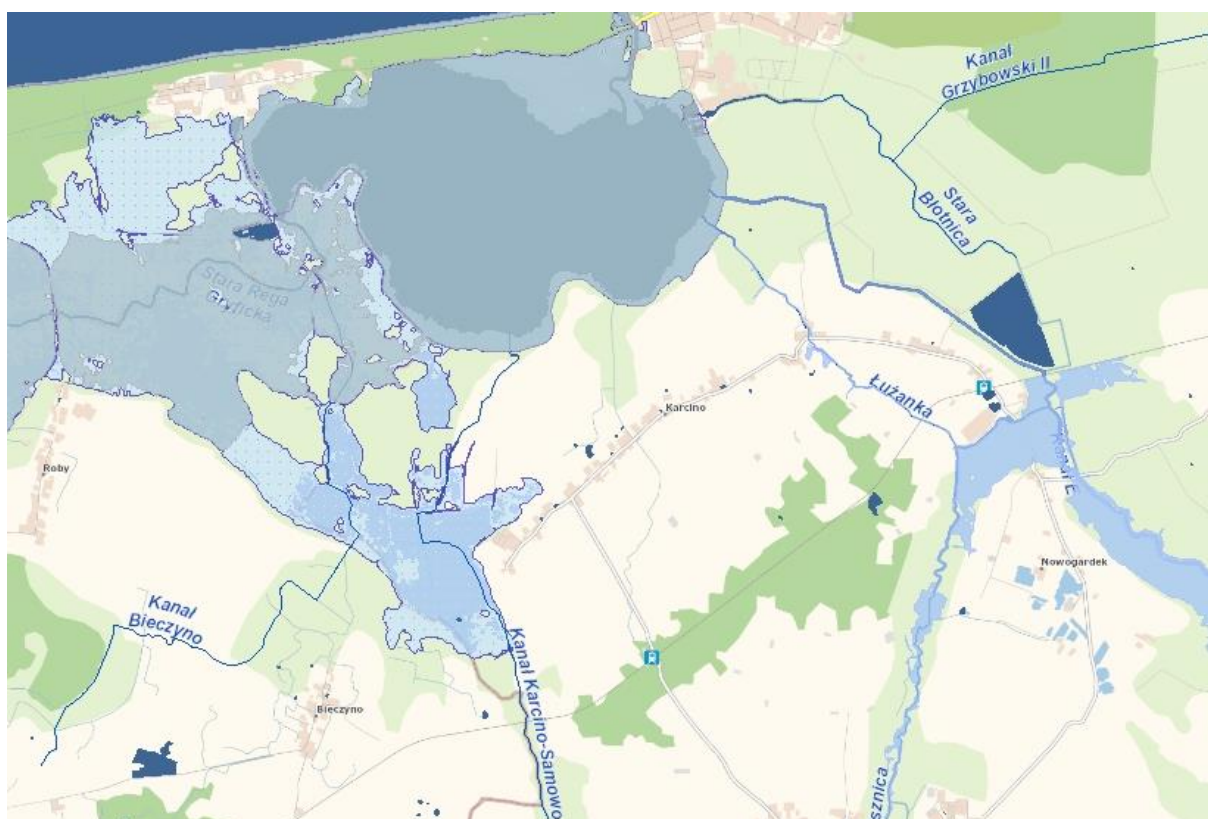
JCWP	Nazwa JCWP	Status	Monitoring	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo	Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego
RW600017432149	Dopływ spod Gosławia	NAT	niemonitorowana	zły	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2021
RW6000174321699	Dębosznica	SZCW	monitorowana	dobry	dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	nie	-
RW600023432189	Błotnica z jeziorem Kamienica	SZCW	monitorowana	zły	dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	nie	-

RW60002343212 9	Stara Rega	NAT	niemonitorowana	dobry	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	niezagrożona	nie	-
--------------------	------------	-----	-----------------	-------	---	--------------	-----	---

źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967)

Na obszarze objętym projektem planu występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego oraz narażonych na powódzie:

- częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2 %.



Rysunek 27. Zagrożenie powodziowe na terenie oraz w rejonie projektu planu [System Informacji Przestrzennej Urzędu Gminy Kołobrzeg z warstwą informacyjną Państwowego Gospodarstwa Wodnego "Wody Polskie"]

Ważnym zagadnieniem ze względu ochrony środowiska jest ochrona przeciwpowodziowa. Obecnie priorytety w tym zakresie wynikają z dokumentu „Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE” Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa). Wymogiem tej Dyrektywy było stworzenie wstępnej oceny ryzyka powodziowego (WORP). Celem wstępnej oceny ryzyka powodziowego jest wyznaczenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, czyli obszarów, na których istnieje znaczące ryzyko powodziowe lub wystąpienie dużego ryzyka jest prawdopodobne. Mapy zagrożenia powodziowego są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. W celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, zgodnie z art. 166 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.), obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Wodostany wszystkich pomniejszych rzek i strumieni zależą od stanu wód w Odrze. Roczne wahania wodostanów Odry wskazują na wezbrania wiosenne i letnie. Wyżówki wiosenne związane są z odprowadzaniem wód roztopowych. Najczęściej przypadają na marzec, jednakże przy krótkiej zimie wystąpienie wezbrań może nastąpić już w styczniu, zaś przy długotrwałej zimie kończy się dopiero w maju. Wezbrania letnie związane są z gwałtownymi i ciągłymi opadami atmosferycznymi występującymi najczęściej w lipcu. Wyżówka letnia trwa krócej i jest bardziej regularna. Niskie stany wód w Odrze obserwowane są najczęściej od połowy lipca i trwają przez cały sierpień. Determinują je głównie długotrwałe susze, spowodowane stabilną, suchą i upalną pogodą. Niżówka zimowa pojawia się głównie wraz z okresem suchej oraz mroźnej pogody.

Dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią sporządza się mapy ryzyka powodziowego, gdzie przedstawia się m.in. szacunkową liczbę mieszkańców, którzy mogą być dotknięci powodzią. Na terenie gminy Kołobrzeg, na podstawie map ryzyka powodziowego (ISOK), dla obszarów wody Q10% prawdopodobieństwo wysokie) zlokalizowane są zabudowania mieszkaniowe. Mapy ryzyka powodziowego oraz mapy zagrożenia powodziowego, pobrane z portalu ISOK.

Na obszarach przyległych do cieków należy zachować pasy ochronne w celu dostępu do wody w ramach powszechnego korzystania z wód oraz umożliwienia administratorowi cieków prowadzenia konserwacji w korytach cieków jak również w celu ochrony otuliny biologicznej cieku. Pasy ochronne wzdłuż cieków wodnych należy zagospodarować poprzez porost łąkowy, łąki lub pastwiska (bez stałego pobytu bydła) z wykluczeniem lub ograniczeniem gruntów ornych. Pas ochronny powinien zostać wykluczony spod zabudowy kubaturowej.

Zgodnie z art. 27 z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.) zabrania się grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu. W związku z art. 28 w/w ustawy właściciel nieruchomości przyległej do powierzchniowych wód publicznych jest obowiązany umożliwić dostęp do wody na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymaniem wód. W związku z art. 25 w/w ustawy Prawo wodne zabrania się niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, tworzących brzeg wodny, budowli lub

murów niebędących urządzeniami wodnymi oraz gruntów pod śródlądowymi wodami powierzchniowymi.

W celu zapobiegania małym lokalnym podtopieniom należy zadbać o stan rowów odwadniających wykonanych na terenach rolnych oraz wzdłuż dróg, tak aby spływająca nimi woda nie natrafiała na przeszkody umożliwiające jej rozlanie się. Aby zapewnić właściwy odpływ wody w rowach należy zadbać także o ich częstą konserwację i wykaszanie.

### Nieprawidłowe stosowanie nawozów i chemicznych środków ochrony roślin

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie określił wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2017 r. poz. 526) ze względu na zmiany w ustawie Prawo Wodne rozporządzenie nie jest aktualne, natomiast stanowi ważną informację o środowisku.

Dużym zagrożeniem dla jakości wód może być nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin używanych w rolnictwie. Zbyt wysokie dawki tych substancji tylko częściowo są wykorzystywane przez rośliny, podczas gdy pozostała ilość spływa z wodami opadowymi do wód powierzchniowych oraz przenika w wyniku infiltracji do wód podziemnych.

Skażenie pestycydami stanowi poważne zagrożenie dla życia biologicznego w wodach. W wyniku dopływu biogenów zawartych w nawozach (gł. związków azotu i fosforu) następuje stopniowy proces eutrofizacji wód. Zwiększa się ilość organizmów, gł. planktonowych (masowe zakwity glonów), zmniejsza się przezroczystość wód, następuje spadek stężenia tlenu w wodzie oraz nasycenie wody szkodliwymi metabolitami i produktami rozkładu materii organicznej. W krańcowych przypadkach może dojść do saprotrofizacji, czyli „duszenia” się zbiornika z powodu braku tlenu i wysokich stężeń trujących produktów beztlenowego rozkładu materii.

W celu zapobiegania spływów powierzchniowych należy:

- stosować odpowiednie dawki nawozów i środków ochrony roślin,
- stale utrzymywać gleby pod okrywą roślinną,
- stosować ochronne pasy zadrzewień, zakrzewień, zbiorowisk szuwarowych oraz roślinności łąkowej i nadwodnej wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wód, które stanowią skuteczną barierę biogeochemiczną, przechwytyjąc i neutralizując spływające zanieczyszczenia.

Warunki hydrogeologiczne obszaru gminy są ściśle związane z jej budową geologiczną, tektoniką podłoża i morfologią terenu. W regionie kołobrzESCO - pomorskim główny poziom użytkowy występuje w utworach czwartorzędu na głębokości od kilkunastu do ponad 100 m. Na ogół charakteryzuje się miąższością od 10 do 40 m i wydajnościami od 20 do 80 m<sup>3</sup>h<sup>-1</sup>. Lokalnie można uzyskać wartości wyższe. Podrzędny poziom użytkowy występuje w marglach kredy górnej i w piaskowcach, marglach, wapieniach i piaskach jury środkowej. Są to wody szczelinowe i porowo-szczelinowe o charakterze ciśnieniowym. Wydajności z tych poziomów są na ogół niewielkie i wahają się od kilku do około 40 m<sup>3</sup>h<sup>-1</sup>. Czwartorzędowe piętro wodonośne nie tworzy ciągłych poziomów wodonośnych, a jakośc

wód jest średnia - najczęściej zawierają ponadnormatywne zawartości żelaza i manganu. Generalnie odpływ wód podziemnych skierowany jest ku morzu. Głębokość występowania wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego nawiązuje w zarysie podstawowym do ukształtowania powierzchni terenu i jest stosunkowo słabo zróżnicowana, co wynika z równinnego charakteru powierzchni terenu. W obrębie płaskich i rozległych den pradolinnych i dolinnych wody podziemne występują do głębokości 1 m. Szerokość tych stref wynosi z reguły do kilkuset metrów. Największe powierzchnie z płytko zalegającymi wodami (hydroizobata 1 m) znajdują się w dolinie Parsęty w okolicy Zieleniewa oraz w obniżeniu Wielkiego Rowu i Strużki, gdzie szerokość strefy przekracza 3 km szerokości. Na obszarach wysoczyzny wody podziemne występują na ogół na głębokości od 2 do 5 m p.p.t.

Zgodnie z „Mapą obszarów [głównych zbiorników wód podziemnych \(GZWP\)](#) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1: 500 000” pod red. A.S Kleczowskiego teren objęty projektem planu jak i na teren całej gminy Kołobrzeg leży poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych.

Wydzielenie jednolitych części wód podziemnych i przeprowadzenie wstępnej oceny ich stanu zostało dokonane w 2004 r. przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy. W wyniku tych prac obszar Polski podzielono na 161 JCWPd. W 2008 r. została przeprowadzona weryfikacja przebiegu granic JCWPd wydzielonych w 2005 r. a w wyniku tych prac powstał nowy podział Polski w zakresie JCWPd - wydzielono 172 części (Państwowa Służba Hydrogeologiczna „Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd” Wa-wa, grudzień 2009). Obecnie PiG udostępnia ze swoich zasobów bardziej aktualny podział z 2008 roku. Mapa pogładowa całej Polski w podziale na 161 jednostek jest ogólnodostępna, ale dane poszczególnych jednostek zastąpiono Kartami informacyjnymi z 2008 roku. Zgodnie z aktualnym, zweryfikowanym teren objęty projektem planu leży w zasięgu jednolitej części wód podziemnych [JCWPd 9 \(Id PLGW60009\)](#) oraz w niewielkiej części w zasięgu jednolitej części wód podziemnych [JCWPd 8 \(Id PLGW60008\)](#)

Wody podziemne na obszarze JCWPd nr 9 są drenowane przez cieki powierzchniowe oraz Morze Bałtyckie. Poziom przypowierzchniowy i międzyglinowy jest drenowany przez dopływy Parsęty i Radwi oraz rzeki uchodzące bezpośrednio do Bałtyku, natomiast zasilanie następuje w wyniku infiltracji wód opadowych. Poziom podglinowo-neogeński-paleogeński zasilany jest głównie w wyniku przesączania z poziomów czwartorzędowych, drenowany głównie przez Parsętę. Ponadto Radew, Chociel i Dzierżęcinka lekko ten poziom drenują.

Stan ilościowy i chemiczny na 2012 r. określono jako dobry. Ogólna ocena stanu - dobry. Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych - niezagrażona.

Wody podziemne na obszarze JCWPd nr 8 związane są z hydrologiczną zlewnią Regi. Znaczną rolę w krążeniu wód podziemnych na terenie JCWPd 8 odgrywają okna hydrogeologiczne czyli miejsca, w których swobodnie mieszają się wody z różnych poziomów wodonośnych, co spowodowane jest brakiem warstw izolujących. Takie zjawisko obserwowane jest głównie pomiędzy poziomami Q1 i Q2 (dosyć często) ale zdarza się



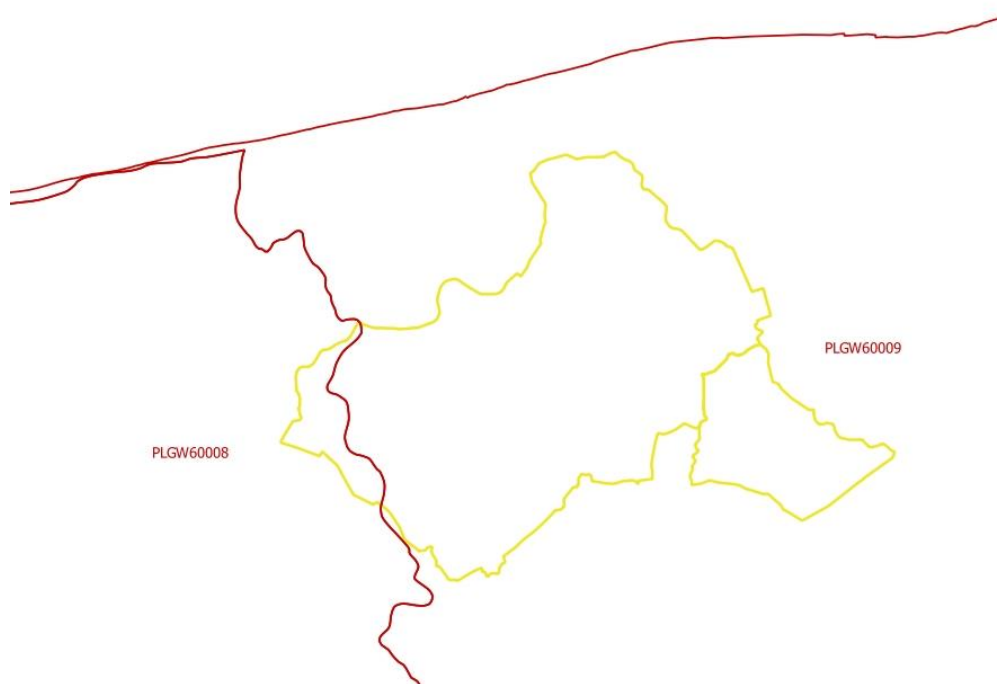
również pomiędzy zagregowanymi piętrami Q2 i J. Generalnie przepływ odbywa się w kierunkach SE↯NW i S↯N. Bazę drenażu dla jednostki stanowi Rega, która jest największą samodzielną rzeką na Pomorzu Zachodnim i uchodzi bezpośrednio do Bałtyku, będącego ostateczną bazą drenażu w ujęciu globalnym. W skali lokalnej jednostka drenowana jest do poziomu pomniejszych cieków a zasilana na obszarach wododziałowych przy granicach jednostki oraz w mniejszym stopniu w partiach centralnych.

Stan ilościowy i chemiczny na 2012 r. określono jako dobry. Ogólna ocena stanu - dobry. Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych - niezagrażona.

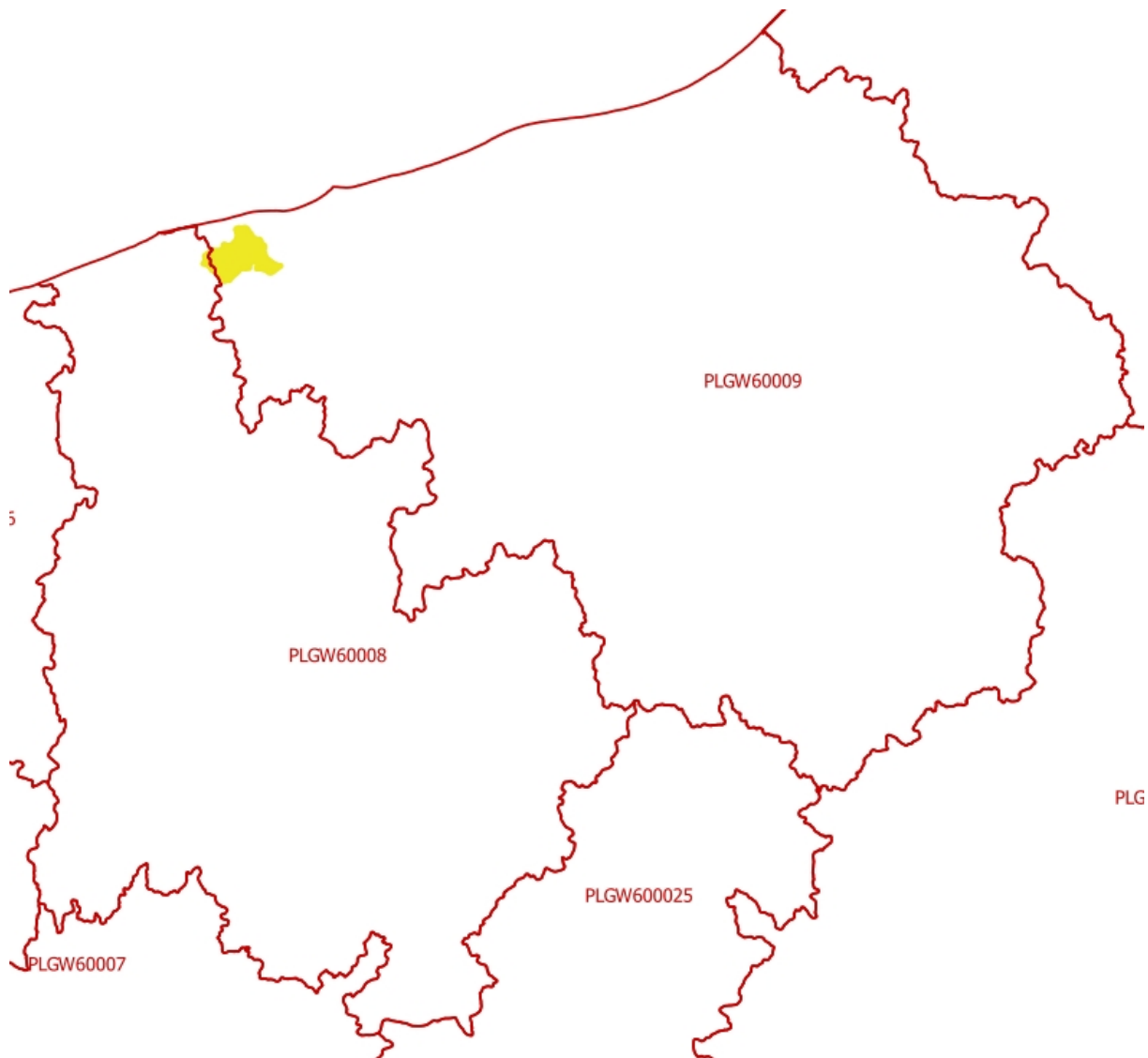
Tabela 2. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Odry

JCWPd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	cele środowiskowe	Objęta monitoringiem	Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych
9	dobry	dobry	dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy	monitorowana	niezagrażona
8	dobry	dobry	dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy	monitorowana	niezagrażona

źródło: Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (2016 r.)



Rysunek 28. Lokalizacja terenu objętego projektem planu na tle granic jednolitych części wód podziemnych [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna]



Rysunek 29. Lokalizacja terenu objętego projektem planu na tle granic jednolitych części wód podziemnych [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna]

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), JCWPd 9 oraz JCWPd 8 są monitorowane i niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny.

#### Ujęcia wód

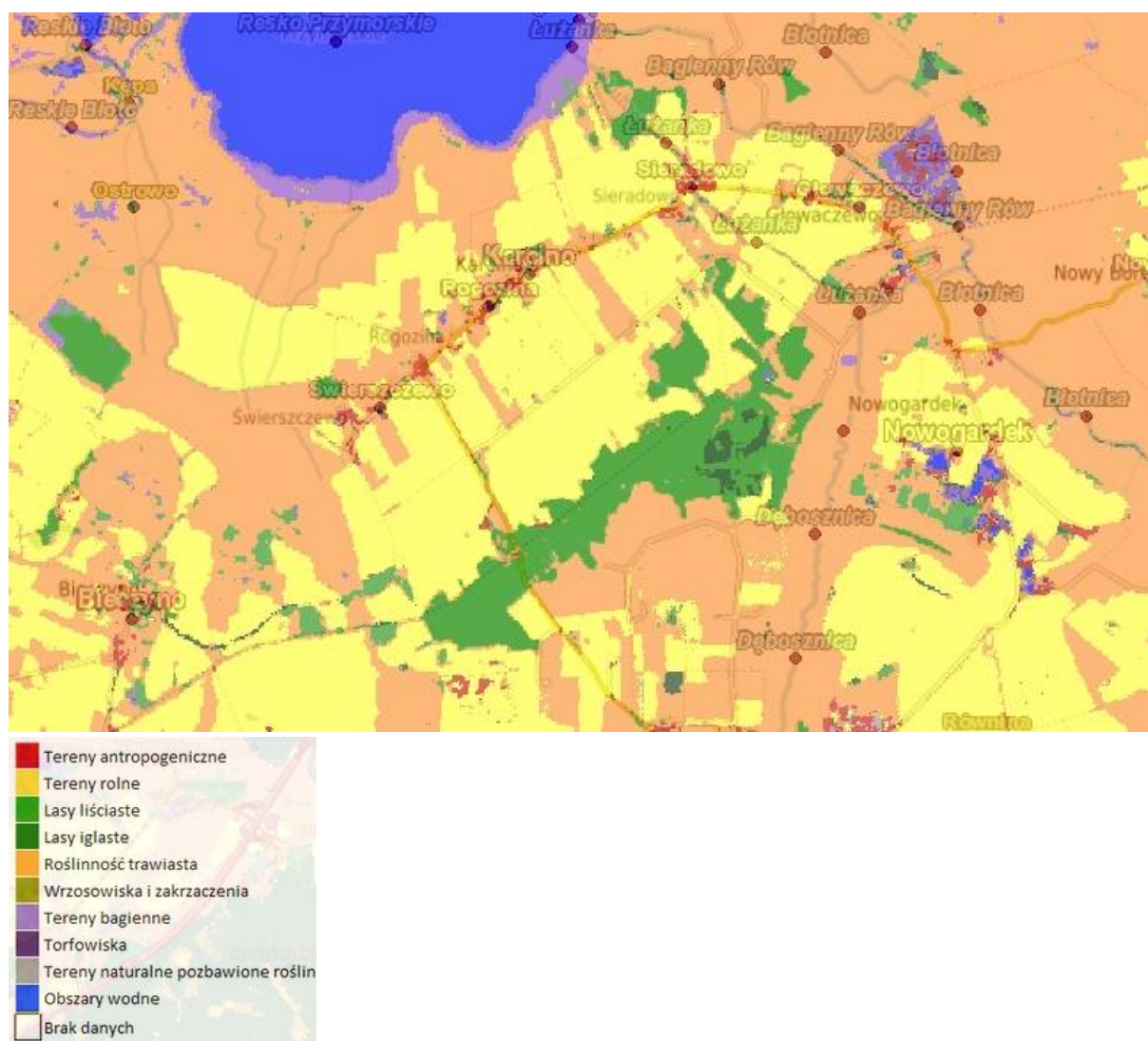
Na terenie planu nie występują ujęcia wód podziemnych.

### 3.5. CHARAKTERYSTYKA I OCENA WARUNKÓW GLEBOWYCH

Przestrzenne rozmieszczenie typów i rodzajów gleb wykazuje bardzo duże powiązanie z litologią utworów powierzchniowych. Spośród czynników glebotwórczych wiodącą rolę odgrywają rzeźba i budowa geologiczna, a zwłaszcza utwory powierzchniowe. Zmienność tych cech środowiska wpływa na lokalne zróżnicowanie warunków wodnych, klimatycznych i roślinnych, których wzajemne relacje decydują o specyfice procesów glebotwórczych.

Na obszarze pradoliny występują gleby hydrogeniczne (bagienne i pobagienne). Są to gleby wytworzone z torfów niskich i gytii. Gleby tego typu powszechnie wypełniają dna podmokłych, zatorfionych pradolin na obszarze Pomorza Zachodniego.

W południowo-zachodnim sąsiedztwie Kołobrzegu, wzdłuż granicy pradoliny ciągnie się niewielka strefa występowania gleb brunatnych wytworzonych głównie z glin i utworów pyłowych. Na wybrzeżu dominują piaski luźne.



Rysunek 30. Klasyfikacja pokrycia terenu [źródło: Polska Agencja Kosmiczna]

Nasilające się stałe wpływy różnorodnych form działalności rolniczej i urbanizacyjnej przyczyniają się do znacznych zmian w naturalnych warunkach glebowych. Zmiany te przejawiają się w postaci szeregu, form degradacji pokrywy glebowej i prowadzą do wytworzenia gleb o zmienionym profilu i właściwościach fizykochemicznych.

Obowiązek prowadzenia monitoringu gleby i ziemi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika z zapisów art. 109 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z ww. przepisami okresowe badania jakości gleby i ziemi należą do zadań własnych starosty. Stosownie do zapisów art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, wojewoda prowadzi zbiorcze zestawienia terenów, na których wystąpiło przekroczenie standardów jakości gleby i ziemi.

Degradacja gleb polegająca na stracie określonej masy gleby w granicach opracowania, spowodowana jest wieloma czynnikami. Najważniejszym zagrożeniem jest zanieczyszczenie gleb odpadami lub metalami ciężkimi spowodowanymi m.in. dzikimi wysypiskami śmieci. Ponadto, duże zagrożenie niosą zjawiska geodynamiczne spowodowane kopalniami odkrywkowymi, eksploatacją surowców mineralnych, sztucznie przekształcaniem naturalnej konfiguracji terenu, likwidowanie zespołów zieleni wysokiej, czy ograniczanie terenów biologicznie czynnych. Niebezpieczna jest również powierzchniowa erozją wodną i wiatrowa niszcząca (wskutek wymywania lub zwiewania) wierzchnich, a często także i głębszych warstw gleby oraz przemieszczane cząstek glebowych i składników mineralnych zawartych w glebie do wód powierzchniowych. Ponadto zachodzi mechaniczne niszczenie roślin i odsłanianie ich systemu korzeniowego. Również jakość wód (w szczególności związki biogenne - azot i fosfor) oraz powietrza jest zagrożona ze względu na zanieczyszczenie cząstkami gleby. Ochrona gleb przed erozją wodną jest też zarazem ochroną wód.

Nasilenie zjawisk erozyjnych uzależnione jest od następujących czynników:

- wielkości i natężenia opadów atmosferycznych, sptywów roztopowych;
- rodzaju i składu granulometrycznego gleb (największa podatność gleb z kompleksów 3 i 6);
- nachylenie i długości zbocza (spadki 5-12% - zagrożenie silne, >12% - zagrożenie bardzo silne);
- rodzaju okrywy roślinnej;
- sposobu uprawy gleby.

Do działań na obszarze projektu planu w celu ograniczenia i zatrzymania degradacji gleb należy:

- zadarnianie dróg sptywu wód opadowych,
- zakładanie i pielęgnowanie pasów zadrzewień i zakrzewień śródpolnych,
- stosowanie płodozmianów przeciwezyjnych i roślin poplonowych,
- stałe utrzymywanie gleby pod okrywą roślinną,
- wykonywanie zabiegów uprawowych w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku.
- stosować odpowiednie dawki nawozów i środków ochrony roślin,
- zlikwidować lub ograniczyć wpływ zanieczyszczeń na środowisko

stosować ochronne pasy zadrzewień, zakrzewień, zbiorowisk szuwarowych oraz roślinności łąkowej i nadwodnej wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wód, które stanowią skuteczną barierę biogeochemiczną, przechwytyjąc i neutralizując spływające zanieczyszczenia.

### 3.6. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH, STANU JAKOŚCI POWIETRZA I HIGIENY ATMOSFERY

Obszar objęty projektem planu położony jest w strefie klimatu lądowego z niewielkimi wpływami morskiego, co powoduje zmienność warunków pogodowych. Klimat lądowy odznacza się mroźnymi zimami i gorącymi latami. Występują tu duże wahania temperatury, niewielkie ilości opadów, skoncentrowane głównie w okresie letnim. Najniższe średnie temperatury powietrza z wielolecia, odnotowane w miesiącach zimowych, wynoszą od  $-2,8^{\circ}\text{C}$  do  $-0,6^{\circ}\text{C}$ ; najwyższe występują w lipcu, kiedy średnia z wielolecia waha się od  $16,6^{\circ}\text{C}$  do  $17,0^{\circ}\text{C}$ . Średnia suma opadów rocznych z wielolecia wynosi 550-650 mm. Najwięcej opadów występuje w lipcu, najmniej w lutym. Średnia roczna wilgotność kształtuje się w granicach od 71 do 83%. W ostatnim dwudziestolecu na tym obszarze dominowały wiatry z kierunków południowych, południowo-zachodnich, zachodnich, północno-zachodnich i północnych, o średnich prędkościach od 3,6 do 4,1 m/s.

Klimat lokalny i mikroklimaty obszaru projektu planu są korzystne. Wynika to z ukształtowania terenu, gdzie przeważają tereny zapewniające dobre przewietrzanie i mniejszą wilgotność. Mało korzystne warunki klimatyczno- zdrowotne ograniczają się tylko do obszarów dolin rzecznych, gdzie znajdują się tereny o chłodnych o wilgotnych masach powietrza.

Według obowiązujących przepisów, ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska. Na potrzeby ustalenia odpowiedniego sposobu oceny jakości powietrza wojewoda dokonuje przynajmniej co pięć lat klasyfikacji stref, odrębnie pod kątem poziomu każdej substancji, wyodrębniając strefy w których przekroczone są wartości kryterialne (dopuszczalne, progowe) oraz co roku dokonuje oceny poziomu substancji w powietrzu w danej strefie, a następnie dokonuje klasyfikacji stref. Wykonawcą, w imieniu Wojewody Zachodniopomorskiego, obu ocen jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Wynikiem przeprowadzonej oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim w roku 2017 jest zaliczenie wszystkich substancji podlegających ocenie, do jednej z klas A lub C. Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami, co do działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione określone kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy).

Na podstawie przeprowadzonych badań („Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim” GIOŚ, kwiecień 2018) stwierdzono przekroczenia pyłów (PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> faza II) i benzo(a)pirenu oraz poziomu celu długoterminowego ozonu. Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:



- emisja zorganizowana, pochodząca ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisja niezorganizowana, tj. emisję substancji wprowadzanych do powietrza bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych np. spawanie czy lakierowanie wykonywane poza obrębem warsztatu czy spalanie na powierzchni ziemi jak wypalanie traw, itp.,
- emisja ze źródeł liniowych i powierzchniowych (droga krajowa Nr 6 oraz drogi lokalne).

Na stan sanitarny powietrza atmosferycznego ma wpływ przede wszystkim emisja komunikacyjna. Zanieczyszczenia komunikacyjne to głównie: tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły, metale ciężkie. Istotne jest również zapylenie powstające na skutek ścierania się opon, okładzin hamulcowych i nawierzchni dróg. Emisja komunikacyjna stanowi szczególne zagrożenie dla terenów położonych wzdłuż dróg. Emisja z transportu generowana jest przez transport oraz tranzyt.

Wpływ na stan powietrza ma również emisja niska. Jej źródłem są lokalne kotłownie i piece węglowe używane w indywidualnych gospodarstwach domowych. Takie lokalne systemy grzewcze i piece domowe nie posiadają urządzeń ochrony powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową wynikającą z sezonu grzewczego. Budynki mieszkalne ogrzewane są często ze źródeł indywidualnych. Na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji mieszkańców blisko 90% budynków wykorzystuje węgiel jako podstawowe źródło ciepła. Zanieczyszczenia z tego rodzaju źródła zawierają znaczne ilości popiołu (ok. 20%), siarki (1-2%) oraz azotu (1%). Ze względu na małą wysokość emitatorów, emisja taka może powodować wyraźne okresowe pogorszenie stanu sanitarnego powietrza na terenach zasiedlonych i w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Jest to szczególnie uciążliwe na terenach o słabych warunkach przewietrzania.

Na stan powietrza udział mają również zanieczyszczenia gazowe i pyłowe przemieszczające się zgodnie z kierunkiem wiatru, które emitowane są do środowiska spoza obszarów gminy: zanieczyszczenia komunikacyjne i niska emisja oraz zanieczyszczenia przemysłowe z dużych ośrodków przemysłowych (m. Kołobrzeg).

Głównym źródłem uciążliwości akustycznych są drogi, przede wszystkim droga krajowa Nr 6. Hałas komunikacyjny stanowi największy procent uciążliwości akustycznej, składa się na niego szereg czynników jak: natężenie ruchu, płynność ruchu, średnia prędkość pojazdów i ich stan techniczny, udział pojazdów ciężkich i hałaśliwych, rodzaj i stan nawierzchni oraz pochylenie podłużne drogi, luku.

Reasumując, stwierdza się, iż stan czystości powietrza na terenie gminy przedstawia się zadowalająco. Nie występują tu również przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń, stanowiące zagrożenia dla zdrowia ludzi, które stwierdzono na obszarze gminy Kołobrzeg. Ponadnormatywne zanieczyszczenie ozonem w kryterium ochrony roślin jest problemem ogólnokrajowym i wymaga podjęcia kompleksowych działań w skali krajowej i europejskiej.

Tabela 3. Klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w roku 2017

strefa zachodniopomorska	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5	O <sub>3</sub>
		A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A/ A1****

\*według poziomu docelowego

\*\*według poziomu celu długoterminowego

\*\*\*faza I

\*\*\*\*faza II

źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie „Ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim w roku 2018” Szczecin WIOŚ 2018

Źródłami niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego mającego negatywny wpływ na środowisko są linie przesyłowe energii elektrycznej, stacje elektroenergetyczne, stacje radiowe i telewizyjne, stacje telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, niektóre urządzenia przemysłowe. Na terenie objętym opracowaniem położona jest główna stacja trafo SN/nn (napowietrzna), powiązana z układem zewnętrznym sieciami napowietrzonymi o napięciu 15 kV.

W celu umożliwienia właściwego użytkowania terenu oraz zapewnienia warunków bezpieczeństwa, stosownie do odrębnych przepisów ustalono strefy techniczne wzdłuż tych linii. Linia napowietrzna 15 kV posiada pasy ochronne o szerokości 15 m (po 7,5m od osi linii). Ponadto, szerokości tych pasów mogą ulec zmianom, w wyniku wytycznych i decyzji zarządów sieci elektroenergetycznych.

### 3.7. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Obszar objęty projektem planu jest cenny pod względem zasobów dziedzictwa kulturowego. Znajdują się tu obiekty zabytkowe wpisane do rejestru oraz ewidencji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Obszar objęty planem zlokalizowany jest częściowo w granicach stref A ścisłej ochrony konserwatorskiej, strefy B ochrony konserwatorskiej ulicowo-placowego układu przestrzennego wsi Karcino, strefy B ochrony konserwatorskiej ulicowego układu przestrzennego wsi Karcino, strefy E ochrony ekspozycji wsi Karcino, strefy K ochrony krajobrazu kulturowego, strefy WII częściowej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych strefy VIII ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. Ponadto, znajdują się tu obiekty zabytkowe do zachowania - mury z cegły oraz trafostacja, a także krzyże przydrożne oraz drogi o nawierzchni brukowej do zachowania.

Na terenie Opracowania znajdują się stanowiska archeologiczne ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Prace ziemne w obrębie stanowisk archeologicznych, winny być poprzedzone archeologicznymi badaniami ratowniczymi. Wszelkie prace ziemne w obrębie stanowisk archeologicznych powinny mieć zapewniony nadzór archeologiczny uzgodniony z Zachodniopomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

### 3.8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Bliskość aglomeracji miasta Kołobrzeg powoduje zagrożenie dużą presją inwestycyjną i urbanizacyjną. Tereny otwarte wobec niewystarczająco rozwiniętego systemu infrastrukturalnego poddawane są obciążeniom skutkującym niedostosowanym i dynamicznym przeobrażeniom. Samorządy starają się wykorzystać wszelkie atuty do podniesienia jakości życia mieszkańców miasta i gminy oraz przyczynić się do podniesienia jej wizerunku. Zmiana w sposobie użytkowania przestrzeni poza terenem miejskimi polega w szczególności na rozprzestrzenianiu się zabudowy związanej z różnorodnymi funkcjami wspomagającymi ośrodek miejski – produkcyjnymi, usługowymi, handlowymi itd. Zmiana ta wiąże się z utratą otwartej przestrzeni, gospodarstw rolnych, przyrody ożywionej, wartości przyrodniczych, krajobrazowych kulturowych i zwykle skutkuje podwyższonymi wydatkami publicznymi na infrastrukturę, instytucje publiczne, transport, a także zmniejsza chęć inwestowania w starych centrach i przedmieściach miejskich. Taka tendencja pociąga za sobą wzrost presji na środowisko przyrodnicze, ze wszystkimi negatywnymi następstwami w tej mierze.

Na tych terenach wskazuje się też na niewystarczające rozpoznanie florystyczne i faunistyczne.

Ze względu na dobrą przepuszczalność gruntów utrzymanie wód podziemnych w dobrym stanie wymaga wysiłku organizacyjnego, szczególnie w kontekście systematycznie pogarszającego się stanu wód podziemnych woj. zachodniopomorskim. Ze względu na brak izolacji wody narażone są na zanieczyszczenie. Można oczekiwać, że w przypadku niskiego stopnia skanalizowania obszaru szczególnie zagrożone będą wody podziemne w związku z przesiąkami z gospodarczych dołów chłonnych.

Do degradacji atmosfery przyczynia się również hałas. W zależności od źródła i miejsca występowania rozróżnia się hałas komunikacyjny, przemysłowy i komunalny. W obrębie Karcino zlokalizowana jest elektrownia wiatrowa, a obręby sąsiadujące planują rozwój elektrowni wiatrowych na swoim terenie. Warunkuje to dalsze zagospodarowanie terenu objętego planem w kierunku ochrony zdrowia ludzi.

### 3.9. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego – w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant „0” byłby najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako

nie ingerujący w stan środowiska. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, szata roślinna. Stan aerosanitarny nie byłby narażony na zanieczyszczenie, środowisko gruntowo - wodne nie ulegałoby presji ze względu na powstające odpady i niebezpieczeństwo przedostania się substancji do gleb i ziemi itp.

Zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z treścią planu miejscowego i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej zostanie poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako dokument strategiczny podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym **zapobiega konfliktom przestrzennym**. Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

#### **4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- A. Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji. Na terenie opracowania występują zwierzęta umieszczone w II załączniku do tej Konwencji jako ściśle chronione.
- B. Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- C. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- D. Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- E. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro - 1992 r.,
- F. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto - 1997 r. wraz Protokołem.,
- G. Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków,

H. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do celów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustanawianego dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego **7 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej** w dziedzinie Środowiska przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. pod nazwą: „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013r.). Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

**Cele priorytetowe Siódmego Programu to:**

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem presjami i zagrożeniami dla zdrowia, i dobrostanu,
- maksymalizacja korzyści z prawodawstwa środowiskowego, doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej w zakresie środowiska i ochrony klimatu,
- zabezpieczenie inwestycji ekologicznych i wspieranie zrównoważonych miast,
- lepsze uwzględnianie w działaniach bardziej spójnej polityki środowiskowej i efektywne podejmowanie wyzwań międzynarodowych, dotyczących środowiska i klimatu.

**Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących przestrzegania zakazów ustanowionych na obszarach objętych ochroną prawną.**

Postanowienia dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym:

1. **„Polska 2030 - Trzecia fala nowoczesności” długookresowa strategia rozwoju kraju.**

Priorytet dla Polski przyjęty w związku ze Strategią „Europa 2030”

„Wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja emisji CO<sub>2</sub>”

Cel 7 - Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska

Projekt planu realizuje poniższe kierunki interwencji:

Kierunek interwencji - Zwiększenie poziomu ochrony środowiska przez następujące działania: ochrona czystości wód; wprowadzenie monitorowania i ochrony różnorodności biologicznej i przeciwdziałanie fragmentacji ekosystemów; ustanowienie narzędzi finansowania różnorodności biologicznej (w tym podnoszenie świadomości ekologicznej obywateli);



opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji do zmian klimatu; wprowadzenie instrumentów polityki publicznej integrujących działania w poszczególnych sektorach (gospodarki wodnej, rolnictwa, leśnictwa, transportu, zdrowia, budownictwa, gospodarki przestrzennej, gospodarki morskiej, turystyki, energetyki) dla zwiększenia ochrony klimatu.

## 2. „Polityka energetyczna Polski do 2030 roku”

Cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko:

- I. Ograniczenie emisji CO<sub>2</sub> do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego.
- II. Ograniczenie emisji SO<sub>2</sub> i NO<sub>x</sub> oraz pyłów (PM10 i PM 2,5) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych.
- III. Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych.
- IV. Minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce.
- V. Zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnej.

## 3. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030 - SZRWRiR 2030

Głównym celem strategii jest poprawa życia na obszarach wiejskich oraz efektywne wykorzystanie ich zasobów i potencjału, w tym rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju.

Strategia obejmuje 5 celów szczegółowych, z których ostatni – piąty stanowi: „5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich”.

Priorytety Celu 5:

- ochrona środowiska naturalnego w sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich;
- kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego;
- adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu oraz ich udział w przeciwdziałaniu tym zmianom (mitygacji).

Projekt planu uwzględnia wszystkie cele ustanowione w nadrzędnych dokumentach odnoszące się do rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o zasoby endogeniczne oraz wzmacnianie ośrodków miejskich poprzez zwiększanie atrakcyjności i konkurencyjności.

Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.

## Dotrzymanie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry oraz oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza jest głównym dokumentem planistycznym w gospodarowaniu wodami. Zgodnie z przepisami dyrektywy 2000/60/we Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego

działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – poz. 1967 (wraz z obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 grudnia 2016 r. o sprostowaniu błędu) przedmiotowy projekt planu zlokalizowany jest w obszarze JCW i JCWPd opisanych w rozdziale 3.4. Na terenie objętym planem wyklucza się możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Na terenie Nowogardka, gdzie funkcjonowały kopalnie kruszywa plan przewiduje usługi oraz składy i magazyny. Plan nie przewiduje powstania zakładów mających negatywny wpływ na jakość, ilość i stan wód. W związku z powyższym stwierdza się, że ustalenia projektu planu nie będą powodować takich oddziaływań, które mogłyby wiązać się z nieosiągnięciem celów środowiskowych dla jednolitych części wód ustanowionych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

## 5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

### 5.1. OCENA ZGODNOŚCI POSTANOWIEŃ PROJEKTU DOKUMENTU Z AKTAMI PRAWNYMI DOTYCZĄCYMI FORM OCHRONY PRZYRODY

Obszar objęty projektem planu położony jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000:

1. „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010;
2. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017.

Na terenie projektu planu występują też inne formy ochrony przyrody powołane w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.) tj. pomniki przyrody.

*~ Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” ~*

Dla obszaru Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010 obowiązuje plan zadań ochronnych podjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego 2014 r. poz. 1926) wraz z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego 2017 r. poz. 2741).

Załącznik Nr 6 do Zarządzenia (2014 r.) określa wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Dla gminy Kołobrzeg wskazuje się:

*„Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, jak również zmieniane lub powstające miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz inne dokumenty planistyczne, powinny uwzględniać informacje dotyczące przedmiotów ochrony, zawarte w Planie Zadań Ochronnych, sporządzonym dla Ostoj „Wybrzeże Trzebiatowskie”.“*

Załącznik Nr 3 do Zarządzenia (2017 r.) określa wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Dla gminy Kołobrzeg wskazuje się:

*„Ze względu na znaczną mobilność i koncentrację ptaków, charakter ostoj oraz jej położenie w zasięgu transgranicznego korytarza migracyjnego, należy utrzymywać drożność tras migracji i przestrzeni powietrznej w zasięgach siedlisk lęgowych, żerowiskowych oraz odpoczynkowych przedmiotów ochrony ostoj na dotychczasowym poziomie poprzez niedopuszczenie do zmiany przeznaczenia i sposobu użytkowania gruntów (i w efekcie nie przeznaczanie ich pod budowę farm wiatrowych).“*

- projekt planu nie przewiduje możliwości budowy farmy wiatrowych na terenie opracowania; nie przewiduje się też realizacji inwestycji o charakterze liniowym, które mogłyby mieć wpływ na przerwanie drożności korytarza migracji, ani też wielkich powierzchniowo inwestycji, które miałyby wpływ na drożność korytarza;

*„Należy utrzymywać grunty obszaru Natura 2000 (w tym siedliska lęgowe, odpoczynkowe i żerowiskowe przedmiotów ochrony) bez przeznaczania pod budowę ferm zwierząt futerkowych, w tym zwłaszcza norki amerykańskiej.“*

- projekt planu nie przewiduje możliwości budowy ferm zwierząt futerkowych, w tym zwłaszcza norki amerykańskiej; plan przewiduje zabudowę z uwzględnieniem odpowiednich parametrów zabudowy, w tym wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej;

*„Z uwagi na kluczowe znaczenie terenów otwartych i podmokłych dla ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 wskazuje się konieczność wprowadzenia do suikzpu utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i sposobu użytkowania pól i łąk między SARBIA a Nowogardkiem.“*

- tereny, o których mowa powyżej stanowią tereny otwarte, na których istnieje farma wiatrowa Karcino - SARBIA; projekt planu pozostawia te tereny w dotychczasowym użytkowaniu;

Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się kolizji zapisów planu z wytycznymi jakie ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie

PLB320010. Projekt planu respektuje prawo miejscowe ustanowione dla ochrony tego obszaru Natura 2000.

*~ Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” ~*

Dla obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017 obowiązuje plan zadań ochronnych podjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1657) wraz z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego 2017 r. poz. 2914).

Załącznik Nr 6 do Zarządzenia (2014 r.) określa wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Dla gminy Kołobrzeg wskazuje się:

*„Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, jak również zmieniane lub powstające **miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego** oraz inne dokumenty planistyczne, powinny uwzględniać informacje dotyczące przedmiotów ochrony, zawarte w Planie Zadań Ochronnych, sporządzonym dla Obszaru Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski.”*

- projekt planu uwzględnia prawo miejscowe w zakresie obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 poprzez odwołanie się do przepisów odrębnych regulujących gospodarowanie na tych terenach; projekt planu uwzględnia zrównoważony rozwój terenów poprzez określenie odpowiednich parametrów zabudowy, w tym wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej i niskiej intensywności zabudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się kolizji zapisów planu z wytycznymi jakie ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017. Projekt planu respektuje prawo miejscowe ustanowione dla ochrony tego obszaru Natura 2000.

*~ Pomniki przyrody ~*

Na terenie opracowania ustanowiono trzy pomniki przyrody:

4. Grupa drzew PL.ZIPOP.1393.PP.3208042.968
5. Grupa drzew PL.ZIPOP.1393.PP.3208042.959
6. Grupa drzew PL.ZIPOP.1393.PP.3208042.3400

W stosunku do pomnika przyrody mogą być wprowadzone zakazy z mocy art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Projekt planu nie przewiduje zmiany funkcji czy zagospodarowania w sąsiedztwie ustanowionych pomników przyrody. Wskazuje się na zgodność ustalonego w projekcie planu zagospodarowania z zakazami obowiązującymi dla tej formy ochrony przyrody.

*~ planowane zespoły przyrodniczo - krajobrazowe ~*

Na terenie objętym planem planuje się powołać zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Pradolina i Dolina rzeki Parsęty” („Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.). Pomimo, że brak aktu prawa miejscowego ustanawiającego cele, nakazy i zakazy na tym terenie, niniejsza prognoza podejmuje analizę wpływu ustaleń planu na te projektowane formy ochrony przyrody.

*„Pradolina i Dolina rzeki Parsęty”*

Celem ochrony będzie zachowanie unikalnych walorów różnorodności biologicznej, ochrona regionalnych walorów krajobrazowych, zachowanie stanowisk lęgowych ptaków z Polskiej czerwonej księgi zwierząt, ochrona miejsc rozrodu zespołu ptaków zalewowych łąk w korycie drobnych cieków wodnych jak Błotnica, Stróżka, Wielki Rów i Dębosznicza, ochrona krajobrazu i terenów mokradłowych.

- projekt planu przewiduje utrzymanie dotychczasowej funkcji na terenach doliny rzecznych; rozległe tereny rolne określone są w projekcie planu symbolem R, gdzie obowiązuje zakaz zabudowy kubaturowej; utrzymuje się też funkcje lasów i terenów zieleni krajobrazowej; tu również obowiązuje zakaz zabudowy kubaturowej;

3. Do zaleceń konserwatorskich zaliczono:

- oczyszczenie terenu ze śmieci;
- wytyczenie, oznakowanie i opisanie szlaków turystycznych oraz miejsc biwakowania - regulacja turystyki kajakowej
- i wędkarstwa;
- edukacja przyrodnicza i szkolenia dla samorządowców;
- zakaz pozyskiwania, niszczenia i uszkodzania drzew;
- zakaz usuwania starych, próchniejących drzew z powierzchni całego terenu i koryta rzeki;
- zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego;
- zakaz wysypywania i wylewania odpadów i innego zanieczyszczenia wód i gleby;
- zmiany stosunków wodnych poprzez budowę zastawek spiętrzających lub jakichkolwiek urządzeń hydrologicznych przecinających nurt rzeki;
- zakaz niszczenia gleby;
- zakaz budowy budynków i stawiania tymczasowych obiektów budowlanych w korycie rzeki;
- zakaz palenia ognisk i zakłócania ciszy.



- ustalenia projektu planu nie kolidują z powyższymi zaleceniami; ustalenia planu nie przewidują też zmian w zagospodarowaniu, które mogłyby wpłynąć na zmianę stosunków wodnych; plan przewiduje zakaz zabudowy kubaturowej w dolinie rzeki;

Zagrożenia:

- wypalanie trawy,
- wycinka zadrzewień i zakrzaczeń w korycie rzeki,
- zanieczyszczenia biogenami spływającymi z pól i łąk,
- kłusownictwo ryb,
- zakusy samorządowców na regulację koryta rzeki i budowa elektrowni wodnych

- projekt planu przewiduje rozwój terenów zabudowy co przyczyni się do zwiększenia antropopresji oraz penetracji ludzi na tereny pełniące funkcje przyrodnicze; za rozwojem turystyki, w tym agroturystyki powinny iść zatem działania edukacyjne, które zapobiegą ww. zagrożeniom; projekt planu nie przewiduje regulacji koryta rzeki ani budowy elektrowni wodnych.

Analiza zapisów projektu planu wykazała zgodność z zaleceniami oraz celem ochrony projektowanego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Pradolina i Dolina rzeki Parsęty”. Ustalenia projektu planu respektują ograniczenia, które będą wprowadzone na tym terenie oraz nie spowodują złamania zakazów które będą obowiązywać dla tego obiektu.

*~ projektowany użytek ekologiczny ~*

Zgodnie z opracowaną „Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.), na terenie objętym projektem planu, projektowany jest użytek ekologiczny „Ujście Błotnicy”.

#### „Ujście Błotnicy”

Celem miałyby być ochrona unikalnych walorów różnorodności biologicznej; ochrona lęgowej awifauny wodno-błotnej oraz ostoi ptaków wędrownych; ochrona zimowiska wąsatki; miejsca rozrodu ichtiofauny.

Stan zachowania walorów przyrodniczych określono jako dobry.

- projekt planu przewiduje utrzymanie dotychczasowej funkcji na terenie ujścia Błotnicy do Jeziora Restko Przymorskie; rozległe tereny roślinności trawiastej, tereny rolne określone są w projekcie planu terenem R, gdzie obowiązuje zakaz zabudowy kubaturowej;

Do zaleceń konserwatorskich zaliczono<sup>11</sup>:

- oczyszczenie terenu ze śmieci;

---

<sup>11</sup> Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.)

- wytyczenie, oznakowanie szlaków turystycznych;
- wytyczenie strefy ochronnej lęgowej fauny;
- wytyczenie korytarza dla łodzi i kajaków;
- zakaz eksploatacji trzcinowisk w okresie III - X.

- ustalenia projektu planu nie kolidują z powyższymi zaleceniami; ustalenia planu nie przewidują też zmian w zagospodarowaniu, które mogłyby wpłynąć na realizację zaleceń konserwatorskich; plan przewiduje zakaz zabudowy kubaturowej w dolinie rzeki;

Zagrożenia<sup>12</sup>:

- odwodnienie,
- zasypywanie i przeznaczanie pod zabudowę,
- zaśmiecanie,
- płoszenie ptaków podczas okresu lęgowego,
- wypalanie trawy i trzciny.

- rozwój terenów zabudowy przyczyni się pośrednio do zwiększenia antropopresji oraz penetracji ludzi na tereny pełniące funkcje przyrodnicze; za rozwojem turystyki, w tym agroturystyki powinny iść zatem działania edukacyjne, które zapobiegą ww. zagrożeniom; projekt planu nie przewiduje regulacji koryta rzeki ani budowy elektrowni wodnych.

Analiza zapisów projektu planu wykazała zgodność z zaleceniami oraz celem ochrony projektowanego użytku ekologicznego „Ujście Błotnicy”. Ustalenia projektu planu respektują ograniczenia, które będą wprowadzone na tym terenie oraz nie spowodują złamania zakazów które będą obowiązywać dla tego obiektu.

## 5.2. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

~ Cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ~

Tereny objęte planem położone są w zasięgu obszaru Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010.

Przedmiotami ochrony tego Obszaru są:

- Kania ruda *Milvus milvus* A074,
- Błotniak łąkowy *Circus pygargus* A084,
- Derkacz *Crex crex* A122,
- Żuraw *Grus grus* A127,

---

<sup>12</sup> ibidem

- Kulik wielki *Numenius arquata* A160,
- Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* A193,
- Uszatka błotna *Asio flammeus* A222,
- Zimorodek *Alcedo atthis* A229,
- Podróżniczek *Luscinia svecica* A272,
- Jarzębatka *Curruca nisoria* A307,
- Gąsiorek *Lanius collurio* A338,
- Gęś zbożowa *Anser fabalis* A039,
- Gęś białoczelna *Anser albifrons* A041,
- Gęgawa *Anser anser* A043,
- Ohar *Tadorna tadorna* A048,
- Krakwa *Mareca strepera* A051,
- Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus* A179,
- Słowik szary *Luscinia luscinia* A270,
- Dziwonia *Erythrura erythrura* A371.

Tabela 4. Analiza ustaleń projektu planu w stosunku do zagrożeń istniejących i potencjalnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia istniejące	Zagrożenia potencjalne	Wewnętrzne / zewnętrzne [kod]
1.	Kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074,	C03.03 produkcja energii wiatrowej	2. F03.01 polowanie 3. A02.01 intensyfikacja rolnictwa 4. D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne	Projekt planu nie przewiduje rozwoju elektrowni wiatrowych na terenie objętym planem; Projekt nie przewiduje intensyfikacji rolnictwa;
2.	Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> A084	1. K03.04 drapieżnictwo 2. G05.07 niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak 3. J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych 4. C03.03 produkcja energii wiatrowej 5. J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	6. A02.03 usuwanie trawy pod grunty orne 7. A03.03 zaniechanie / brak koszenia	Część zagrożeń nie dotyczy ustaleń planistycznych; Projekt planu nie przewiduje rozwoju elektrowni wiatrowych na terenie objętym planem; Projekt planu nie przewiduje ingerencji w przebieg koryt rzecznych, zapisy w tym zakresie chronią koryta rzeczne przed ingerencją w ich przebieg;

3.	Derkacz <i>Crex crex</i> A122	<p>1. <i>A03.03</i> zaniechanie / brak koszenia</p> <p>2. <i>K03.04</i> drapieźnictwo</p> <p>3. <i>K02.02</i> zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>4. <i>I02</i> problematyczne gatunki rodzime;</p> <p>5. <i>A02.03</i> usuwanie trawy pod grunty orne</p> <p>6. <i>A04.03</i> zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>7. <i>E01.03</i> zabudowa rozproszona</p> <p>8. <i>J02.01</i> zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie</p> <p>9. <i>A04.01.01</i> intensywne wypas bydła</p> <p>10. <i>A03.01</i> intensywne koszenie lub intensyfikacja</p>	<p>11. <i>E02</i> tereny przemysłowe i handlowe</p> <p>12. <i>G02</i> infrastruktura sportowa i rekreacyjna</p>	<p>Projekt planu przewiduje rozwój terenów zabudowy jedynie w formie uzupełnienia już istniejących struktur;</p> <p>Na terenach otwartych planuje się zabudowę usług turystyki o niewielkim stopniu intensywności;</p> <p>Planowane tereny usługowe i magazynowe wynikają z zagospodarowania terenów pokopalnianych; Intensywność zagospodarowania tych terenów jest niewielka i pozwala na kształtowanie zabudowy w sposób zrównoważony z otoczeniem;</p>
4.	Żuraw <i>Grus grus</i> A127	<p>1. <i>C03.03</i> produkcja energii wiatrowej</p> <p>2. <i>K03.04</i> drapieźnictwo</p> <p>3. <i>A02.01</i> intensyfikacja rolnictwa</p> <p>4. <i>E01.04</i> inne typy zabudowy</p> <p>5. <i>K01</i> abiotyczne (powolne) procesy naturalne</p>	<p>6. <i>J02.01</i> zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie</p> <p>7. <i>D02.01.01</i> napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne</p>	<p>Projekt planu nie przewiduje rozwoju elektrowni wiatrowych na terenie objętym planem;</p> <p>Projekt nie przewiduje intensyfikacji rolnictwa;</p>
5.	Kulik wielki <i>Numenius arquata</i> A160	<p>1. <i>K01</i> abiotyczne (powolne) procesy naturalne;</p> <p>2. <i>J02.01</i> zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie</p>	<p>3. <i>K02.02</i> zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Projekt planu nie pozwala na zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie terenu;</p>
6.	Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> A193	<p>1. <i>F02.03</i> wędkarstwo</p> <p>2. <i>K03.04</i> drapieźnictwo</p> <p>3. <i>G01</i> sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze</p> <p>4. <i>K01.04</i> zatapianie</p> <p>5. <i>K01.03</i> wyschnięcie</p>	-	<p>Projekt planu przewiduje rozwój usług turystyki w otwartym krajobrazie; Obranie dla tego terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mała</p>

				intensywne wykorzystanie terenu;
7.	Uszatka błotna <i>Asio flammeus</i> A222	1. Unieznane zagrożenie lub nacisk; 2. J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	3. G02 infrastruktura sportowa i rekreacyjna	j.w.
8.	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229	1. J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska 2. K03.04 drapieźnictwo 3. F02.03 wędkarstwo 4. J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych 5. G01.01.02 niemotorowe sporty wodne	6. K01 abiotyczne (powolne) procesy naturalne	Projekt planu nie ingeruje w regulację koryt rzecznych;
9.	Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> A272	1. J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	2. J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Projekt planu nie pozwala na zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie terenu;
10.	Jarzębatka <i>Curruca nisoria</i> A307	1. A02.01 intensyfikacja rolnictwa	3. J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Projekt nie przewiduje intensyfikacji rolnictwa;
11.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A338	1. A02.01 intensyfikacja rolnictwa	2. A11 inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej 2. E01.03 zabudowa rozproszona 4. J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska 5. E01 tereny zurbanizowane,	Projekt planu przewiduje rozwój usług turystyki w otwartym krajobrazie; Obrane dla tego terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mało intensywne wykorzystanie terenu;



			tereny zamieszkane	
12.	Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A039	1. <i>F03.01</i> polowanie 2. <i>C03.03</i> produkcja energii wiatrowej 3. <i>B01</i> zalesianie terenów otwartych	-	Projekt planu nie przewiduje zalesiania terenów otwartych; Projekt planu nie przewiduje rozwoju elektrowni wiatrowych na terenie objętym planem;
13.	Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> A041	1. <i>F03.01</i> polowanie 2. <i>C03.03</i> produkcja energii wiatrowej 3. <i>B01</i> zalesianie terenów otwartych	-	j.w.
14.	Gęgawa <i>Anser anser</i> A043	1. <i>F03.01</i> polowanie 2. <i>K03.04</i> drapieźnictwo 3. <i>C03.03</i> produkcja energii wiatrowej 4. <i>G01</i> sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze 5. <i>F04</i> pozyskiwanie / usuwanie roślin łądowych - ogólnie	6. <i>J02.01</i> zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 7. <i>D02.01.01</i> napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 8. <i>G02</i> infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Projekt planu przewiduje rozwój usług turystyki w otwartym krajobrazie; Obrane dla tego terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mało intensywne wykorzystanie terenu; Projekt planu nie przewiduje rozwoju elektrowni wiatrowych na terenie objętym planem; Projekt planu nie pozwala na zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie terenu;
15.	Ohar <i>Tadorna tadorna</i> A048	1. <i>K03.04</i> drapieźnictwo 2. <i>G01</i> sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze 3. <i>E06</i> inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	-	Projekt planu przewiduje rozwój usług turystyki w otwartym krajobrazie; Obrane dla tego terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mało intensywne wykorzystanie terenu;
16.	Krakwa <i>Mareca strepera</i> A051	1. <i>K03.04</i> drapieźnictwo 2.	5. <i>G02</i> infrastruktura	Projekt planu przewiduje rozwój usług

		F03.01 polowanie 3. G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze 4. C03.03 produkcja energii wiatrowej	sportowa i rekreacyjna 6. J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	turystyki w otwartym krajobrazie; Obrane dla tego terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mało intensywne wykorzystanie terenu; Projekt planu nie przewiduje rozwoju elektrowni wiatrowych na terenie objętym planem; Projekt planu nie pozwala na zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie terenu;
17.	Śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i> A179	1. K01.03 wyschnięcie 2. K03.04 drapieźnictwo 3. K01.04 zatapianie 4. F02.03 wędkarstwo	-	Zagrożeń nie dotyczą ustaleń planistycznych;
18.	Słownik szary <i>Luscinia luscinia</i> A270	1. J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie 2. J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	-	Projekt planu nie pozwala na zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie terenu;
19.	Dziwonia <i>Erythrina erythrinus</i> A371	1. U nieznane zagrożenie lub nacisków 2. E01.03 zabudowa rozproszona	3. J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Projekt planu przewiduje rozwój usług turystyki w otwartym krajobrazie; Obrane dla tego terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mało intensywne wykorzystanie terenu; Projekt planu nie pozwala na zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie terenu;

źródło: Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010

Tereny objęte planem położone są w zasięgu obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017.

Przedmiotami ochrony tego Obszaru są:

- Estuaria 1130,
- Laguny przybrzeżne 1150,
- Kidzina na brzegu morskim 1210,
- Klify na wybrzeżu Bałtyku 1230,
- Solniska nadmorskie 1330,
- Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych 2110,
- Nadmorskie wydmy białe 2120,
- \*Nadmorskie wydmy szare 2130,
- Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160,
- Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej 2170,
- Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich 2180,
- Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi 2330,
- Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* 3150,
- Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym 4010,
- Suche wrzosowiska 4030,
- Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne 6430,
- Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120,
- Żyzne buczyny 9130,
- Grąd subatlantycki 9160,
- \*Bory i lasy bagienne 91D0,
- \*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0,
- Minóg rzeczny 1099,
- Selery (Pęczyna) błotne 1614.

Tabela 5. Analiza ustaleń projektu planu w stosunku do zagrożeń istniejących i potencjalnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski”

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia istniejące	Zagrożenia potencjalne	Wewnętrzne / zewnętrzne [kod]
1.	Estuaria 1130	1. E01.03 zabudowa rozproszona 2. D03.01 obszary portowe 3. G01.01.02 niemotorowe sporty wodne 4. H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	5. D03.01.02 pirsy / przystanie turystyczne lub mola	W zakresie zagrożeń, które dotyczyć mogą ustaleń planistycznych zwraca się uwagę na przeznaczenie terenu w obrębie Karcino pod zabudowę usług turystycznych. Obrane dla tego terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mała

				intensywne wykorzystanie terenu;
2.	Laguny przybrzeżne 1150	1. <i>E01.03</i> zabudowa rozproszona; 2. <i>K02.03</i> eutrofizacja (naturalna) 3. <i>J02.05</i> modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie 4. <i>H01.05</i> rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem 5. <i>F02.03</i> wędkarstwo 6. <i>F02.01</i> rybołówstwo bierne 7. <i>D03.01</i> obszary portowe 8. <i>G01.01.02</i> niemotorowe sporty wodne	9. <i>G02</i> infrastruktura sportowa i rekreacyjna	j.w.
3.	Kidzina na brzegu morskim 1210	1. <i>G05.05</i> oczyszczanie plaż 2. <i>G05.01</i> wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	-	nie dotyczy;
4.	Klify na wybrzeżu Bałtyku 1230	1. <i>J02.12.01</i> prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble 2. <i>G05.01</i> wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	3. <i>G02</i> infrastruktura sportowa i rekreacyjna	nie dotyczy;
5.	Solniska nadmorskie 1330	1. <i>E01.03</i> zabudowa rozproszona 2. <i>A04.03</i> zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; 3. <i>A03.03</i> zaniechanie / brak koszenia 4. <i>K02.01</i> zmiana składu gatunkowego (sukcesja) 5. <i>K04.01</i> konkurencja 6. <i>J02.01</i> zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie 7. <i>I02</i> problematyczne gatunki rodzime	9. <i>D02.02</i> rurociągi	nie dotyczy;

		8. <i>J02.05</i> modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		
6.	Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych 2110	1. <i>L07</i> sztorm, cyklon 2. <i>G01.02</i> turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych 3. <i>G05.05</i> oczyszczanie plaż 4. <i>K01.01</i> erozja 5. <i>K02.01</i> zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	-	Zagrożenia nie dotyczą ustaleń planistycznych;
7.	Nadmorskie wydmy białe 2120	1. <i>K01.01</i> erozja 2. <i>J02.12.01</i> prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble 3. <i>G05.01</i> wydeptywanie, nadmierne użytkowanie 4. <i>B01.01</i> zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) 5. <i>B01.02</i> sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) 6. <i>G01.02</i> turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych 7. <i>L07</i> sztorm, cyklon 8. <i>K02.01</i> zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	-	Projekt planu nie przewiduje zalesiania terenów otwartych; Projekt planu nie przewiduje rozwoju ścieżek konnych lub terenów dla jazdy na pojazdach niezmotoryzowanych;
8.	*Nadmorskie wydmy szare 2130	1. <i>K01.01</i> erozja; 2. <i>J02.12.01</i> prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble 3. <i>G05.01</i> wydeptywanie, nadmierne użytkowanie 4. <i>B01.01</i> zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) 5. <i>B01.02</i> sztuczne	9. <i>E01.04</i> inne typy zabudowy; 10. <i>D02.02</i> rurociągi	W zakresie zagrożeń, które dotyczyć mogą ustaleń planistycznych zwraca się uwagę na przeznaczenie terenu w obrębie Karcino pod zabudowę usług turystycznych. Obrane dla tego terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mała



		<p>plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzone)</p> <p>6. <i>G01.02</i> turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych</p> <p>7. <i>L07</i> sztorm, cyklon</p> <p>8. <i>K02.01</i> zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>		<p>intensywne wykorzystanie terenu;</p> <p>Projekt planu nie przewiduje zalesiania terenów otwartych;</p>
9.	Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160	<p>1. <i>G01.02</i> turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych</p> <p>2. <i>G05.01</i> wydeptywanie, nadmierne użytkowanie</p> <p>3. <i>I02</i> problematyczne gatunki rodzime</p> <p>4. <i>U</i> nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	-	Projekt planu nie przewiduje rozwoju ścieżek konnych lub terenów dla jazdy na pojazdach niezmotoryzowanych;
10.	Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej 2170	<p>1. <i>G05.01</i> wydeptywanie, nadmierne użytkowanie</p> <p>2. <i>G01.02</i> turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych</p> <p>3. <i>U</i> nieznane zagrożenie lub nacisk</p> <p>4. <i>I02</i> problematyczne gatunki rodzime</p>	-	j.w.
11.	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich 2180	<p>1. <i>G05.01</i> wydeptywanie, nadmierne użytkowanie</p> <p>2. <i>D01.01</i> ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe</p> <p>3. <i>E01.03</i> zabudowa Rozproszona</p> <p>4. <i>G01.02</i> turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych</p> <p>5. <i>G01.03</i> pojazdy zmotoryzowane</p> <p>6. <i>G02.08</i> kempingi i karawaningi</p>	-	<p>Projekt planu przewiduje rozwój usług turystyki w otwartym krajobrazie; Obrane dla tego terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mało intensywne wykorzystanie terenu;</p> <p>Projekt planu nie przewiduje rozwoju ścieżek konnych lub terenów</p>

		7. <i>K01.01</i> erozja		dla jazdy na pojazdach niezmorotyzowanych; Projekt planu wyklucza powstanie kempingów i karawaningów;
12.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi 2330	1. <i>X</i> brak zagrożeń i nacisków	-	-
13.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> 3150	1. <i>K01</i> abiotyczne (powolne) procesy naturalne 2. <i>K02.02</i> nagromadzenie materii organicznej 3. <i>A08</i> nawożenie /nawozy sztuczne/ 4. <i>K02.03</i> eutrofizacja (naturalna) 5. <i>U</i> nieznanne zagrożenie lub nacisk	6. <i>J02</i> spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych; 7. <i>E03.01</i> pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych	Ustalenia projektu planu nie mają charakteru zmian, które mogłyby wpłynąć na zmiany stosunków wodnych – nie przewiduje się powstania zbiorników wodnych, ani regulacji cieków wodnych. Projekt nie przewiduje też powstania inwestycji mogących mieć wpływ na stosunki wodne obszaru. Gospodarka odpadami na terenie planu jest przedmiotem regulacji ustaleń planu.
14.	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym 4010	1. <i>X</i> brak zagrożeń i nacisków	-	-
15.	Suche wrzosowiska 4030	1. <i>E01.03</i> zabudowa rozproszona 2. <i>G05.07</i> niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak 3. <i>K02.01</i> zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	-	Projekt planu przewiduje rozwój usług turystyki w otwartym krajobrazie; Obrane dla tego terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mało intensywne wykorzystanie terenu;
16.	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne 6430	1. <i>U</i> nieznanne zagrożenie lub nacisk	-	-
17.	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do	1. <i>I02</i> problematyczne gatunki rodzime 2. <i>K02.01</i> zmiana składu	5. <i>C01.03</i> wydobywanie torfu 6. <i>E01.03</i> zabudowa	Projekt planu przewiduje rozwój usług turystyki w otwartym krajobrazie; Obrane dla tego

	naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120	gatunkowego (sukcesja) 3. <i>J02.01</i> zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie 4. <i>A08</i> nawożenie /nawozy sztuczne/	rozproszona 7. <i>B01.01</i> zalesianie terenów otwartych	terenu parametry zabudowy pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy i mało intensywne wykorzystanie terenu; Projekt planu nie przewiduje wydobycia surowców naturalnych; Projekt planu nie przewiduje zalesiania otwartych;
18.	Żyzne buczyny 9130	1. <i>D01</i> drogi, ścieżki i drogi kolejowe	2. <i>I01</i> obce gatunki inwazyjne	Projekt planu nie przewiduje rozwoju ścieżek i dróg poza ukształtowanymi strukturami wsi;
19.	Grąd subatlantycki 9160,	1. <i>I02</i> problematyczne gatunki rodzime 2. <i>D01</i> drogi, ścieżki i drogi kolejowe 3. <i>I01</i> obce gatunki inwazyjne 4. <i>U</i> nieznane zagrożenie lub nacisk	-	j.w.
20.	*Bory i lasy bagienne 91D0,	1. <i>J02.01</i> zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie 2. <i>I02</i> problematyczne gatunki rodzime 3. <i>U</i> nieznane zagrożenie lub nacisk	-	Projekt planu nie pozwala na zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie terenu;
21.	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0,	1. <i>J02.03.02</i> regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych 2. <i>J02.04.02</i> brak zalewania 3. <i>I01</i> obce gatunki inwazyjne 4. <i>K04.03</i> zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe) 5. <i>U</i> nieznane zagrożenie lub nacisk	6. <i>E03</i> odpady, ścieki 7. <i>G05.01</i> wydeptywanie, nadmierne użytkowanie 8. <i>J02</i> spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Projekt planu nie pozwala na zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie terenu; Ustalenia projektu planu nie mają charakteru zmian, które mogłyby wpłynąć na zmiany stosunków wodnych - nie przewiduje się powstania zbiorników wodnych, ani regulacji cieków wodnych. Projekt nie przewiduje też powstania inwestycji mogących mieć wpływ na stosunki wodne obszaru

22.	Minóg 1099,	rieczny	1. J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie 2. J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt Riecznych 3. U nieznane zagrożenie lub nacisk	-	Projekt planu nie pozwala na zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie terenu;
23.	Selery błotne 1614.	(Pęczyna)	1. J02 problematyczne gatunki rodzime 2. J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie 3. K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) 4. K04.01 konkurencja 5. A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu 6. A03 koszenie /ścina- nie trawy	-	j.w.

Biorąc pod uwagę zakres zmian przewidzianych w projekcie dokumentu, względem obecnego użytkowania jak i obecną i przewidzianą w projekcie funkcję na terenie Obszarów jak i w jego sąsiedztwie nie przewiduje się wpływu na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.

Nie przewiduje się też negatywnego oddziaływania na obszar „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010 oraz „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017 ustaleń projektu planu. Brak zmian w stosunku do obecnego użytkowania, stosunkowo nieznaczne oddziaływanie na środowisko zważając o ocenie braku negatywnego wpływu na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.

*~ Integralność obszaru Natura 2000 ~*

Ocenę oddziaływania ustaleń projektu planu na integralność obszaru przeprowadzono biorąc pod uwagę:

- stopień oddziaływania ustaleń na przedmioty ochrony,
- skalę zmian w stosunku do obecnego użytkowania terenów,

- skalę zmian w stosunku do optymalnego (pożądanego) użytkowania terenu oraz
- korytarz ekologiczny.

Korytarz ekologiczny nie jest formą ochrony przyrody, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Jednak jego funkcjonowanie konieczne jest do zachowania ciągłości i integralności sieci Natura 2000. Z dyrektywy siedliskowej nie wynika, aby obowiązek zachowania struktury i funkcji (m.in. ekologicznych) dotyczył samych obszarów Natura 2000. Z tego względu, niezbędnym jest zapewnienie drożności korytarza ekologicznego celem zachowania spójności sieci Natura 2000. Gdy ich istnienie jest konieczne dla zachowania siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, odpowiednia struktura i funkcje powinny być utrzymane także na obszarach nieobjętych ochroną prawną w ramach sieci Natura 2000, a szczególnie w obrębie korytarzy ekologicznych łączących obszary N2000 (M. Kistowski, M. Pchałek 2009).

Z tego względu niezbędnym jest zapewnienie drożności korytarza ekologicznego celem zachowania spójności sieci Natura 2000. Korytarz „Pobrzeże Zachodniopomorskie” [na podstawie: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011] został ujęty we wszystkich dotychczasowych projektach korytarzy migracji zwierząt: Pan-European Ecological Network, (PEEN), Trans-European Wildlife Network (TEWN), Econet i in. Wszystkie te projekty mają na celu przeciwdziałanie fragmentacji środowiska w Europie. Ustalenia projektu planu nie spowodują zwężenia tego korytarza. Rozwój terenów w obrębie projektu planu będzie mieć charakter zrównoważony i sprzyjający utrzymaniu funkcji ekologicznych na terenach otwartych sąsiadujących z planem. Korytarze ekologiczne utrzymają drożność, funkcję i przyczyniać się będą w dalszym ciągu do zachowania integralności obszarów Natura 2000.

Ze względu na charakter ustaleń projektu zmiany planu:

- endogeniczny charakter zmian, opierający się na wyznaczeniu przeznaczenia zgodnego z otoczeniem terenu;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na obszarze całego planu (wyłączając inwestycje celu publicznego);
- ukształtowaną strukturę miejscowości,

nie przewiduje się oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.

Ustalenia projektu planu uwzględniają przebieg lokalnych korytarzy ekologicznych. Lokalne korytarze ekologiczne stanowią kluczowy obszar pozwalający na zachowanie spójności obszarów chronionych. Ustalenia planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000 położonych poza granicami tych terenów.



### 5.3. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT ORAZ BIORÓŻNORODNOŚĆ

*~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~*

Poprzednie rozdziały dotyczące wpływu na świat roślin i zwierząt nie ujmowały wpływu na bioróżnorodność obszaru. Teren opracowania jest w znacznej mierze wykorzystywany rolniczo. Obszar planu położony jest w zasięgu terenów cennych przyrodniczo, częściowo objętych ochroną. Przy zagospodarowaniu terenu należy projektować nowopowstałą zabudowę oraz drogi w taki sposób, by usunąć tylko te drzewa i krzewy, które stanowiłyby na przykład zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi czy ruchu drogowego. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego).

Na skutek realizacji zabudowy zniknie baza pokarmowa gatunków zwierząt związanych z obecnym krajobrazem. Zabudowa nie spowoduje wyparcia obecnie występujących gatunków przez gatunki synantropijne. Położenie terenu pośród terenów otwartych, na suburbiach, gdzie występują liczne zadrzewienia zabezpiecza przed tymczasowym oddziaływaniem na czas budowy (realizacji ustaleń planu).

Ustalenia projektu planu przewidują więc zmianę zagospodarowania i użytkowania terenu, która wpłynie na świat zwierząt i roślin. W zakresie siedlisk roślinnych oddziaływanie będzie mieć skutek długoterminowy, stały i bezpośredni. Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć nieodwracalną utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi. Zmiany te nie mają charakteru znacząco negatywnych.

Na terenie projektu planu funkcjonują inwestycje, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, określających zasady gospodarowania na tych terenach tj. elektrownia wiatrowa Sarbia - Karcino. Dla tych inwestycji projekt planu nie wnosi nowych ustaleń niż obecne użytkowanie.

*~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~*

Na terenie objętym projektem planu stwierdzono występowanie gatunków roślin objętych ochroną i ich siedlisk, gatunków zwierząt objętych ochroną i ich siedlisk. Pełną listę rozwinięto w rozdziale 3.2. *Waloryzacja faunistyczna i florystyczna* oraz 5.2. *Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru*. Teren objęty projektem planu stanowi ważną ostoję zwierząt i roślin.

Na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu, tam, gdzie przewidywana jest zabudowa terenu, wierzchnia warstwa ziemi zostanie zerwana. Po etapie realizacji teren ten zostanie urządzone zielenią. Zieleń urządzona będzie stanowić inne siedlisko roślin. W zależności od doboru gatunkowego może stanowić większą lub mniejszą wartość przyrodniczą. Istotne są tu zagadnienia związane z gatunkami roślin rodzimych, rodzajem ogrodu, a nawet stosunkiem właścicieli do wartości przyrodniczych. Projekt planu przewiduje ustalenia ochronne w tym zakresie:

- nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem, z zastrzeżeniem – w granicach wybranych terenów, zgodnie z rysunkiem planu i ustaleniami szczegółowymi, obowiązuje nakaz zachowania drzew do ochrony, szpalerów oraz alei drzew, z dopuszczeniem wyłącznie cięć pielęgnacyjnych. W uzasadnionych przypadkach złego stanu zdrowotnego, zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia, dopuszcza się wycinkę drzew, jednak braki te należy uzupełnić nasadzeniami gatunków rodzimych;
- nakaz zapewnienia ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony przyrody
- przy zagospodarowaniu działki budowlanej zielenią należy stosować zróżnicowane gatunki drzew i krzewów, zgodne z lokalnymi warunkami siedliskowymi
- w granicach stref biologicznie czynnych, oznaczonych na rysunku planu, obowiązuje:
  - a) zakaz zabudowy kubaturowej,
  - b) nakaz zachowania min. 80% powierzchni biologicznie czynnej,
  - c) nakaz zagospodarowania strefy zielenią, w tym zielenią wysoką.

Ze względu na wysoki odsetek powierzchni biologicznie czynnej – nawet do 70%, nie przewiduje się oddziaływania ustaleń projektu planu na bioróżnorodność. Niemniej, w zakresie siedlisk roślinnych i zwierzęcych oddziaływanie będzie mieć skutek długoterminowy, stały i bezpośredni. Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć nieodwracalną utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi.

#### *~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~*

Projekt planu nie przewiduje nowych inwestycji liniowych, ani też powierzchniowych inwestycji uniemożliwiających bądź utrudniających przemieszczanie się zwierząt. Należy przypuszczać, że po realizacji ustaleń planu, tj. po etapie realizacji ustaleń planu w zakresie zabudowy, teren stanie się atrakcyjny dla zwierząt. Gatunki zwierząt będą wówczas korzystać z przedmiotowego terenu jak w dotychczasowy sposób.

Pozytywnie na florę i faunę oddziałują zadrzewienia w dolinie rzek i cieków wodnych, które są miejscem schronienia licznych gatunków zwierząt oraz pełnią rolę lokalnych korytarzy ekologicznych. Dzięki pozostawieniu wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, przewiduje się brak wpływu na lokalne korytarze ekologiczne oraz tymczasowe obniżenie bioróżnorodności tego terenu.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na lokalne korytarze ekologiczne.

## 5.4. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

### *~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~*

Zgodnie z ww. ustawą odległość między elektrownią wiatrową a budynkiem mieszkalnym (albo budynku o funkcji mieszkalnej, w skład, którego wchodzi funkcja mieszkaniowa) musi być równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej). Powyższe ustalenia uzasadnia się w literaturze dotyczącej tematu, częstymi awariami turbin wiatrowych, które prowadzą do pożaru. Wysokość turbiny uniemożliwia użycie standardowego sprzętu gaśniczego, dlatego zadaniem straży pożarnej jest na ogół tylko wyznaczenie strefy bezpiecznej i niedopuszczenie do przebywania w niej ludzi, ewentualnie gaszenie pożarów wtórnych wzniesionych na ziemi. Dla bezpieczeństwa założono więc strefę 10-krotności wysokości wieży. W granicach strefy ochronnej oddziaływania elektrowni wiatrowych zamyka się też obszar negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowych z uwagi na przekroczenie dopuszczalnych wartości hałasu. Projekt planu przewiduje uzupełnienie zabudowy miejscowości Karcino i Nowogardek. Przy czym nie wprowadza się tu nowych struktur przestrzennych - osiedli czy osad. Powyższa strefa 10-krotności wysokości wieży przebiega na terenie ukształtowanych jednostek Karcino i Nowogardek. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 654 z późn. zm.) nieruchomości, które dotąd nie były wskazane pod zabudowę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a które zgodnie ze studium, mogą rozwijać się w tym kierunku, zostaną pozbawione prawa do zabudowy budynkami mieszkalnymi oraz budynkami o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, jeżeli w okresie 72 miesięcy od wejścia w życie wspomnianej ustawy nie zostanie uchwalony miejscowy plan, który zezwala na ich zabudowę.

Biorąc pod uwagę przepisy przejściowe ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz charakter, skalę i intensywność zmian przewidzianych w projekcie planu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi i ich dobrostan.

Oddziaływanie zapisów projektu planu będzie zachodzić w zakresie hałasu komunikacyjnego. Hałas będą emitować samochody osobowe. Ruch samochodowy ze zmienną strukturą i natężeniem będzie stanowił mobilne źródło emisji zanieczyszczeń. Ze spalania paliw w silnikach pojazdów emitowane będą następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, tlenek węgla, pył, węglowodory aromatyczne i węglowodory alifatyczne.

W powyższym zakresie największą uciążliwość przewiduje się na etapie realizacji założeń projektu planu. Należy założyć, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii i instalacji oraz z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Wdrożenie odpowiednich zasad na placu budowy ograniczą do minimum ryzyko wystąpienia zagrożeń. Prace budowlane należy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu

wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, kafary i in.).

Istotne jest również prowadzenie prac przy użyciu sprawnego sprzętu i w odpowiednich warunkach BHP i przeciwpożarowych, co zapobiegnie zaistnieniu sytuacji awaryjnych. Wynikające z tych prac, emisje zanieczyszczeń do powietrza, pylenie, hałas oraz wibracje będą mieć charakter przejściowy, a jeżeli prace zostaną właściwie zorganizowane i dozоровane nie powinny powodować dużej uciążliwości.

Wiarygodne określenie hałasu związanego z pracami budowlanymi jest możliwe jedynie przy dokładnej znajomości parametrów wpływających na wielkość emisji tj. stanu technicznego, ilości i czasu pracy używanych maszyn. Niezależnie od etapu realizacji inwestycji powinny być wykonane pomiary kontrolne, na podstawie których będzie można sformułować propozycje działań ochronnych. Typowy poziom emisji hałasu w odległości 7m od pracującego urządzenia to w przypadku młota pneumatycznego (np. przy pracach związanych z rozbiórką elementów betonowych) 90dB(A), koparki gąsienicowej - 85dB(A), a pojazdów ciężarowych (wywrotki, pompy betonu, gruszki do transportu betonu) - 82dB(A). Poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 ze zm.). W zakresie minimalizacji emisji pyłów z odkrytych powierzchni gruntów zaleca się zraszanie wodą, szczególnie w okresie upałów.

Reasumując, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi. Wpływ na zdrowie może wynikać nie z ustaleń planu, a ze sposobu realizacji zagospodarowania terenu. Uciążliwości związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej będą mieć charakter chwilowy. Należy na tym etapie zastosować wszelkie dostępne normy i przepisy prawne minimalizujące negatywne oddziaływanie na ludzi.

#### *~ Ochrona krajobrazu ~*

Teren objęty zmianą planu nie jest eksponowany w krajobrazie. Projekt zmiany planu nie przewiduje powstania dominanty krajobrazowej. Najwyższymi obiektami na terenie planu są wieże elektrowni wiatrowych Sarbia - Karcino. Natomiast przewidywana ustaleniami planu maksymalna wysokość zabudowy na terenie ma wynosić 12 m (głównie 9 m - budynki mieszkalne). Zmiana zagospodarowania zgodna z wytycznymi planu nie spowoduje negatywnych zmian w krajobrazie.

#### *~ Ochrona zabytków ~*

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami istnieje wymóg uwzględnienia i objęcia ochroną konserwatorską wszystkich obiektów nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, innych zabytków nieruchomych znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz stref ochrony konserwatorskiej, podanych w wykazie Zachodnio-pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wszelka działalność w tych obiektach i ich ochronnym otoczeniu oraz w strefach ochrony konserwatorskiej musi

być każdorazowo uzgadniana na etapie planowania, projektowania i wykonawstwa z Zachodniopomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

W obrębie terenu objętego zmianą znajdują się następujące strefy „WIII” ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych:

Nowogardek , stan. nr 218 i 217 (zniszczone).

Strefa „W III”- ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych. Strefa „W III” obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby konserwatorskiej. Obowiązuje:

- współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków;
- przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dot. ochrony zabytków.

Zgodnie z przepisami ww. ustawy:

- a) W strefie archeologicznej ochrony biernej, ochrona archeologicznej substancji zabytkowej sprowadza się do zapewnienia przez przyszłościowego inwestora warunków dla prawidłowej eksploracji i dokumentacji przy wszelkich pracach ziemnych prowadzonych na obszarze objętym planem. Istnieje tu konieczność objęcia ewentualnych prac ziemnych nadzorem archeologicznym lub wykonania wyprzedzających badań ratowniczych prowadzonych na koszt inwestora,
- b) Ochrona zabytków polega, w szczególności, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu:
  - zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie,
  - zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków,
  - udaremnienie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków,
  - przeciwdziałania kradzieży, zaginięciu lub nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę,
  - kontrolę stanu zachowania i przeznaczenia zabytków,
  - uwzględnienie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

Projekt planu przewiduje zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych. Dla obiektów ujętych w ewidencji zabytków ustala się ochronę w §10 projektu uchwały. Dla obiektów o wysokich walorach historyczno-kulturowych ustala się warunki ochrony w § 11 projektu uchwały.

Projekt planu przewiduje również ochronę dla kapliczki, dla której przewiduje nakaz ochrony historycznych elementów, tj. bryły, kształtu dachu, pokrycia dachu, lokalizacji, formy architektonicznej, detalu architektonicznego, w tym przeszklenia, materiałów budowlanych oraz kolorystyki.



Ustalenie zawarte w projekcie planu są wystarczające dla zachowania i ochrony obiektów zabytkowych na terenie objętym planem. Brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na obiekty zabytkowe.

## 5.5. PRZEKSZTAŁCENIE NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU, WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA

Ustalenia projektu planu nie przewidują wydobywania ani eksploatacji zasobów ziemi. Na terenie opracowania zlokalizowane jest złożo kruszyw naturalnych Nowogardek - eksploatacja na złożu została zaniechana. Projekt planu przewiduje na w granicach złoża tereny rolnicze, wody stojące itp. tj. bez możliwości zabudowy terenów. Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Ochrony Środowiska, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez uwzględnianie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż.

Dalsze prace w kierunku posadowienia zabudowy mieszkaniowej będą wiązać się przemieszczeniem mas ziemnych w celu niwelacji terenu, przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi. W wyniku realizacji funkcji mieszkaniowej na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się typowych prac budowlanych, prowadzących do przekształcenia obszaru, prace te będą miały charakter przejściowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z wykonywanymi pracami ziemnymi oraz likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia nowych budynków.

Przewiduje się, że prace te nie będą mieć dużego zakresu. Wobec czego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektu planu na ukształtowanie terenu i wykorzystanie zasobów środowiska.

## 5.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

*~ Ochrona gleb i ukształtowania powierzchni ziemi ~*

Przewiduje się wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię terenu i pokrywą glebową:

- na etapie realizacji - emisja zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi;
- zmiana przeznaczenia gruntów;
- emisja zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem budynków;
- wzrost wytwarzanych odpadów komunalnych;
- wzrost wytwarzanych ścieków komunalnych;
- emisja zanieczyszczeń związana z ruchem samochodowym;
- zniszczenie pokrywy glebowej poprzez zabudowę.

Prace budowlane powinny być prowadzone w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów. Odpady inne niż niebezpieczne - powstają podczas przygotowania terenu do budowy. Ponieważ tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią głównie tereny rolne nie powstaną tu odpady typu gruz, które powstają na skutek rozbiórki. Na terenie budowy będą natomiast powstawały odpady bytowe pracowników budowy tj. puszki, butelki, papier. Odpowiednie pojemniki na te odpady powinny być systematycznie opróżniane.

Gleba i grunt z wykopów - stanowią urobek ziemny z wykopów. Ustawa o odpadach wyłącza z kategorii odpadów masy ziemne usuwane albo przemieszczane w związku z realizacją inwestycji, jeżeli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa warunki i sposób ich zagospodarowania. Stąd należałoby w pierwszej kolejności, w miarę możliwości, przemieszczane masy ziemne wykorzystać w granicach posiadanego terenu. Gdyby natomiast wystąpił brak możliwości zagospodarowania mas ziemnych na miejscu, wówczas należałoby je wywieźć w miejsce uzgodnione z lokalnymi władzami.

Pośrednio do zanieczyszczenia gleb przyczyniają się zanieczyszczenia powstające z ogrzewania budynków i ruchu samochodowego, na skutek opadu tych zanieczyszczeń. Stwierdza się, że ustalenia planu nie będą prowadzić do zmiany stosunków wodnych, utworzenia leja depresyjnego, ani zanieczyszczenia wód i gruntu.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na gleby i ukształtowanie powierzchni ziemi.

*~ Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ewentualnych ujęć wód i ich stref ochronnych ~*

W znacznej mierze, zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych są tożsame z wymienionymi w rozdziale dotyczącym oddziaływania na gleby:

- etap realizacji - emisja zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi - nieodpowiednie zabezpieczenie podłoża do magazynowania materiałów budowlanych, wyciek substancji ropopochodnych z maszyn budowlanych;
- etap realizacji - w czasie silnych wiatrów - pylenie z odkrytych powierzchni gruntów;
- niebezpieczeństwo zanieczyszczenia powietrza a pośrednio wód, związane z ogrzewaniem budynków;
- niebezpieczeństwo zanieczyszczenia związane ze wzrostem wytwarzanych odpadów komunalnych - niebezpieczeństwo przedostania się zanieczyszczeń ze względu na nieprawidłowe przechowywanie odpadów komunalnych przed wywozem z nieruchomości;
- niebezpieczeństwo zanieczyszczenia związane ze wzrostem wytwarzanych ścieków komunalnych - niebezpieczeństwo przedostania się zanieczyszczeń związane z wyciekami z wadliwej kanalizacji sanitarnej lub zbiornika bezodpływowego na ścieki;
- emisja zanieczyszczeń związanych z ruchem samochodowym.

Do powyższych zagrożeń należy dodać:

- zabudowa, uszczelnienie powierzchni - zmniejszenie infiltracji;
- niebezpieczeństwo obniżenia poziomu wód gruntowych ze względu na zwiększenie poboru wody.

Wody podziemne odgrywają istotną rolę w kształtowaniu stosunków hydrologicznych każdego regionu: magazynują opady atmosferyczne i zasilają z tego zapasu źródła, rzeki, jeziora, bagna i mokradła. Szczególne znaczenie dla szaty roślinnej mają płytko zalegające wody gruntowe, które na terenach płaskich i nisko położonych, np. w dolinach rzek, są zwykle najważniejszym czynnikiem decydującym o lokalnym zróżnicowaniu. Najważniejszym aktem prawnym z punktu widzenia ochrony wód i gospodarowania nimi jest ustawa Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.), które reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności zlewanie kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi.

Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić jedynie przy niewłaściwie prowadzonych pracach budowlanych. Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo - surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych. Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika należy zastosować urządzenia podczyszczające np. w postaci piaskowników, osadników i studni osadnikowych oraz urządzeń zamykających odpływ odbiorników.

~ Zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, a także wymóg ich oczyszczania biorąc pod uwagę sposób, rodzaj terenu oraz jakość wód odprowadzanych do odbiornika ~

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne związane będzie z wytwarzaniem ścieków socjalno - bytowych oraz wytwarzaniem odpadów. W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego przed tego rodzaju zanieczyszczeniami, przewiduje się gospodarowanie wytworzonymi ściekami oraz odpadami w taki sam sposób, jak ma to miejsce obecnie na terenach sąsiadujących z projektem planu. Po zrealizowaniu funkcji mieszkaniowej, zwiększy się ilość wytwarzanych odpadów i ścieków komunalnych. Na terenie powinno zostać wyznaczone miejsce, o utwardzonej nawierzchni i ogrodzone, przeznaczone na odpady stałe, do segregacji odpadów. Na obszarze dopuszcza się odprowadzanie ścieków do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, w przypadku braku dostępu do sieci kanalizacyjnej. W przypadku nieszczelności indywidualnych zbiorników, środowisko wodno - gruntowe narażone jest na niebezpieczeństwo zanieczyszczenia. Inne uciążliwości z tym związane należą do obniżenia komfortu aerosanitarne podczas ich opróżniania. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1065) zbiorniki na nieczystości ciekłe mogą być stosowane tylko na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej. Realizacja i usytuowanie zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe powinna spełniać warunki określone w ww. rozporządzeniu.

Ustalenia planu w zakresie systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych określa dopuszczenie stosowania bezodpływowych zbiorników na nieczystości stałe, stosowanie studni chłonnych oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na

nieutwardzony teren działki budowlanej. Zgodnie z § 26 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1065) działka budowlana, przewidziana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i ciepłowniczej. Biorąc od uwagę zapewnienie racjonalizacji zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w wodę zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową degradacją dopuszczenie zaopatrzenia z indywidualnych ujęć wody powinno być możliwe tylko i wyłącznie: w przypadku braku sieci wodociągowej do czasu jej realizacji, w przypadku niewystarczającej przepustowości sieci wodociągowej lub niewystarczających zasobów eksploatacyjnych ujęcia komunalnego, a także w przypadku braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej. Zgodnie z § 34 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1065) zbiorniki na nieczystości ciekłe mogą być stosowane tylko na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, przy czym nie dopuszcza się ich stosowania na obszarach podlegających szczególnej ochronie środowiska i narażonych na powodzie oraz zalewanie wodami opadowymi.

Zgodnie z przepisami art. 152 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) każdy właściciel nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym przystępujący do eksploatacji przydomowej oczyszczalni ścieków powinien dokonać zgłoszenia zamiaru przystąpienia do eksploatacji Wójtowi Gminy Kołobrzeg. Zgłoszenia dokonuje się niezależnie od obowiązku zgłoszenia Staroście budowy indywidualnej przydomowej oczyszczalni ścieków o wydajności do 7,50 m<sup>2</sup> na dobę bądź uzyskania pozwolenia na budowę w przypadku budowy o indywidualnej przydomowej oczyszczalni ścieków o większej wydajności niż 7,50 m<sup>2</sup>. Oczyszczalnie należy eksploatować zgodnie z instrukcją (dotyczy to częstotliwości opróżnienia osadnika wstępnego) oraz przepisami wykonawczymi do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 poz.310) Przy realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i bezodpływowych zbiorników na ścieki proponuje się wybierać takie technologie oczyszczalni ścieków z wykorzystaniem osadu czynnego lub złóż biologicznych, gdzie (pod warunkiem właściwej eksploatacji) uzyskuje się redukcję zanieczyszczeń na poziomie 90%.

W zakresie kanalizacji deszczowej, działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W razie braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z § 26 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1065) działka budowlana, przewidziana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do sieci

wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i ciepłowniczej. Biorąc od uwagę zapewnienie racjonalizacji zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w wodę zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową degradacją dopuszczenie zaopatrzenia z indywidualnych ujęć wody powinno być możliwe tylko i wyłącznie: w przypadku braku sieci wodociągowej do czasu jej realizacji, w przypadku niewystarczającej przepustowości sieci wodociągowej lub niewystarczających zasobów eksploatacyjnych ujęcia komunalnego, a także w przypadku braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustala się potrzebę kontroli i monitoringu jakości odprowadzanych z terenu objętego planem wód powierzchniowych oraz kontrolę szczelności bezodpływowych zbiorników na nieczystości. **Stosowanie się do przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi.**

Wody podziemne odgrywają istotną rolę w kształtowaniu stosunków hydrologicznych każdego regionu: magazynują opady atmosferyczne i zasilają z tego zapasu źródła, rzeki, jeziora, bagna i mokradła. Szczególne znaczenie dla szaty roślinnej mają płytko zalegające wody gruntowe, które na terenach płaskich i nisko położonych, np. w dolinach rzek, są zwykle najważniejszym czynnikiem decydującym o lokalnym zróżnicowaniu. Najważniejszym aktem prawnym z punktu widzenia ochrony wód i gospodarowania nimi jest ustawa Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2020 poz.310), które reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności zlewanie kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi.

Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić przy niewłaściwie prowadzonych pracach budowlanych. Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo - surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych. Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika należy zastosować urządzenia podczyszczające np. w postaci piaskowników, osadników i studni osadnikowych oraz urządzeń zamykających odpływ odbiorników.

Nowe obszary o powierzchni utwardzonej powstałe na skutek realizacji projektu planu (drogi, podjazdy, itp.) są w zasadzie elementem chroniącym wody podziemne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i poziomów wodonośnych. Na etapie realizacji postanowień projektu planu - budowy, istnieje wiele zagrożeń przedostania się zanieczyszczeń do wód. Zakłada się, że monitoring instalacji i urządzeń mogących zanieczyścić wody podziemne będzie prowadzony prawidłowo, wówczas ryzyko zanieczyszczenia wód zostanie ograniczone do minimum. W celu zapewnienia pełnej ochrony środowiska wodno-gruntowego konieczne jest zaprojektowanie programu monitoringu wód podziemnych. Monitoring wód powinien być procesem dynamicznym, tzn. zapewniającym szybkie reakcje na wyniki uzyskiwane w trakcie prowadzenia pomiarów.

## **5.7. WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA, EMISJA HAŁASU, KLIMAT I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE**



Na etapie realizacji ustaleń planu przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi. W zakresie pylenia z odkrytych powierzchni gruntów zaleca się zraszanie powierzchni wodą. Bez szczegółowego harmonogramu prac oraz wykazu urządzeń pracujących przy budowie nie można wykonać analizy wpływu budowy na klimat akustyczny otoczenia. Z tego względu ograniczono się w niniejszej prognozie do zaleceń ogólnych:

- wszystkie prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej,
- należy zaplanować wszystkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu,
- należy zastosować sprzęt w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 ze zm.),
- zaleca się ustalić szczegółowy harmonogram prac z użyciem ciężkiego sprzętu,
- należy przestrzegać zasady wyłączenia silników w czasie przerw w pracy,
- należy maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego.

Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Po zakończeniu realizacji, planowana inwestycja powinna być monitorowana w zakresie emisji hałasu. Przewiduje się, że hałas komunikacyjny od drogi publicznej wraz z pracą silników samochodowych na posesji terenu objętego projektem planu mogą spowodować zagrożenie hałasem.

W zakresie oddziaływania na stan powietrza przewiduje się emisje zanieczyszczeń związaną z ogrzewaniem budynków. Projekt planu przewiduje zaopatrzenie z indywidualnych źródeł, z zastosowaniem urządzeń niepowodujących ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do atmosfery (zgodne z ustaleniami aktów prawa miejscowego, co oznacza realizację programów ograniczania niskiej emisji). Zapis ten praktycznie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na stan powietrza, planowanych zmian w zagospodarowaniu terenu.

Natężenia pól - elektrycznego i magnetycznego maleją szybko wraz ze wzrostem odległości od linii elektroenergetycznych. Rozkłady tych pól są zależne od konstrukcji linii i dlatego nie można podać uogólnionych wartości występowania pól o poziomach dopuszczalnych w zależności od odległości od linii elektroenergetycznej. Wpływ promieniowania elektromagnetycznego na ludzi będzie znikomy lub nie będzie występował.

## 5.8. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Obszar objęty projektem planu położony jest w strefie oddziaływania istniejących turbin wiatrowych zlokalizowanych na terenie planu oraz poza granicami projektu planu.

Podstawą wyznaczenia strefy oddziaływania jest ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 981 ze zm.). Planowane w projekcie planu kierunki rozwoju mają charakter endogeniczny, stąd nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego z inwestycjami prowadzonymi poza granicami obszaru projektu planu. Nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego w zakresie zmiany planu.

Zgodnie z informacjami na oficjalnej stronie Urzędu Gminy Kołobrzeg, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko jest realizacja farmy elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną dz. nr 688/1 obręb ewidencyjny Karcino, 1/58, 1/63, 1/73 obręb ewidencyjny Stary Borek. Działka ewidencyjna 688/1 w obrębie Karcino nie jest objęta projektem niniejszego planu. Została ona wyłączona Uchwałą zmieniającą przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek.

Na obszarze inwestycji projektowana jest lokalizacja 14 elektrowni wiatrowych. Oprócz lokalizacji wież elektrowni wiatrowych utworzona zostanie infrastruktura towarzysząca: kable energetyczne, sieć łączności telekomunikacyjnej, sterowania i automatyki, drogi dojazdowe, place manewrowo - montażowe na czas budowy oraz stacja GPZ. Zgodnie z obliczeniami (Rysunek 1) w granicach strefy ochronnej oddziaływania elektrowni wiatrowej znajdzie się część obrębu Karcino oraz Nowogardek wraz z terenami zabudowanymi. Ze względu na brak decyzji w tej sprawie projekt planu nie obejmuje strefy ochronnej planowanej farmy.

## 5.9. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII

Zgodnie z art. 3, pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś przez „poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię w zakładzie” (§ 3 pkt. 24 ustawy). Ustalenia projektu zmiany planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

## 6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

### 6.1. ROZWIĄZANIA PRZYJĘTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Na etapie sporządzania projektu planu wprowadzono szereg zmian mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz aktualizację aktów prawnych obowiązujących na terenie objętym projektem planu.

Do działań minimalizujących przewidzianych zapisami planu należą:

1. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa ochrony środowiska oraz przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego;

2. użytkowanie i zagospodarowanie terenu nie mogą stanowić źródeł zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego. Należy stosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, gwarantujące zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem warstwy wodonośnej;
3. uciążliwości dla środowiska, związane z prowadzoną na terenie działalnością gospodarczą, a powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, odpowiednich dla przeznaczenia poszczególnych terenów;
4. zagospodarowanie powierzchni działki budowlanej w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed spływem wód opadowych i roztopowych;
5. realizacja ustaleń planu nie może prowadzić do pogorszenia istniejących warunków stanu czystości powietrza zarówno na obszarze objętym planem, jak i na terenach sąsiednich;
6. gromadzenie i usuwanie odpadów stałych musi odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa o odpadach;
7. nakaz stosowania technologii niskoemisyjnych lub nieemisyjnych do celów grzewczych w budynkach;
8. w granicach stref biologicznie czynnych, wyznaczonych na rysunku planu, obowiązuje:
  - zakaz zabudowy kubaturowej,
  - nakaz zachowania min. 80% powierzchni biologicznie czynnej,
  - nakaz zagospodarowania strefy zielenią, w tym zielenią wysoką;
9. nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem z zastrzeżeniem: w granicach wybranych terenów, zgodnie z rysunkiem planu i ustaleniami szczegółowymi, obowiązuje nakaz zachowania drzew do ochrony, szpalerów oraz alei drzew, z dopuszczeniem wyłącznie cięć pielęgnacyjnych. W uzasadnionych przypadkach złego stanu zdrowotnego, zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia, dopuszcza się wycinkę drzew, jednak braki te należy uzupełnić nasadzeniami gatunków rodzimych;
10. przy zagospodarowaniu działki budowlanej zielenią stosować zróżnicowane gatunki drzew i krzewów, zgodnie z lokalnymi warunkami siedliskowymi;
11. nakaz zachowania przepustowości rowów melioracyjnych istniejących w granicach planu, z dopuszczeniem ich przebudowy i kanalizacji w miejscach kolizji z drogami;
12. nakaz zapewnienia dostępu do rowów melioracyjnych w celu ich konserwacji;
13. nakaz zapewnienia ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony przyrody.

Na skutek uzgadniania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg dla obrębów Karcino i Nowogardek, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie (w piśmie z dnia 29 kwietnia 2021 r. znak: WOPN-OS.610.248.2018.KM) rozważył następujące kwestie, które zaskutkowały wprowadzeniem rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ na środowisko do projektu planu:

1. *Zgodnie z sugestiami (...) projekt planu został zmieniony w taki sposób, że dotychczasowe tereny usług turystycznych 9.2.UT, 9.3.UT, 9.4.UT, gdzie na wszystkich*

*terenach dopuszczano urządzenia i obiekty służące turystyce wodnej: plaże, kąpieliska, przystanie wodne, zabudowę usługową z zakresu usług, kultury, handlu, gastronomii, mieszkania integralnie związanego z prowadzoną działalnością, obiekty gospodarcze i garaże, parkingi, zyskały nowe przeznaczenie, tj.:*

*- tereny usług turystyki: 1.62-UT i 1.63-UT, gdzie dopuszcza się lokalizację obiektów hotelarskich, usługi gastronomii oraz lokalizację urządzeń i obiektów sportowo-rekreacyjnych*

*- teren sportu i rekreacji 1.66-US.*

*Planowane zagospodarowanie zostało znacząco ograniczone w porównaniu do pierwotnej wersji projektu planu. Jednocześnie nadal nie zmienia to faktu, że projekt planu dotyczy terenów niezagospodarowanych, częściowo podmokłych, gdzie zwarty pas trzciny przy dotychczas niezagospodarowanym brzegu Jeziora Resko Przymorskie sięga nawet do 200 m szerokości. Ma to miejsce w granicach obszaru Natura 2000, gdzie przedmiotem jego ochrony jest sąsiednie jezioro - siedlisko przyrodnicze 1150 laguny przybrzeżne (a strefa nadmorska jest jedynym miejscem występowania tego siedliska w Polsce), a w materiałach do planu zadań ochronnych w sąsiedztwie stwierdzono stanowiska zimorodka, będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010.*

*Tereny oznaczone w projekcie planu jako usługi turystyki (UT), a już zwłaszcza teren sportu i rekreacji (US) oddalone są od sąsiedniej zabudowy, a dodatkowo teren (US) jest podmokły. Omawiane tereny nie mają bezpośredniego dostępu do Jeziora Resko Przymorskie, ale istnieje zagrożenie, że przebywające tam osoby będą dążyły do kontaktu z wodą i docelowo powstanie infrastruktura, która spowoduje niszczenie walorów przyrodniczych i będzie stanowić zagrożenie dla przedmiotów i celów ochrony ww. obszarów Natura 2000.*

*Dalej w piśmie Organu czytamy:*

*Dodatkowo duże wątpliwości organu budzi przeznaczenie terenu pod teren sportu i rekreacji 1.66US. Jak już wyżej wspomniano jest to teren podmokły, w oddaleniu od istniejącej zabudowy, nie jest zlokalizowany przy drodze przelotowej, stąd proszę o wyjaśnienie zasadności przeznaczenia takiego odległego od innej zabudowy terenu jako US i kto miałby z niego korzystać.*

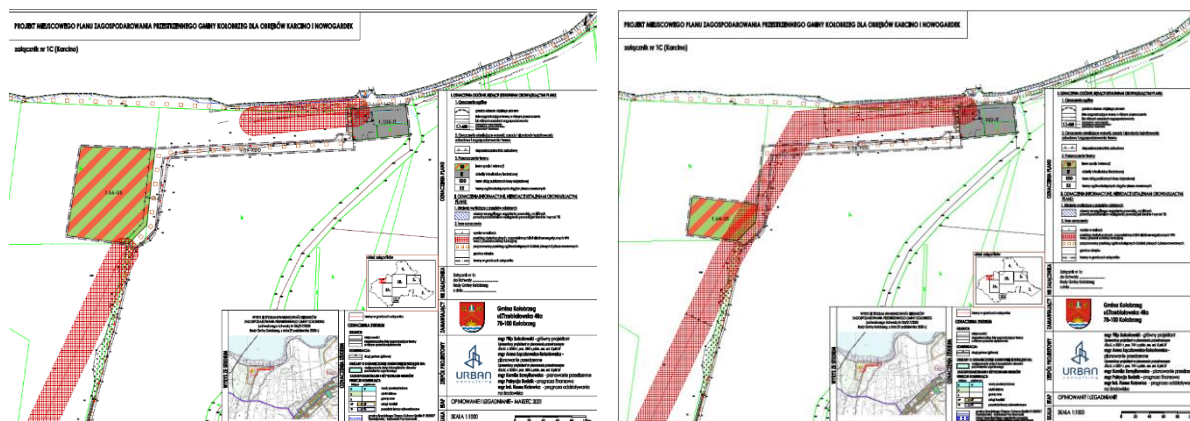
Biorąc pod uwagę powyższe, do projektu planu zostały wprowadzone korekty.

Ponieważ teren US - teren sportu i rekreacji, ma służyć pod miejsce rekreacji i odpoczynku na trasie rowerowej, został on znacznie ograniczony powierzchniowo jak i w zakresie funkcji, gdzie dopuszczono jedynie możliwość budowy wiat, małej architektury i urządzeń sportowych i rekreacyjnych, a powierzchnia biologicznie czynna wynosi 90% (w poprzedniej wersji projektu 70%). Teren został również bardziej odsunięty od granic jeziora. Na terenie US plan przewiduje miejsca obsługi rowerzystów co wyjaśnia słownik pojęć jako:

*„miejsce odpoczynku dla rowerzystów wyposażone w różne elementy infrastruktury w postaci ławek, stojaków rowerowych, wiat chroniących przed deszczem, koszy na śmieci czy map szlaków rowerowych”*

Rodzaj zagospodarowania terenu i jego intensywność wykorzystania została więc odpowiednio ograniczona ustaleniami projektu planu.

Przez obręb Karcino przebiegają uczęszczane szlaki rowerowe, natomiast brak w obrębie miejscowości odpowiedniego terenu, który można byłoby przeznaczyć pod wskazaną funkcję. W obecnym kształcie plan nie przewiduje żadnej stałej formy zabudowy na terenie US. Należy też podkreślić, że ten teren został znacznie zmniejszony w stosunku do pierwszej przedstawionej wersji, jak również do powierzchni wskazanej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg.



Rysunek 31. Teren US - teren sportu i rekreacji w projekcie planu; po lewej - pierwotne założenie, po prawej - ostateczne granice terenu

Teren UT - teren usług turystyki, został wyjęty spod opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na ochronę podmokłych terenów nad Jeziorem Resko. W dokumentacjach do planu zadań ochronnych dla obszaru Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017, jak również Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 tereny te występują na mapach jako potencjalne zagrożenie. Dodatkowo, w materiałach do planu zadań ochronnych i w granicach projektu miejscowego planu, stwierdzono stanowiska zimorodka, będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010. W Załączniku nr 2 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 czerwca 2017 r., znajdują się działania ochronne, wśród których dla zimorodka wymienia się m.in.: pozostawianie w korytach rumoszu drzewnego oraz zakrzewień i zadrzewień nad zbiornikami i ciekami wodnymi – dotyczy brzegów i koryt cieków wodnych i jezior na terenie całej ostoji Wybrzeże Trzebiatowskie. Kolejne ograniczenia wprowadzane do projektu planu nie zabezpieczyłyby w sposób wystarczający tych terenów.

Obowiązujące studium przewiduje na tym terenie usługi turystyki, stąd ze względu na zachowanie zgodności planu ze studium nie ma możliwości zmiany w planie sposobu zagospodarowania tego terenu.

2. Dla terenów oznaczonych w obecnie przedłożonym projekcie planu jako: 3.27-U,P (o pow. 9,96 ha) oraz 3.28-U,P (o pow. 3,28 ha) - teren zabudowy usługowej, składów



*i magazynów, z uwagi na rozległą powierzchnię tj. ok. 13,5 ha, w poprzednim piśmie RDOŚ w Szczecinie wnoszono o weryfikację przyrodniczą w prognozie oddziaływania na środowisko. W obecnie przedłożonej prognozie znajdują się jedynie informacje, typu: w południowej części obrębu Nowogardek projekt planu przewiduje na terenach poeksploatacyjnych kopalni kruszywa, tereny zabudowy usługowej, składów i magazynów (str. 13 prognozy), tereny w południowej części obrębu stanowią tereny poeksploatacyjne złóż kruszyw naturalnych „Nowogardek”. Wszystkie udokumentowane złoża kruszywa naturalnego położone w granicach planu (Nowogardek II, III, IV, V, VI, VII, X) mają status wydobywania zaniechanego (str. 17 prognozy).*

*Opisu przyrodniczego terenu, który łącznie ma powierzchnię ok. 13,5 ha, nadal brakuje.*

Przedmiotowy teren stanowi własność Gminy Kołobrzeg. Pierwotnie Gmina planowała na tym terenie utworzenie na całości tj. na terenach 3.27-U,P i 3.28-U,P składowiska odpadów komunalnych. Jednak odstąpiono od tego zamierzenia. Zgodnie ze studium jest to teren o przeznaczeniu pod zorganizowaną działalność gospodarczą.

Obecnie składowisko funkcjonuje na terenie 3.27-U,P (pow. 9,96 ha). Teren jest ogrodzony (w części zlokalizowanej od drogi). Zlokalizowane są na nim dwa budynki w stanie surowym. Za tym terenem występuje otwarty teren porośnięty roślinnością ruderalną. Teren był poddany intensywnej działalności człowieka. Widoczne są miejsca z pozostawionym gruzem. Wykształciło się tu zbiorowisko typowe dla otwartych, silnie nasłonecznionych miejsc, lubiących suche i luźne podłoże. Dalej występuje roślinność wysoka, pośród której wykształciła się roślinność łąkowa. Teren ten jest już bardziej urozmaicony pod względem rzeźby terenu.

Natomiast po drugiej stronie drogi tj. na terenie 3.28-U,P występuje niska roślinność z występującymi pojedynczymi drzewami i zakrzewieniami. Nie występuje tu żadna zabudowa. Przez teren przebiega linia energetyczna. Teren niezabudowany porastają tu głównie trawy i rośliny łąkowe. Plan wprowadza zabudowę wyłącznie na terenie najmniej porośniętym roślinnością wysoką. Funkcja jaka jest planowana, to przede wszystkim działalność usługowa, ale też składy i magazyny. W dalszej części terenu (głębiej od drogi) występuje roślinność wysoka występująca w warunkach naturalnych i antropogenicznych. Żaden z tych dwóch terenów nie jest wykorzystywany rolniczo. To są tereny zlokalizowane poza miejscowością, z dala od istniejących zabudowań. W czasie badań terenowych nie stwierdzono występowania tu siedlisk przyrodniczych ani innych cennych zbiorowisk roślinnych.

Organ opracowujący projekt dokumentu wziął pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. W projekcie uwzględniono ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

## 6.2. ROZWIĄZANIA WYNIKAJĄCE Z DOBRYCH PRAKTYK I PRZEPISÓW POWSZECHNYCH, KTÓRE NALEŻY UWZGLĘDNIĆ NA ETAPIE REALIZACJI ZAŁOŻEŃ POLITYKI PRZYJĘTEJ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W projektowanym dokumencie zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z funkcjonującą elektrownią wiatrową jest i będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska oraz minimalnym oddziaływaniem w zakresie śmiertelności zwierząt (co dotyczy głównie elektrowni wiatrowej w szczególności w zakresie ptaków i nietoperzy). Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

Ponadto, wskazuje się na potrzebę dalszego kształtowania świadomości wśród mieszkańców i osób korzystających z terenu, konieczności dbania o walory i zasoby przyrody i dziedzictwa kultury. W tym przedmiocie partycypacja społeczna w kształtowaniu wspólnej przestrzeni bytowania i zamieszkiwania powinna opierać się na wspólnym ustalaniu z lokalnymi liderami władz głównych potrzeb z uwzględnieniem uwarunkowań oraz planów rozwoju gminy, zarówno w kontekście gospodarczym, jak i przyrodniczym, aktywnym i skutecznym informowaniu i włączaniu mieszkańców w proces decyzyjny oraz prowadzić akcje edukacyjne promujące zachowania proekologiczne wśród mieszkańców, których celem jest podniesienie poziomu świadomości ekologicznej i kształtowanie postaw ekologicznych społeczeństwa poprzez promowanie zasad zrównoważonego rozwoju.

## 7. ROZWIĄZANIA INNE NIŻ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE, ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na brak negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia projektowanego dokumentu uwzględniają głosy mieszkańców gminy i są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami zrównoważonego rozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

## 8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,

- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska lub indywidualnych zamówień, w przypadku, gdy odnoszą się one do obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowy Instytut Geologiczny.
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji inwestycji i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Zaleca się, aby monitoringowi poddać takie elementy środowiska jak: wody powierzchniowe i podziemne, monitoring hydrologiczny i hydrochemiczny powinien być wykonany poprzez pomiar w stałych punktach raz na pół roku i stan powietrza atmosferycznego, czyli monitoring podstawowych parametrów klimatycznych oraz stężeń w powietrzu atmosferycznym głównych zanieczyszczeń SO<sub>2</sub> i NO<sub>x</sub> poprzez pomiar w stałych punktach poprzez ciągłe pomiary dzienne oraz dodatkowo wielkopowierzchniowy monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego poprzez fotointerpretację zdjęć lotniczych wykonywany, co 10 - 15 lat. W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję burmistrza, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

## 9. INFORMACJE O MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

## 10. SPIS RYSUNKÓW, TABEL I FOTOGRAFII

### Spis rysunków

Rysunek 1. Zasięg oddziaływania istniejących elektrowni wiatrowych na tereny objęte przedmiotowym planem [źródło: Urząd Gminy Kołobrzeg].....	8
Rysunek 2. Gmina Kołobrzeg na tle granic powiatu kołobrzieskiego (po prawej) oraz powiat kołobrzieski na tle granic województwa zachodniopomorskiego (po lewej) [źródło: Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Kołobrzeg].....	16
Rysunek 3. Granice opracowania tj. obręb Karcino oraz obręb Nowogardek zostały pomniejszone (Uchwała zmieniająca) o działkę nr 688/1 w obrębie Karcino stanowiącą obszar wód stojących [źródło: UG Kołobrzeg].....	16
Rysunek 4. Tereny objęte projektem planu na tle granic administracyjnych gminy Kołobrzeg (szkic nie uwzględnia zmiany Uchwały ujmującej z projektu planu fragment obrębu Karcino) [źródło: Geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej] .....	17
Rysunek 5. <i>Lokalizacja farmy wiatrowej Sarbia - Karcino - Załącznik Nr 1 do Raportu oddziaływania na środowisko „Budowa Farmy Wiatrowej SARBIA - KARCINO (17 elektrowni wiatrowych)” Koszalin 2006 r.</i> .....	22
Rysunek 6. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 1a .....	26
Rysunek 7. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 1b.....	26
Rysunek 8. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 1c .....	27
Rysunek 9. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 1d.....	27
Rysunek 10. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 2 .....	28
Rysunek 11. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 3 .....	28
Rysunek 12. Fragment rysunku obowiązującego studium w części obejmującej granice projektu planu - część 4 .....	29
Rysunek 13. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych „Pobrzeże Zachodniopomorskie” (KPN21B) [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011].....	31
Rysunek 14. Granice projektu planu na tle form ochrony przyrody [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska].....	32
Rysunek 15. Granice projektu planu na tle obszarów specjalnej ochrony Natura 2000 (tzw. ptasie) - Zatoka Pomorska (poza granicami planu) oraz Wybrzeże Trzebiatowskie (w całości na terenie projektu planu) [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska] .....	33
Rysunek 16. Specjalne obszary ochrony Natura 2000 (tzw. siedliskowe) w rejonie projektu planu [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska] .....	35
Rysunek 17. Ustanowione pomniki przyrody na terenie projektu planu [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska].....	36
Rysunek 18. Pomnik przyrody - grupa drzew na terenie przykościelnym w Sieradowie, na dawnym cmentarzu ewangelickim [źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska].....	37
Rysunek 19. Pomnik przyrody - grupa drzew na terenie cmentarza w Głowaczewie [źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska].....	40

Rysunek 20. Pomnik przyrody drzewo o nazwie „Sierad” na terenie oddziału leśnego 218a (leśnictwo Grzybowo), na działce ewidencyjnej nr 218/1, obręb 0046 Karcino [źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska].....	41
Rysunek 21. Jezioro Resko Przymorskie na tle przebiegu granic projektu planu [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska].....	42
Rysunek 22. Położenie projektu planu pod względem podziału geobotanicznego [źródło: J.M. Matuszkiewicz 2008] .....	44
Rysunek 24. Położone terenów objętych projektem planu (oznaczono kolorem żółtym) na tle podziału fizyczno - geograficznego Polski [źródło: serwis GeoLOG Państwowego Instytutu Geologicznego].....	55
Rysunek 25. Udokumentowane złoża kopalin Nowogardek na terenie projektu planu [Państwowy Instytut Geologiczny] .....	57
Rysunek 26. Udokumentowane złoża kopalin wód leczniczych Kołobrzeg II na terenie projektu planu [Państwowy Instytut Geologiczny] .....	57
Rysunek 27. Tereny objęte projektem planu (oznaczono kolorem żółtym) na tle granic jednolitych części wód [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"].....	60
Rysunek 28. Zagrożenie powodziowe na terenie oraz w rejonie projektu planu [System Informacji Przestrzennej Urzędu Gminy Kołobrzeg z warstwą informacyjną Państwowego Gospodarstwa Wodnego "Wody Polskie"].....	62
Rysunek 29. Lokalizacja terenu objętego projektem planu na tle granic jednolitych części wód podziemnych [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna].....	66
Rysunek 30. Lokalizacja terenu objętego projektem planu na tle granic jednolitych części wód podziemnych [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna].....	67
Rysunek 31. Klasyfikacja pokrycia terenu [źródło: Polska Agencja Kosmiczna] .....	68
Rysunek 32. Teren US - teren sportu i rekreacji w projekcie planu; po lewej - pierwotne założenie, po prawej - ostateczne granice terenu .....	110

## Spis tabel

Tabela 1. Informacje o jednolitej części wód na terenie objętym Opracowaniem .....	61
Tabela 2. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Odry .....	66
Tabela 3. Klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w roku 2017 .....	72
Tabela 4. Analiza ustaleń projektu planu w stosunku do zagrożeń istniejących i potencjalnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie .....	83
Tabela 5. Analiza ustaleń projektu planu w stosunku do zagrożeń istniejących i potencjalnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” .....	88

## Spis fotografii

Fot. 1. Farma wiatrowa Sarbia - Karcino na terenie projektu planu [fot. Filip Sokołowski 2020 r.] ....	24
Fot. 2. Pomnik przyrody - grupa drzew na terenie przykościelnym w Sieradowie [źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska].....	38
Fot. 3. Pomnik przyrody - grupa drzew na terenie cmentarza w Głowaczewie [źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska].....	40
Fot. 4. Brama wjazdowa na teren składowiska odpadów komunalnych w Nowogardku .....	53
Fot. 5. Roślinność na niezagospodarowanym terenie pokopalnianym w Nowogardku. Młode drzewa i krzewy wśród roślinności niskiej .....	53
Fot. 7 Roślinność łąkowa wśród roślinności wysokiej .....	53
Fot. 6. Roślinność ruderalna na terenie w sąsiedztwie składowiska odpadów. Na drugim planie roślinność wysoka.....	53



Fot. 8 Roślinność na terenie niezagospodarowanym, pokopalnianym w Nowogardku stanowi roślinność łąkowa pośród której występują młode drzewa i krzewy .....	54
Fot. 9. Młode drzewa i krzewy na terenie pokopalnianym w Nowogardku .....	54

## 11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

### *1. Wstęp*

#### *Rozdział 1.1.*

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się obowiązkowo, co wynika z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247).

#### *Rozdział 1.2.*

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się dla dokumentu strategicznego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. W prognozie brany jest pod uwagę każdy element środowiska przyrodniczego, również zdrowie ludzi. Choć plan ma na celu poprawę warunków życia mieszkańców, uatrakcyjnienie gminy, stworzenie lepszych warunków do życia gospodarczego, to może ono powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Prognoza ma też na celu sprawdzenie czy projekt planu prawidłowo uwzględni zagrożenia związane z powodziami i bezpieczeństwem ludzi.

#### *Rozdział 1.3.*

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się zgodnie z wytycznymi. Podstawą sporządzenia niniejszej prognozy są informacje o stanie środowiska przyrodniczego oraz dane środowiskowe zasięgnięte z wielu urzędów m. in. z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

### *2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami*

#### *Rozdział 2.1*

Obszar objęty opracowaniem położony jest w gminie Kołobrzeg. Składają się na niego dwa obręby ewidencyjne: Karcino i Nowogardek.

#### *Rozdział 2.2.*

Celem planu jest zapewnienie możliwości rozwoju miejscowości Karcino i Nowogardek, których przeważająca część zlokalizowana jest w odległości bliżej od projektowanych elektrowni wiatrowych niż ta wynikająca z ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 654 z późn. zm.). Oznacza to, że nieruchomości, które dotąd nie były wskazane pod zabudowę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a które zgodnie ze studium, mogą rozwijać się w tym kierunku, zostaną pozabawione prawa do zabudowy budynkami mieszkalnymi oraz budynkami o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, jeżeli w okresie 72 miesięcy od wejścia w życie wspomnianej ustawy nie zostanie uchwalony miejscowy plan, który zezwala na ich zabudowę.

Projekt planu wyznacza tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

#### Wieś Karcino:

- MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN,U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej;
- MN/UT tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług turystyki;
- UT teren zabudowy usług turystyki;
- Ukr teren usług kultu religijnego;
- UP teren usług publicznych;
- US teren sportu i rekreacji;
- RU tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i leśnych;
- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- R teren rolniczy;
- ZP tereny zieleni urządzonej;
- ZP,US teren zieleni urządzonej oraz teren sportu i rekreacji;
- ZP,KS tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem obsługi komunikacji;
- ZL lasy;
- WS tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- IT teren infrastruktury technicznej;
- KDZ teren dróg publicznej klasy zbiorczej;
- KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW tereny dróg wewnętrznych;
- KDX teren ciągu pieszo-jezdnego;
- KX teren ogólnodostępnego ciągu pieszo-rowerowego;

#### Wieś Głowaczewo:

- MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN,U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej;
- UP teren usług publicznych;
- U,P tereny zabudowy usługowej, składów i magazynów;
- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- R teren rolniczy;
- ZC cmentarz (nieczynny);
- ZK teren zieleni krajobrazowej;
- WS/Z teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni towarzyszącej (rekreacyjnej);
- IT obiekt infrastruktury technicznej;
- KDZ teren dróg publicznej klasy zbiorczej;
- KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW tereny dróg wewnętrznych;
- KDX teren ciągu pieszo-jezdnego;

#### Wieś Nowogardek

- MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN,U tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej;
- UP teren usług publicznych;
- U,P tereny zabudowy usługowej, składów i magazynów;
- RM tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- R teren rolniczy;
- ZL lasy;
- ZK teren zieleni krajobrazowej;
- WS teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- WS/Z teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni towarzyszącej (rekreacyjnej);
- WS/ZK teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni krajobrazowej;
- IT obiekty infrastruktury technicznej;
- KDZ teren dróg publicznej klasy zbiorczej;
- KDD tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW tereny dróg wewnętrznych;
- KDX teren ciągu pieszo-jezdnego.

### *Rozdział 2.3.*

Projekt planu powiązany jest z innymi dokumentami jak obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz inwestycje z zakresu elektrowni wiatrowej.

### *3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska*

#### *Rozdział 3.1.*

Obszary objęte niniejszym opracowaniem położone są w całości w granicach obszarów Natura 2000.

#### *Rozdział 3.2.*

Obszar objęty projektem planu w całości stanowi obszar cenny przyrodniczo.

#### *Rozdział 3.3.*

Na terenie opracowania zlokalizowane są złoża kruszyw naturalnych Nowogardek, których eksploatacja została zaniechana.

#### *Rozdział 3.4.*

Obszar objęty Opracowaniem znajduje się w dorzeczu Odry.

#### *Rozdział 3.5.*

Na obszarze pradoliny występują gleby hydrogeniczne (bagienne i pobagienne). Są to gleby wytworzone z torfów niskich i gytii. Gleby tego typu powszechnie wypełniają dna podmokłych, zatorfionych pradolin na obszarze Pomorza Zachodniego.

#### *Rozdział 3.6.*

Na podstawie przeprowadzonych badań („Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim” GIOŚ, kwiecień 2018) stwierdzono przekroczenia pyłów (PM10 i PM2,5 faza II) i benzo(a)pirenu oraz poziomu celu długoterminowego ozonu.

#### *Rozdział 3.7.*

Obszar objęty projektem planu jest cenny pod względem zasobów dziedzictwa kulturowego. Znajdują się tu obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

#### *Rozdział 3.8.*

Jako główne zagrożenie dla tego obszaru wymienia się inwestycyjną presję na tereny otwarte.

#### *Rozdział 3.9.*

Zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z treścią planu miejscowego i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej zostanie poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako dokument strategiczny podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym. Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

#### *4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu*

Projekt planu powinien realizować cele, które zostały ustanowione w dokumentach wyższego rzędu tj. krajowych, międzynarodowych i wspólnotowych. W rozdziale tym przedstawiono zapisy dokumentów, do których odwołuje się projektowany dokument.

#### *5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru*

Cały rozdział poświęcony jest analizie oddziaływania ustaleń projektu planu na geokomponenty, w szczególności: *na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, na integralność obszarów Natura 2000, na rośliny i zwierzęta, na ludzi, na ukształtowanie terenu, na wody powierzchniowe i podziemne, na powietrze, krajobraz i zabytki.*

#### *Rozdział 5.1.*

Analiza wykazała, że ustalenia projektu planu nie stoją w sprzeczności z aktami prawa miejscowego ustanowionymi dla form ochrony przyrody.

#### *Rozdział 5.2.*

Nie przewiduje się oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.

#### *Rozdział 5.3.*

Ustalenia projektu planu przewidują zmianę zagospodarowania i użytkowania terenu, która wpłynie na świat zwierząt i roślin. W zakresie siedlisk roślinnych oddziaływanie będzie mieć skutek długoterminowy, stały i bezpośredni. Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć nieodwracalną utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi. Zmiany te nie mają charakteru znacząco negatywnych.

#### *Rozdział 5.4.*

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi. Wpływ na zdrowie może wynikać nie z ustaleń planu, a ze sposobu realizacji zagospodarowania terenu. Uciążliwości związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej

będą mieć charakter chwilowy. Należy na tym etapie zastosować wszelkie dostępne normy i przepisy prawne minimalizujące negatywne oddziaływanie na ludzi

#### *Rozdział 5.5.*

Ustalenia projektu planu nie przewidują wydobycia ani eksploatacji zasobów ziemi.

#### *Rozdział 5.6.*

Nowe obszary o powierzchni utwardzonej powstałe na skutek realizacji projektu planu (drogi, podjazdy, itp.) będą elementem chroniącym wody podziemne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i poziomów wodonośnych. Na etapie realizacji postanowień projektu planu – budowy, istnieje wiele zagrożeń przedostania się zanieczyszczeń do wód. Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić przy niewłaściwie prowadzonych pracach budowlanych. Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo – surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych. Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika należy zastosować urządzenia podczyszczające np. w postaci piaskowników, osadników i studni osadnikowych oraz urządzeń zamykających odpływ odbiorników.

#### *Rozdział 5.7.*

Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Po zakończeniu realizacji, planowana inwestycja powinna być monitorowana w zakresie emisji hałasu. Przewiduje się, że hałas komunikacyjny od drogi publicznej wraz z pracą silników samochodowych na posesji terenu objętego projektem planu mogą spowodować zagrożenie hałasem.

#### *Rozdział 5.8.*

Planowane w projekcie planu kierunki rozwoju mają charakter endogeniczny, stąd nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego z inwestycjami prowadzonymi poza granicami obszaru projektu planu. Planowana farma wiatrowa na terenie obrębu Stary Borek oraz na działce 688/1 w obrębie Karcino musi uwzględniać istniejące oddziaływanie farmy wiatrowej Sarbia – Karcino, ponieważ strefy ochronne tych inwestycji będą się pokrywać na części terenów zabudowanych i zamieszkałych. Nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego w zakresie ustaleń projektu planu.

#### *Rozdział 5.9.*

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

### *6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu*

#### *Rozdział 6.1.*

Organ opracowujący projekt dokumentu wziął pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. W projekcie uwzględniono ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

#### *Rozdział 6.2.*

Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

#### *7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko*

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia projektowanego dokumentu uwzględniają głosy mieszkańców gminy i są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

#### *8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia*

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję burmistrza, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

#### *9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko*

Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

#### *Rozdział 10. Spis rysunków i tabel*

#### *Rozdział 11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym*

Streszczenie jest obowiązkiem ustawowym, a sporządza się go, by zapewnić szersze udostępnienie prognozy. Streszczenie powinno zawierać nie branżowe i niespecjalistyczne słownictwo oraz najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach/częściach prognozy.



ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY KOŁOBRZEG  
DLA OBRĘBÓW KARCINO I NOWOGARDEK  
(WOJEWÓDZTWO ZACHODNIO-POMORSKIE)

**OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY**

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1f ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że posiadam ponad trzyletnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i jestem autorem ponad pięciu prognoz oddziaływania na środowisko.

Kama Kotowicz

