UCHWAŁA NR XXX/228/2026
RADY GMINY KOŁOBRZEG

z dnia 28 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu, Turystyki i Rekreacji w Dźwirzynie

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. ,poz. 1691) po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę na działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu, Turystyki i Rekreacji w Dźwirzynie za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Celem wykonania niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Chabaj

Załącznik do Uchwały Nr XXX/228/2026
Rady Gminy Kołobrzeg
z dnia 28 października 2026 r.

Uzasadnienie:

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kołobrzeg wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu, Turystyki i Rekreacji w Dźwirzynie zarzucając

1) Brak elementarnej wiedzy z zakresu prawa pracy i właściwego stosowania umów cywilnoprawnych,
2) Nierzetelne prowadzenie i rozliczanie realizowanego zlecenia przez Zleceniobiorcę GOSTiR-u oraz brak wiedzy i weryfikacji faktycznego zaangażowania Zleceniobiorcy w zadania realizowane na rzecz jednostki
3) Przekraczania uprawnień przez Dyrektora poprzez podejmowanie błędnych działań wbrew obowiązującym przepisom w zakresie wynajmu świetlic wiejskich oraz nieprzestrzegania Zarządzeń Wójta Gminy Kołobrzeg we wskazanym zakresie,
4) Nieprawidłowości w gospodarowaniu mieniem gminnym poprzez bezpłatne udostępnianie świetlicy wybranym użytkownikom na cele komercyjne i zarobkowe bez wymaganej weryfikacji składanych wniosków o jej udostępnienie,
5) Stworzenie Zarządzenia Nr 78/2025 , które ogranicza uprawnienia sołtysa i umniejsza jego roli jako przedstawiciela miejscowej społeczności,
6) Brak nadzoru merytorycznego nad dokumentacją w zakresie gospodarowania Funduszem Sołeckim poprzez dopuszczenie dokumentacji posiadającej wady prawne do obrotu prawnego z naruszeniem obowiązujących przepisów,
7) Łamanie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej – brak elementarnej wiedzy z zakresu ustawy , uniemożliwienie mieszkańcom gminy właściwe informowanie i sprawowanie nadzoru społecznego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji celem wyjaśnienia zarzutów zawartych w skardze skierowała pismo do Dyrektora GOSTiR o zajęcie stanowiska i wyjaśnień w sprawie.

W dniu 2 października 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego przeanalizowano treść skargi i wysłuchano stanowiska skarżącego oraz Dyrektora GOSTIR.

Po zapoznaniu się z dostarczonymi przez skarżącego dodatkowymi materiałami mającymi znaczenie dla rozpatrzenia skargi Komisja uznała ją za bezzasadną .

Rozliczanie czasu pracy zleceniobiorców -opiekunów świetlicy wynika bezpośrednio z przepisów ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, a nie z Kodeksu pracy.

Kluczowym aktem prawnym jest **Ustawa z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę**. Przepisy te zostały wprowadzone, aby zapewnić, żeby osoba pracująca na umowie zlecenia otrzymywała przynajmniej minimalną stawkę godzinową za każdą przepracowaną godzinę.

Komisja rekomenduje dokładanie sprecyzować w zapisach umowy zlecenia jak należy rozliczać czas pracy

1. **Zapis w umowie:** W umowie zlecenia (np. z opiekunką świetlicy) strony powinny dokładnie określić, w jaki sposób będzie dokumentowany czas pracy (np. za pomocą miesięcznego rachunku, ewidencji godzin, szablonu Excel, czy podpisywanej listy obecności).

   2.Zleceniodawca ma obowiązek przechowywać dokumenty potwierdzające liczbę przepracowanych godzin przez okres **3 lat** od dnia, w którym wynagrodzenie stało się wymagalne.

W przypadku umowy zlecenia mówimy o **"potwierdzaniu liczby godzin wykonania zlecenia"**, a nie o "ewidencji czasu pracy" w rozumieniu Kodeksu pracy. Konstruowanie grafików, nadliczbowych godzin czy rygorystyczne rozliczanie spóźnień na wzór etatu może zostać uznane przez Państwową Inspekcję Pracy (PIP) za cechy stosunku pracy, co grozi przekwalifikowaniem umowy zlecenia na umowę o pracę.

Co do zarzutu nieprawidłowości w gospodarowaniu mieniem gminnym poprzez bezpłatne udostępnianie świetlicy wybranym użytkownikom na cele komercyjne i zarobkowe bez wymaganej weryfikacji składanych wniosków o jej udostępnienie zgodnie z Zarządzeniem Wójta ,Gmina ma prawo udostępniać świetlicę za darmo (najczęściej na podstawie umowy użyczenia lub wewnętrznych regulaminów wynajmu świetlic) wyłącznie na cele **niekomercyjne, społeczne i statutowe**. Dotyczy to m.in. zebrań wiejskich, działalności Kół Gospodyń Wiejskich (KGW), Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP), wyborów czy nieodpłatnych zajęć integracyjnych dla lokalnej społeczności. Wynika to z realizacji zadań własnych gminy w zakresie zaspokajania potrzeb mieszkańców i po weryfikacji złożonych wniosków o wynajem sali świetlicy na ten cel Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie widzi nieprawidłowości.

Komisja proponuje **umieszczenie we wniosku o bezpłatny wynajem świetlicy oświadczenia o odpowiedzialności karnej o treści:**

„Jestem świadomy/a odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego. Oświadczam, że wydarzenie ma charakter całkowicie nieodpłatny, nie ma charakteru komercyjnego i nie służy osiąganiu zysku.”

Wprowadzenie takiego zapisu sprawi, że wnioskodawcy rzadziej ryzykują ukrywanie komercyjnego charakteru imprezy pod szyldem „akcji społecznej”.

Ponadto komisja rekomenduje organizację spotkania z sołtysami, na początku każdego roku (styczeń) celem ustalenia harmonogramu organizowanych imprez oraz uroczystości przez poszczególne sołectwa. W ocenie komisji sołectwa organizujące spotkania integrujące lokalną społeczność (niekomercyjne) oraz o charakterze statutowym mają pierwszeństwo w rezerwacji terminów na wynajem świetlic wiejskich. Po tym terminie (luty) dopuszcza się/umożliwia się rezerwacje terminów wynajmu świetlic dla pozostałych podmiotów na organizację pozostałych wydarzeń, w tym komercyjnych.

Jednocześnie należy usprawnić komunikację pomiędzy sołtysami/opiekunami świetlic a GOSTiR w zakresie prowadzonej listy/kalendarza najmu świetlicy wiejskiej.

Również Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznaje zarzut stworzenia Zarządzenia Wójta Gminy Kołobrzeg Nr 78/2025 , które ogranicza uprawnienia sołtysa i umniejsza jego roli jako przedstawiciela miejscowej społeczności za niezasadny.

Zarządzanie mieniem komunalnym gminy można oddać sołtysowi w dowolnym momencie, pod warunkiem jednoczesnego spełnienia dwóch kluczowych wymogów prawnych zapisanych w ustawie o samorządzie gminnym:

1. Zapis w statucie sołectwa – rada gminy musi najpierw określić w statucie danego sołectwa zasady i zakres, w jakim ta jednostka pomocnicza może korzystać z mienia komunalnego i nim zarządzać.
2. Pisemne upoważnienie wójta – od 1 stycznia 2026 roku obowiązują znowelizowane przepisy, które wprost wskazują, że samo przekazanie mienia sołectwu nie daje sołtysowi automatycznego prawa do działania w imieniu gminy. Aby sołtys mógł zarządzać mieniem (np. zawierać umowy najmu świetlicy wiejskiej), musi posiadać indywidualne, pisemne upoważnienie wydane przez wójta,

   Na dzień dzisiejszy Rada gminy nie uchwaliła zmiany statutów sołectw wskazując, jakie składniki majątku (np. świetlica, plac zabaw, działka mienia wiejskiego) zostają przekazane sołectwu do zarządzania i korzystania.

- Nie zostało wydane przez Wójta sołtysowi oficjalne upoważnienie do dokonywania czynności prawnych (zarządu bieżącego) powiązanego z tym mieniem.

Przejęcie przez sołtysa zarządzania mieniem komunalnym na podstawie upoważnienia od wójta niesie za sobą poważną i osobistą odpowiedzialność prawną oraz finansową.

Od 1 stycznia 2026 roku, w związku ze zwiększeniem uprawnień sołtysów do zawierania umów, zaostrzeniu uległy też reguły rozliczania ich z błędów.

1. Odpowiedzialność cywilna i majątkowa

Sołtys działający z upoważnienia wójta (np. wynajmujący świetlicę wiejską) reprezentuje gminę. Stroną umów formalnie pozostaje gmina, ale:

- Szkody wyrządzone osobiście: Jeśli sołtys w rażący sposób zaniedba swoje obowiązki (np. nie zabezpieczy budynku przed zimą, co doprowadzi do pęknięcia rur, albo samowolnie i bezprawnie zniszczy jakiś element mienia), gmina może domagać się od niego odszkodowania i pokrycia strat na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego.

Z prowadzonych rozmów z sołtysami wynika, że większość z nich nie chce na siebie brać tak dużej odpowiedzialności ,która wiąże się również z konsekwencjami majątkowymi czy też karnymi.

Co do podnoszenia przez skarżącego braku nadzoru merytorycznego nad dokumentacją w zakresie gospodarowania Funduszem Sołeckim poprzez dopuszczenie dokumentacji posiadającej wady prawne do obrotu prawnego z naruszeniem obowiązujących przepisów uzyskano informację od skarżącego o zawiadomieniu Regionalnej Izby Obrachunkowej , która jest kompetentna do zbadania, czy faktycznie wystąpiły nieprawidłowości. Jednocześnie w ocenie komisji należy zwiększyć nadzór nad prawidłowym przebiegiem zebrania sołeckiego w sprawie Funduszu Sołeckiego, w szczególności nad sporządzoną dokumentacją z zebrania oraz prawidłowego przebiegu spotkania w oparciu o porządek obrad. Należy każdorazowo informować sołtysów o błędach i uchybieniach jakie zostały popełnione podczas przebiegu zebrań sołeckich, w taki sposób aby się nie powtarzały w przyszłości.

Wnoszący skargę odniósł się także do łamania przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej – braku elementarnej wiedzy z zakresu ustawy , uniemożliwienie mieszkańcom gminy właściwe informowanie i sprawowanie nadzoru społecznego należy podkreślić , że rozpatrywanie tej kwestii nie leży w kompetencji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W sprawach dotyczących dostępu do informacji publicznej (u.d.i.p.) wyłączną właściwość mają sądy administracyjne (WSA, a w drugiej instancji NSA). Jeśli Wojewódzki Sąd Administracyjny wydał już wyrok w tej sprawie, to temat jest prawnie zamknięty na poziomie samorządowym.

Mając powyższe na uwadze po przeanalizowaniu otrzymanych informacji Komisja na posiedzeniu zajęła jednomyślne stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną, gdyż nie stwierdzono zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Dźwirzynie.

W związku z tym Rada Gminy Kołobrzeg uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez

wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.